Ромаш Максим Викторович
бакалавр, студент
Николаева Мария Борисовна
бакалавр, студентка
Исаков Максим Олегович
бакалавр, студент
Научный руководитель
Каппушева Инесса Шамильевна
старший преподаватель
ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский технологический университет»
г. Москва

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ САЙТА BRITISH COUNCIL LEARNENGLISH ДЛЯ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА К ОБСУЖДЕНИЮ УЧЕБНОГО ПРОЕКТА НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

Аннотация: *рассмотрены четыре урока уровня B1 на сайте British Council LearnEnglish. Методом функционального анализа установлено, какие действия в уроках относятся к чтению, аудированию, говорению и письму. На основе материалов сайта составлен сценарий занятия для студентов технического вуза. Участники читают программу конференции, выделяют аргументы в записи совещания, обсуждают формат представления учебного проекта и составляют краткий отчёт о решении команды. Предложены критерии оценки каждого речевого умения.*

Ключевые слова: *английский язык, технический вуз, British Council LearnEnglish, речевые умения, учебный проект, уровень B1.*

Обсуждение учебного проекта на английском языке предполагает работу с несколькими источниками информации. Сначала студент читает требования организаторов, затем выслушивает варианты команды, формулирует собственную позицию и фиксирует решение. При тренировке навыков важно предусмотреть задание, в котором прочитанное или услышанное влияет на ответ. В исследова-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

нии письменных работ на втором языке выявлена связь между умением объединять сведения из текста и аудиозаписи и результатом выполнения задания [7].

Цель работы – определить, как использовать материалы одного сайта для подготовки студентов технического вуза к обсуждению учебного проекта. Выбраны четыре урока British Council LearnEnglish уровня B1, связанные с планированием, обсуждением и фиксацией решений [2–4; 6]. В каждом уроке рассмотрены исходный материал, речевое действие и проверяемый результат. Уровень B1 предполагает умение высказывать своё мнение и кратко комментировать позицию собеседника [5, с. 75].

Предлагаемый сценарий связан с подготовкой к студенческой конференции. Команда выбирает между докладом и стендом. В условной программе пятиминутный доклад назначен на 10:00, а стендовая сессия начинается в 15:00 и требует присутствия представителя команды в течение двадцати минут. Один участник свободен только утром, другой предпочитает стенд, где будет больше времени для вопросов. Н. И. Алмазова и соавторы отмечают роль сотрудничества преподавателей языка и профильных дисциплин при создании учебных материалов для технического вуза [1]. В данном сценарии такое сотрудничество помогает воспроизвести формат конференции, знакомый студентам разных направлений.

Чтение отрабатывается на уроке «A conference programme» [2]. В образце на сайте мероприятия распределены по времени, а несколько сессий идут параллельно. Студент выполняет задания на понимание программы, затем работает с расписанием учебной конференции. Он выписывает время выступления и условие для каждого формата, указывает строку, из которой взял сведения, и определяет, какой вариант доступен участнику, занятому во второй половине дня. Такая проверка выявляет, способен ли студент извлечь из расписания данные, необходимые для решения команды.

Для аудирования используется урок «Making a decision» [6]. В записи совещания участники обсуждают, когда начинать работу над проектом и какие этапы ещё предстоит спланировать. При первом прослушивании студент отме-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

чает, какое решение принято. При втором – записывает по одному доводу сторон и сверяет вывод с расшифровкой. Такой разбор помогает отделить первое предложение участника от решения, к которому пришла команда. На занятии студент использует тот же способ ведения записей, когда группа обсуждает время и формат своей презентации.

Говорение отрабатывается на материале «Agreeing and disagreeing» [4]. В видеодиалоге собеседники обсуждают предложенный дизайн, выражают сомнение и реагируют на мнение партнёра. После работы с видео студенты разыгрывают обсуждение формата представления проекта. Каждый называет свой вариант, обосновывает его одним условием из программы и отвечает на уточнение собеседника. Например, если один студент предлагает стенд, партнёр может спросить, кто представит проект в назначенное время. В этом случае оценивается и то, насколько уместно студент использует речевые формулы из урока, и то, отвечает ли его реплика на поставленный вопрос.

Для письма берётся урок «A report on a student meeting» [3]. Образец отчёта содержит цель встречи, описание рассмотренных вопросов и рекомендации. После парного диалога каждый студент готовит краткий отчёт (80–100 слов). Он указывает, какие варианты обсуждались, какой формат выбрала команда и что нужно сделать перед конференцией. Преподаватель сверяет отчёт с решением, которое пара записала в конце обсуждения. Если в отчёте появилось предложение, которое команда отклонила, студент пересматривает записи и уточняет формулировку.

Фрагмент возможного отчёта для этого сценария выглядит так. «We chose the 10 a.m. talk because both team members can attend in the morning. Our next step is to prepare three slides and rehearse the talk». Первая фраза связывает решение команды с условием из программы, вторая формулирует действие после встречи. Такое задание даёт повод использовать содержание прочитанного текста при подготовке собственного письменного сообщения.

Оценивать четыре вида работы предлагается отдельно. Для чтения проверяют извлечение времени и условия участия из программы, для аудирования –

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

распознавание довода и итогового решения. При говорении учитывают, обосновал ли студент своё предложение и ответил ли на вопрос партнёра. При письме проверяют точность передачи решения и наличие следующего шага. За каждое из двух действий выставляют один балл. Например, студент получает один балл за аудирование, если правильно определил итог совещания, но не привёл нужный довод. Шкала позволяет увидеть, на каком этапе требуется дополнительное упражнение.

Преподаватель может составить два задания одинаковой структуры с разными программами и записями обсуждений. Первое выполняется до работы с уроками сайта, второе – после. Обоим заданиям отводится одинаковое время, а ответы проверяются по одной шкале. Варианты можно менять местами у половины студентов, чтобы снизить влияние различий между темами. Повторная проверка покажет, применяет ли студент речевые действия на новом материале. Для оценки вклада именно материалов LearnEnglish потребуется сравнение с группой, которая выполняет такие же задания с другими учебными материалами сопоставимого уровня.

Результат работы представляет собой сценарий занятия на основе четырёх доступных уроков LearnEnglish. Сайт даёт примеры расписания, обсуждения и отчёта, а объединяющее задание связывает их с выбором одного решения. Такой сценарий можно использовать на занятиях иностранным языком в группах разных специальностей. Его эффективность предстоит проверить по результатам апробации.

Список литературы

1. Алмазова, Н. И. Организационно-методические аспекты создания профессионально-ориентированных дидактических ресурсов по иностранному языку в техническом вузе / Н. И. Алмазова, Н. В. Попова, Т. Г. Евтушенко // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2020. – Т. 4, № 1. – С. 1–11. – DOI 10.21603/2542-1840-2020-4-1-1-11.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

2. A conference programme // British Council LearnEnglish. – URL: https://learnenglish.britishcouncil.org/free-resources/reading/b1/conference-programme (дата обращения: 15.11.2026). – Текст : электронный.

3. A report on a student meeting // British Council LearnEnglish. – URL: https://learnenglish.britishcouncil.org/free-resources/writing/b1/report-student-meeting (дата обращения: 15.11.2026). – Текст : электронный.

4. Agreeing and disagreeing // British Council LearnEnglish. – URL: https://learnenglish.britishcouncil.org/free-resources/speaking/b1/agreeing-disagreeing (дата обращения: 15.11.2026). – Текст : электронный.

5. Common European Framework of Reference for Languages : Learning, Teaching, Assessment. Companion Volume / Council of Europe. – Strasbourg : Council of Europe Publishing, 2020. – 278 p. – ISBN 978-92-871-8621-8.

6. Making a decision // British Council LearnEnglish. – URL: https://learnenglish.britishcouncil.org/free-resources/listening/b1/making-decision (дата обращения: 15.11.2026). – Текст : электронный.

7. Yang, H. -C. Second Language Writers' Strategy Use and Performance on an Integrated Reading-Listening-Writing Task / H.-C. Yang, L. Plakans // TESOL Quarterly. – 2012. – Vol. 46, No. 1. – P. 80–103. – DOI 10.1002/tesq.6.

8.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)