

Кухтина Яна Валерьевна

старший преподаватель

Филипская Анастасия Вадимовна

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский технологический университет»

г. Москва

DOI 10.31483/r-169157

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ: ПРОБЛЕМЫ, РИСКИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Аннотация: в статье рассматриваются проблемы и риски, связанные с использованием искусственного интеллекта в системе образования, анализируется снижение критического мышления, нарушение академической честности и поверхностное усвоение знаний учащимися. Авторами представлены результаты опроса, проведенного среди студентов второго курса РТУ МИРЭА, который показал, что 87% респондентов используют искусственный интеллект для генерации готовых ответов. Для решения выявленных в ходе исследования проблем предлагаются способы минимизации выявленных рисков, такие как метаоценка работы, устные презентации и изменение формата заданий.

Ключевые слова: искусственный интеллект в образовании, академическая честность, критическое мышление, риски цифровизации, персонализированное обучение, искусственный интеллект в высшем образовании, методы оценки.

Искусственный интеллект (ИИ) сегодня занимает все более важное место в различных сферах общественной жизни, включая систему образования. Под искусственным интеллектом понимаются технологии, позволяющие компьютерным системам выполнять задачи, которые традиционно требовали вмешательства человеческого интеллекта, включая обучение, анализ информации, принятие решений и решение сложных проблем. Активное развитие искусственного интеллекта открывает новые возможности для образовательной среды, делая обучение более гибким и доступным, а также технологически продвинутым [1]

В последние годы интеллектуальные технологии все активнее внедряются в образовательную сферу. Согласно исследованиям ЮНЕСКО, искусственный интеллект может значительно улучшить качество образования за счет анализа данных, повышения доступности учебных материалов и адаптации образовательных программ к индивидуальным особенностям учащихся [1]. Использование искусственного интеллекта позволяет нам создавать более персонализированные траектории обучения, которые учитывают уровень подготовки, темп обучения и потребности конкретного учащегося. Это делает процесс обучения более эффективным и ориентированным на достижение максимальных результатов.

Современные инструменты искусственного интеллекта также помогают учителям снизить нагрузку за счет автоматизации рутинных процессов, включая организацию учебного процесса, проверку индивидуальных заданий и структурирование учебных материалов. В контексте цифровизации образования такие технологии становятся очень важным элементом модернизации образовательной среды.

Однако очень быстрое распространение искусственного интеллекта в системе образования сопровождается не только преимуществами, но и рядом серьезных недостатков. Одной из наиболее заметных проблем может стать постепенное формирование зависимости учащихся от готовых цифровых решений. Многие студенты все чаще используют искусственный интеллект в качестве основного источника ответов, а не второстепенного, что уменьшает необходимость в независимом анализе данных, поиске информации и глубоком понимании изучаемого материала. В результате у человека может быть ослаблено критическое мышление, а также способность самостоятельно решать сложные нестандартные задачи.

В ходе исследования была разработана анкета для группы, состоящей из 34 человек. В анкете содержался следующий вопрос: «Используете ли вы искусственный интеллект в образовательной среде в основном для следующих целей:

- 1) Поиска и анализа информации;
- 2) Генерации ответов в учебных целях;

- 3) Составление учебных планов и персонализация процесса обучения;
- 4) Выявление ошибок и оказание помощи в их исправлении;
- 5) Я не использую искусственный интеллект."

Результаты опроса, проведенного в академической группе студентов второго курса (РТУ МИРЭА, Москва), показали, что подавляющее большинство респондентов, а именно 29 человек (что эквивалентно 85% выборки), используют искусственный интеллект для генерации готовых ответов. При этом 2 респондента (6%) используют искусственный интеллект для поиска и анализа информации. Остальная часть участников (3 человека, что эквивалентно 9% выборки) использует искусственный интеллект для обнаружения и исправления ошибок.

Особую озабоченность может вызывать тот факт, что искусственный интеллект не всегда предоставляет полностью проверенную и надежную информацию. Даже современные интеллектуальные системы могут допускать ошибки, генерировать неверные ответы или предоставлять неполную информацию. При отсутствии должного уровня проверки со стороны учащихся это может крайне негативно сказаться на качестве получаемых знаний. Вопросы этики, прозрачности использования данных и достоверности информации становятся особенно важными в контексте активной цифровизации образования [1].

Серьезной проблемой также остается нарушение принципов академической честности. Генеративные технологии значительно упрощают получение готовых текстов, решений и ответов, что может способствовать увеличению случаев плагиата, списывания и снижению самостоятельности студентов в выполнении учебной работы. Этот факт ставит перед системой образования новые задачи, связанные с необходимостью пересмотра методов контроля знаний и оценки образовательных результатов.

Проблема оценивания может быть решена с помощью нескольких подходов, одним из которых может быть требование к учащимся представить не только окончательный вариант решения, но и черновик с изложением процесса аргументации. Этот подход позволяет преподавателю проследить логический ход ученика и определить, на каком этапе возникли трудности. Следующим подходом в

оценивании может стать метаоценка работы с использованием ИИ, где предлагается оценивать не сам факт использования ИИ, а способность студента грамотно и критически взаимодействовать с искусственным интеллектом. Для выполнения каждого задания учащийся должен задокументировать, какая информация была получена от искусственного интеллекта, какие дополнения или изменения были внесены, какие ошибки были выявлены и как эти ошибки впоследствии были исправлены. Также решению проблемы оценивания может способствовать внедрение форматов заданий, в которых искусственный интеллект бессилён или его применение было бы очевидным. Это включает в себя разработку заданий, требующих от студента применения личного опыта и знаний местного контекста, которые остаются неизвестными ИИ. Например, одним из заданий по курсу «Иностранный язык» для студентов 1 курса РТУ МИТРА было предложено письменно аргументированно ответить на вопрос «What do you think – is it better to live in a private house or in an apartment in your city?». Задание выполнялось на цифровой информационно-образовательной платформе университета. При проверке задания были выявлены ответы, которые первой своей фразой имели «Since I'm AI and don't have experience of living in a house or in a flat...». Как видим, частью студентов использовался ИИ для выполнения данного задания, и они даже не потрудились внимательно прочитать сгенерированный ответ, получив в последствии оценку «неудовлетворительно».

Дополнительным негативным последствием применения ИИ в образовательном процессе является то, что информация усваивается поверхностно. При самостоятельном поиске материала учащиеся обычно анализируют несколько источников, сравнивают данные и часто получают дополнительные знания, выходящие за рамки первоначального запроса. Использование ИИ, напротив, чаще всего сводится к получению конкретного ответа на заданный вопрос. Такой подход экономит время, но может существенно ограничить глубину понимания темы и помешать полноценному развитию аналитических навыков и умений. Одним из путей решения проблемы поверхностного усвоения информации может стать

введение обязательного этапа устной защиты студенческой работы. Это позволит преподавателю оценить глубину понимания студентом предмета.

Таким образом, искусственный интеллект – это мощный инструмент, способный существенно преобразить современное образование. Его грамотное использование способно повысить качество и уровень образования, расширить доступ к знаниям и сделать образовательный процесс более персонализированным [1]. В то же время стремительное развитие искусственного интеллекта требует ответственного и осознанного подхода к его внедрению. При отсутствии контроля существует высокий риск снижения интеллектуальной независимости учащихся, качества образования и уровня академической честности. В этих условиях особенно важной остается роль преподавателя, который не только использует современные технологии, но и правильно направляет учащихся, формируя у них критическое мышление, аналитические способности и навыки самостоятельной работы с информацией.

Список литературы

1. UNESCO. Artificial Intelligence in Education: Challenges and Opportunities for Sustainable Development. – Paris : United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, 2019. – 46 p.
2. Holmes, W. Artificial Intelligence in Education: Promises and Implications for Teaching and Learning / W. Holmes, M. Bialik, C. Fadel. – Boston : Center for Curriculum Redesign, 2019. – 37 p.
3. Artificial intelligence in education / M.N.O. Sadiku, T.J. Ashaolu, A. Ajayi-Majebi, S.M. Musa // International Journal of Scientific Advances. – 2021. – Vol. 2, No. 1. – P. 5–12.
4. Букина, Т. В. Искусственный интеллект в образовании: современное состояние и перспективы развития / Т. В. Букина // Общество: социология, психология, педагогика. – 2025. – № 1 (129). – С. 76–83. – DOI 10.24158/spp.2025.1.9. – EDN LKLHXQ.