

Минсафинова Зия Хайдаровна

учитель

МАОУ «Токаевская СОШ»

с. Токаево, Чувашская Республика

DOI 10.31483/r-169496

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК СРЕДСТВО СОПРОВОЖДЕНИЯ РУЧНОГО ТРУДА НА УРОКАХ ТЕХНОЛОГИИ В СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЕ

***Аннотация:** в статье анализируется возможность включения инструментов искусственного интеллекта в образовательный процесс на уроках труда (технологии) в условиях сельской образовательной организации. Исходная позиция автора состоит в следующем: ИИ не подменяет и не вытесняет практическую деятельность учащихся, а служит средством её обогащения и информационного сопровождения. На материале опыта сельской школы, материально-техническая база которой сопоставима с городскими образовательными организациями, демонстрируются конкретные направления применения цифровых решений – подготовка к практической работе, наглядное представление технологических операций, формирование инженерного мышления, профессиональное самоопределение школьников. Отдельный акцент сделан на сохранении традиционной значимости трудового воспитания и приоритета практических навыков. Формулируется вывод: корректное использование ИИ в сельской школе расширяет образовательные возможности, не нанося ущерба становлению базовых трудовых умений.*

***Ключевые слова:** урок труда, технологическое образование, сельская школа, искусственный интеллект, ручной труд, трудовое воспитание, практико-ориентированное обучение, ФГОС.*

1. Введение.

Обновлённые федеральные государственные образовательные стандарты закрепили переход предметной области «Технология» в новое качество – учеб-

ный предмет «Труд (технология)». Среди принципиальных установок обновлённого содержания сохраняется приоритет практической направленности: значительная часть учебного времени (порядка 70%) отводится изготовлению реальных изделий – от столярных моделей до программируемых конструкций. Закономерно возникает вопрос: каким образом цифровые средства, включая системы искусственного интеллекта, могут быть встроены в занятие, ядром которого остаётся работа руками?

Для сельской школы обозначенная проблема имеет особую окраску. Распространённое представление о том, что сельские образовательные организации заведомо ограничены в доступе к современным технологиям, нуждается в пересмотре. Многие сельские школы сегодня оснащены не хуже городских, а труд как учебная ценность и как практика занимает в них ведущее положение. Речь идёт не о том, чтобы догонять городские школы, а о том, чтобы задействовать имеющиеся ресурсы для усиления того, что уже эффективно работает.

2. Теоретические предпосылки: ИИ в роли дополнения.

Исследования в сфере образовательных технологий фиксируют: генеративный ИИ располагает потенциалом персонализации обучения, снятия рутинной нагрузки с педагога, конструирования адаптивных образовательных сред. Вместе с тем те же работы содержат предостережение: избыточная опора на ИИ как источник «готовых ответов» снижает глубину усвоения учебного материала. Применительно к урокам труда это означает, что цифровой инструмент не способен и не должен подменять мышечное усилие, тактильное восприятие материала, точность моторного действия.

Педагогическая интерпретация принципа «human-in-the-loop» предполагает, что ИИ берёт на себя вспомогательную функцию, тогда как человек сохраняет целеполагание, принятие решений и оценивание результата. На уроке технологии это выражается в том, что педагог и учащийся остаются субъектами деятельности, а ИИ выступает лишь одним из ресурсов – наряду с верстаком, рубанком или швейным оборудованием.

3. Практические сценарии применения.

3.1. Подготовительный этап: визуализация замысла.

Ручной труд начинается не с движения руки, а с формирования замысла. На данной стадии ИИ способен предложить поддержку, не подменяющую практическую работу. Генеративные модели позволяют создавать эскизы изделий по словесному описанию, помогают учащемуся рассмотреть несколько вариантов конструкции, оценить эстетическую сторону замысла до обращения к материалу.

Существенно подчеркнуть: эскиз, полученный с помощью ИИ, не является готовым изделием. Это скорее приглашение к размышлению. Учащемуся предстоит определить, воспроизводима ли предложенная форма в доступных материалах, какие технологические операции потребуются, как поведут себя свойства материала при обработке. Подобный анализ и составляет содержание инженерного мышления, формируемого на современном уроке труда.

4. Сельская школа: специфика, не являющаяся недостатком.

Практика свидетельствует: недостаток оборудования воспринимается педагогами технологии как главная причина затруднений школьников (на это указывают около 71,56% опрошенных в аналитическом отчёте). Вместе с тем обнаруживается и обратная сторона: модули, связанные с традиционной обработкой материалов, вызывают у учащихся существенно меньше сложностей, нежели 3D-моделирование или робототехника. Это говорит о том, что фундамент ручного труда остаётся прочным.

Сельская школа, где труд традиционно занимал первое место, оказывается в выигрышном положении: ей не приходится выстраивать практико-ориентированное обучение с нуля. Достаточно надстроить цифровой слой над уже существующей традицией. ИИ в такой логике – не замена станка, а скорее справочная система, всегда находящаяся под рукой.

5. Заключение.

Включение ИИ в урок технологии в сельской школе не предполагает отказа от сущности предмета – созидательного ручного труда. Напротив, продуманное применение цифровых средств делает подготовительный этап более осмысленным, расширяет информационное поле занятия, создаёт условия для более глу-

бокого понимания технологических процессов. Условие здесь одно: ИИ должен оставаться инструментом в руках педагога и учащегося, а не источником готовых решений. Лишь при таком подходе он дополняет ручной труд, а не вытесняет его.

Список литературы

1. Сотникова, Т. И. Современный урок труда (технологии) / Т. И. Сотникова // Инфоурок. – 2025. – URL: <https://infourok.ru/sovremenyj-urok-turda-tehnologii-7934015.html>. – Текст : электронный.
2. OECD Digital Education Outlook 2026. – Paris : OECD Publishing, 2026.
3. Чохов, Д. А. Методические рекомендации «Современный урок технологии (труд)» / Д. А. Чохов // Инфоурок: образовательный маркетплейс. – 2025. – URL: <https://infourok.ru/metodicheskie-rekomendacii-sovremennyj-urok-tehnologii-trud-8025370.html> (дата обращения: 01.10.2026). – Текст : электронный.
4. Чигинцева, Д. А. Доклад учителя технологии «Современные подходы к организации уроков технологии в условиях реализации ФГОС» / Д. А. Чигинцева // Инфоурок: образовательный маркетплейс. – 2026. – URL: <https://infourok.ru/doklad-uchitelya-tehnologii-sovremennye-podhody-k-organizacii-urokov-tehnologii-v-usloviyah-realizacii-fgos-8290184.html> (дата обращения: 01.10.2026). – Текст : электронный.