

**Петрова Светлана Вячеславовна**

канд. экон. наук, доцент

**Тимофеев Сергей Анатольевич**

магистрант

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

## **ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ОБРАЗОВАНИИ**

***Аннотация:** авторы исследуют влияние искусственного интеллекта на общество и образовательный процесс, а также его позитивные и негативные последствия. Рассмотрены стратегия развития искусственного интеллекта в образовательной среде и возможные последствия его использования.*

***Ключевые слова:** жизнедеятельность человека с ИИ, адаптивное мышление ИИ, галлюцинации языковых моделей, стратегия развития.*

В настоящее время невозможно игнорировать наличие искусственного интеллекта (далее – ИИ) в массовой среде. На уровне законодательства регулируются отношения в сфере разработки, внедрения и применения больших фундаментальных моделей искусственного интеллекта [1, ст. 1]. Указ Президента РФ от 10.10.2019 №490 (ред. от 15.02.2024) «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года») свидетельствуют о том, что с каждым годом роль ИИ будет усиливаться во всех областях жизнедеятельности человека, включая социальную [1, ст. 2; 7, с. 599]. Если до появления сети «Интернет» поиск необходимой информации занимал дни, а то и недели или месяцы, то с появлением таких поисковых систем, как «Google», общедоступную информацию можно найти за несколько минут. С искусственным интеллектом данная процедура занимает секунды, при этом ИИ обладает адаптивным мышлением, благодаря чему пользователь получает информацию не просто в короткий срок, но и структурированную так, как он требовал.

В условиях жесткой конкуренции на рынке труда благодаря электронным ассистентам можно добиться преимущества, прилагая меньше усилий. Понимая это, можно сделать вывод, что крайне важно внедрить ИИ в образовательный процесс. При этом не ограничиваться уроками по искусственному интеллекту, но и ввести в повседневную практику по использованию ИИ педагогами и обучающимися.

Необходимо отметить реальное положение дел в применении ИИ в образовательном процессе.

#### 1. Использование ИИ обучающимися.

1.1. Установлен массовый характер применения. Игнорирование и незнание ИИ может поставить обучающегося в его среде в положение «белой вороны».

1.2. Выявлено отсутствие или слабое понимание такого явления, как «галлюцинация языковых моделей» [6]. Это ситуация, когда ИИ выдает ложную или сильно искаженную информацию, делая это с абсолютной уверенностью, вынуждая обучающегося поверить в нее.

1.3. Следует отметить, что если у обучающихся, как правило – у молодого поколения, есть критическое мышление при потреблении развлекательного контента, сгенерированного ИИ, то образовательный материал, сгенерированный искусственным интеллектом, не подвергается строгой модерации со стороны обучаемого в силу того, что это сложно, скучно и требует много времени.

1.4. Проявляется устойчивая тенденция к снижению мотивации самостоятельно изучать новый материал. Все чаще в сознании обучающихся звучит вопрос: «А зачем?», ведь электронный ассистент все подготовит и выполнит.

#### 2. Использование ИИ преподавательским составом.

2.1. Присутствует непонимание, а порой и отторжение искусственного интеллекта старшим поколением.

2.2. Отсутствует, наряду с обучающимися, или слабо осознается проблема «галлюцинации языковых моделей» [6].

#### 2.3. Неопределенность в самом образовательном процессе.

2.3.1. Можно ли использовать ИИ преподавательскому составу, не скрывая это от обучающихся?

2.3.2. Как понять, использовал ли обучающийся искусственный интеллект при написании своей работы? Проверить онлайн-антиплагиатом? Необходимо привести пример онлайн-проверки с помощью бесплатного сервиса Plagiat AI (<https://plagiat.ai/>) отрывка поэмы Александра Сергеевича Пушкина «Руслан и Людмила».

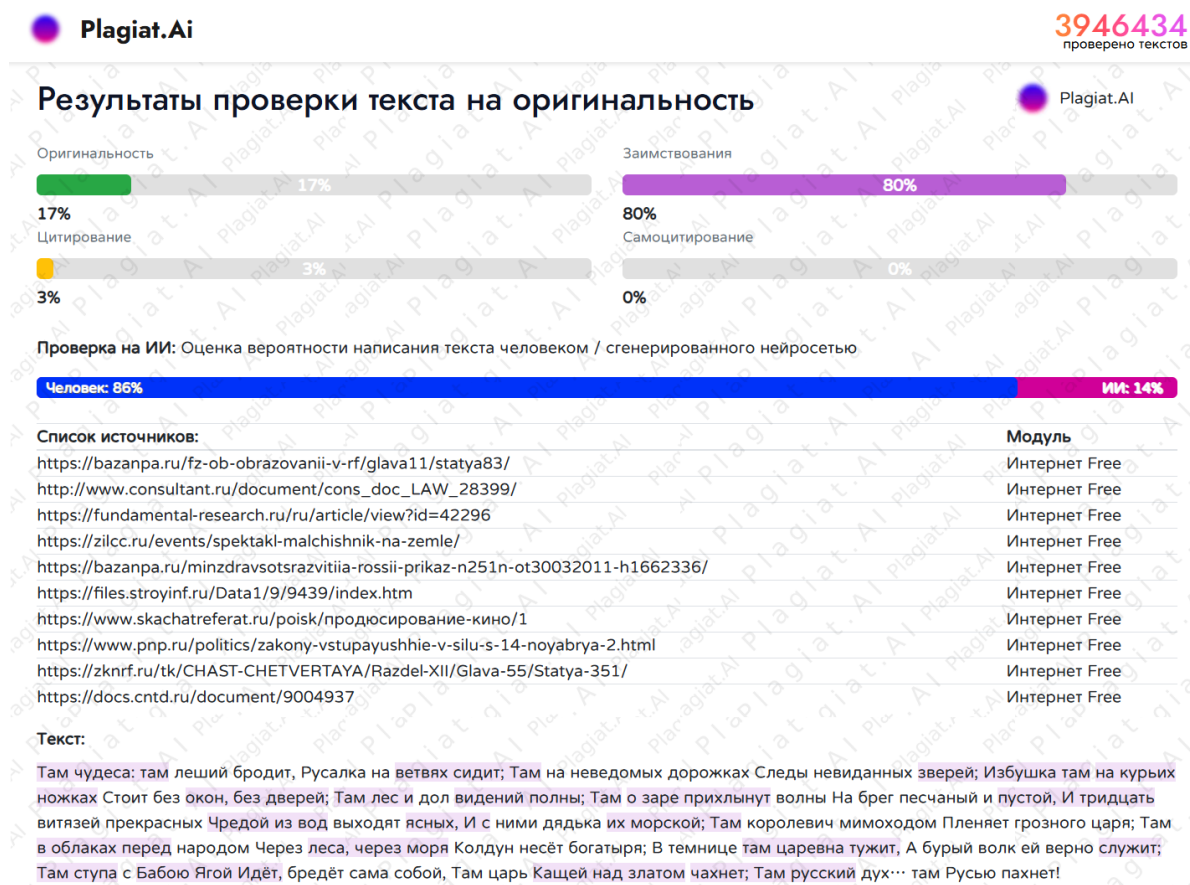


Рис. 1. Проверка отрывка поэмы А.С. Пушкина «Руслан и Людмила»

Безусловно, А. С. Пушкин не мог в 1824–1825 годах сгенерировать свое гениальное произведение с помощью ИИ, а также не мог на 80% заимствовать текст. В противостоянии систем проверки на антиплагиат, которые также основываются на использовании ИИ, против искусственного интеллекта, обладающего адаптивным мышлением, проигравшими будут преподаватели и студенты, которые оплачивают онлайн-проверку научных, дипломных и других работ.

2.4. Наряду с п. 1.3 (образовательный материал, сгенерированный ИИ, не так сильно подвержен модерации со стороны обучаемого), преподавательский состав не проявляет желания вникнуть в анализ систем проверки на антиплагиат. Своими словами: какой результат выдала проверка на антиплагиат, тому и верим. Стоит отметить, что на момент написания данной научной статьи без использования ИИ и поисковой системы «Google» (за исключением поиска отрывка поэмы А.С. Пушкина и нормативной базы) вышеупомянутая Plagiat AI (<https://plagiat.ai/>) выдала результат на текст выше – сгенерировано нейросетью 18%.

Реальная действительность сложилась в результате стремительного внедрения ИИ в повседневную деятельность человека, отсутствия воспитания и обучения использованию ИИ.

Сам по себе искусственный интеллект – это технологичный, продвинутый, но инструмент. Для примера: лет 100 назад дайте пигмеям в экваториальных лесах Африки маникюрные ножницы, не объясняя, для чего они, и с большой вероятностью эти пигмеи будут использовать ножницы в качестве инструмента для убийства. Так и сегодня: если научиться грамотно и по назначению пользоваться искусственным интеллектом, то ИИ принесет конкурентные преимущества. Если же не освоить разумное и рациональное использование ИИ, то он может стать орудием уничтожения: собственного бизнеса, карьерного роста (неправильный анализ рисков, ошибочные инвестиции и т. д.), стремления обучаться и т. п.

Понимая вышеизложенное, необходимо выработать единую стратегию развития искусственного интеллекта в образовательной среде. Для этого предлагаем следующее.

1. Организовать постоянный государственный научный совет по внедрению и использованию ИИ в образовательной сфере, в состав которого можно включить: академиков РАН, доцентов и профессоров вузов, педагогический состав школ, школьников и студентов, инженеров-программистов. Возможно, стоит ввести аналогичные региональные научные советы. Исходя из анализа дея-

тельности региональных научных советов постоянный государственный научный совет сможет сформировать и систематизировать единый подход к использованию искусственного интеллекта в образовании.

2. На основе экспертных заключений и предложений постоянного государственного научного совета – сформировать правовую базу, регулирующую использование ИИ в образовательном процессе в дополнение к существующему законодательному регулированию [1–5].

3. Разработать единые методические рекомендации для преподавательского состава по применению технологий искусственного интеллекта в образовании.

Резюмируя тему искусственного интеллекта в образовании, необходимо отметить, что искусственный интеллект с нами навсегда. Мы обязаны научиться сами и научить подрастающее поколение пользоваться ИИ вдумчиво, осознанно, рационально. Как редактор ставит задачу журналистам на сбор и анализ различной информации, а затем проверяет предоставленные данные, корректирует их, при необходимости реструктурирует, так и пользователь ИИ, пусть и юный, должен осознать, что искусственный интеллект – это не замена его мыслительной деятельности, а помощник, которому нужно грамотно поставить задачу – промпт (от англ. *prompt* – «подсказка», «напоминание»). А для этого необходимо вникнуть в суть вопроса. После важно проверить все доводы искусственного интеллекта. То есть работа с искусственным интеллектом предполагает несколько ролей: руководитель – секретарь, редактор – журналист, цензор и т. д.

Понимая, что глобальные социальные сети влияют на сознание людей [8], видя, как владельцы данных сетей манипулируют обществом, стоит предположить аналогичное развитие искусственного интеллекта. Люди привыкнут пользоваться ИИ в повседневной деятельности, а затем искусственный интеллект, по воле владельцев серверов и ИИ, будет навязывать в своих материалах что угодно: от безобидной рекламы до политических вопросов, или внушать, как необходимо жить и строить новую социальную парадигму. Чтобы этого избежать

либо минимизировать последствия, необходимо культивировать критическое мышление пользователя во всех аспектах работы с искусственным интеллектом.

### *Список литературы*

1. О поддержке развития технологий искусственного интеллекта в Российской Федерации : Федеральный закон : от 26.07.2026 № 243-ФЗ. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_540336/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_540336/) (дата обращения: 01.10.2026). – Текст : электронный.

2. О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона «О персональных данных» : Федеральный закон от 24.04.2020 № 123-ФЗ (в ред. Федерального закона от 08.08.2024 № 233-ФЗ). – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_351127/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_351127/) (дата обращения: 01.10.2026). – Текст : электронный.

3. Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации : Федеральный закон от 31.07.2020 № 258-ФЗ (в ред. Федерального закона от 26.06.2026 № 211-ФЗ). – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_358738/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358738/) (дата обращения: 01.10.2026). – Текст : электронный.

4. О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации : Указ Президента РФ : от 10.10.2019 № 490 : ред. от 15.02.2024. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/44731> (дата обращения: 01.10.2026). – Текст : электронный.

5. О Центре развития искусственного интеллекта при Правительстве Российской Федерации : Постановление Правительства РФ : от 09.06.2025 № 861. – URL: <https://base.garant.ru/412140476/> (дата обращения: 01.10.2026). – Текст : электронный.

6. Why Language Models Hallucinate / A. T. Kalai, O. Nachum, S. S. Vempala, E. Zhang. – URL:

6 <https://phsreda.com>

[https://www.researchgate.net/publication/395339045\\_Why\\_Language\\_Models\\_Hallucinate](https://www.researchgate.net/publication/395339045_Why_Language_Models_Hallucinate) (дата обращения: 01.10.2026). – Текст : электронный.

7. Бедрик, О. И. Технологии искусственного интеллекта как фактор развития цифровой экономики: оценка социально-экономических эффектов / О. И. Бедрик, А. С. Несутулов, Е. Н. Никитин // Экономика и управление. – 2025. – Т. 31, № 5. – С. 593–601. – DOI 10.35854/1998-1627-2025-5-593-601.

8. Ярыгин, О. В. Социальные сети как инструмент управления массовым сознанием / О. В. Ярыгин, В. Н. Ремарчук. – URL: <https://hmbul.bmstu.ru/articles/816/816.pdf?ysclid=mui5scvf2y806453728> (дата обращения: 01.10.2026). – Текст : электронный.