

Калашникова Татьяна Валериановна

учитель

МБОУ «Норваш-Шигалинская СОШ»

с. Норваш-Шигали, Чувашская Республика

**ТЕХНОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ
КАК СРЕДСТВО АНАЛИЗА КОММУНИКАТИВНЫХ СИТУАЦИЙ
(НА ПРИМЕРЕ РАССКАЗА В.М. ШУКШИНА «СРЕЗАЛ»)**

***Аннотация:** в статье рассматривается опыт применения технологии развития критического мышления (ТРКМ) на уроках литературы в средней школе. Обосновывается эффективность данной технологии как инструмента для анализа сложных коммуникативных ситуаций на примере рассказа В.М. Шукшина «Срезал».*

***Ключевые слова:** технология развития критического мышления, коммуникативная ситуация, речевой поединок, методика преподавания литературы, речевая агрессия.*

Введение.

На современном этапе развития школьного образования пристальное внимание уделяется формированию функциональной грамотности и метапредметных компетенций. Вокруг подрастающего поколения очень много избыточной информации. Именно в этих условиях очень важно научить обучающихся критически оценивать поступающую информацию, распознавать скрытые манипуляции и выстраивать конструктивный диалог. В связи с этим технология развития критического мышления (ТРКМ) становится одним из наиболее актуальных инструментов в арсенале учителя-словесника.

На уроках литературы можно разбирать и анализировать реальные жизненные ситуации. Рассказ В.М. Шукшина «Срезал» представляет собой классический пример деструктивного речевого взаимодействия, в основе которого лежит

противостояние и словесный поединок между деревенским жителем Глебом Капустиным и столичным кандидатом наук Журавлевым. Проблема поверхностной эрудиции и речевой агрессии отражает сегодняшние реалии.

Основная часть исследования.

Реализация технологии развития критического мышления (ТРКМ) строится на базовой трехфазной структуре (вызов, осмысление, рефлексия), которая позволяет организовать последовательный и глубокий анализ коммуникативных стратегий персонажей рассказа В.М. Шукшина «Срезал».

Стадия вызова (актуализация знаний и мотивация).

В начале урока важно заинтересовать учеников, опереться на их личный опыт общения и подвести к теме. На этом этапе лучше всего использовать прием «Прогнозирование по названию и ключевым словам». Перед чтением текста ученикам предлагается разобрать, в каких значениях может использоваться глагол «срезать». Синонимы к слову «срезал» – уличил, переспорил, «поставил в тупик», обыграл, победил, подставил, разоблачил. Срезать словом – резко ответить. Оборвать, резко прервать говорящего. Обрывать резким замечанием, приводить в замешательство. Показать собственное превосходство над тем человеком, с кем спорит.

Стадия осмысления (непосредственный анализ текста).

На втором этапе ученики работают с текстом, ищут ответы на вопросы и проверяют, всё ли они поняли. Первую паузу мы делаем после вступления, где автор знакомит читателя с Глебом Капустиным и традицией мужиков ходить смотреть, как тот «срежет» знатных гостей.

На данном этапе учащиеся анализируют психологический портрет Глеба и мотивы его поведения, затем останавливаются на словесной дуэли между Глебом и кандидатом наук Константином Журавлевым. На этом этапе ученики изучают, как Глеб Капустин разговаривает с людьми и какие приемы использует в споре. На основе текста школьники выделяют приемы речевой агрессии Глеба Капустина, о его попытках казаться умным за счет пустых фраз. Использование ТРКМ на этом этапе позволяет учащимся понять, что Глеб Капустин не ищет истину.

Его цель – умышленно опозорить собеседника и подорвать его авторитет, чтобы просто самоутвердиться перед односельчанами.

Стадия рефлексии (размышление и обобщение).

Рефлексия нужна, чтобы подвести итоги, сформировать свое отношение к теме и понять, как этот опыт пригодится в жизни.

На этом этапе лучше всего разобрать причины конфликта с помощью схемы «Фишбоун» (Рыбий скелет). При заполнении схемы учащиеся фиксируют: голова – главный проблемный вопрос («Действительно ли Глеб Капустин одержал интеллектуальную победу над кандидатом наук?»); верхние косточки – причины и черты характера Глеба, мотивы деструктивного поведения; нижние косточки – следствия (растерянность Журавлевых, реакция толпы); хвост – итоговый вывод. Учащиеся приходят к пониманию авторской позиции: мнимая «победа» Глеба Капустина – это трагедия невежества. Глеб «срезал» не кандидата, а саму возможность нормально общаться и уважать чужие знания.

Заключение.

Проведенное исследование и анализ педагогического опыта позволяют сделать вывод о том, что технология развития критического мышления (ТРКМ) выступает эффективным средством формирования аналитических и коммуникативных компетенций обучающихся на уроках литературы. Использование трехчастной структуры ТРКМ (вызов, осмысление, рефлексия) при изучении рассказа В.М. Шукшина «Срезал» позволило ученикам перейти от простых первых эмоций к глубокому и вдумчивому анализу текста. В ходе применения конкретных методических приемов были достигнуты значимые результаты: успешное освоение алгоритмов деконструкции текста, формирование навыков распознавания речевой агрессии, развитие метапредметного умения проецировать классические тексты на современный цифровой контекст коммуникации.

Таким образом, методический потенциал ТРКМ позволяет не только эффективно решать задачи литературного образования в рамках требований ФГОС, но и служит мощным ресурсом для развития медиаграмотности и формирования

культуры общения современных подростков. Этот метод можно успешно использовать при изучении других сложных психологических рассказов.

Список литературы

1. Заир-Бек, С. И. Развитие критического мышления на уроке : пособие для учителей общеобразовательных учреждений / С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. – 2-е издание, доработанное. – Москва : Просвещение, 2011. – 223 с.

2. Муштавинская, И. В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя : учебное пособие / И. В. Муштавинская. – Санкт-Петербург : КАРО, 2009. – 144 с.

3. Шукшин, В. М. Срезал / В. М. Шукшин // Собрание сочинений : в 3 т. Т. 2. – Москва : Молодая гвардия, 1975. – С. 280–289.

4. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования : утвержден Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. №287.