

Смылова Любовь Юрьевна

учитель

Климова Алина Анатольевна

учитель

Киселева Анастасия Геннадьевна

учитель

Кумальков Олег Олегович

учитель

МБОУ «СОШ №10»

г. Чебоксары Чувашская Республика

СОСТАВЛЕНИЕ ЗАПРОСОВ К СИСТЕМАМ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА: ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

***Аннотация:** в статье рассматриваются вопросы практического использования возможностей ИИ в работе учителя. Приведены практические примеры*

***Ключевые слова:** методическая грамотность, промпт.*

Педагоги все активнее включают нейросети в свой рабочий процесс. Эти технологии способны автоматизировать скучные задачи: создавать планы занятий, генерировать контрольные, упрощать трудные материалы или разрабатывать сценарии мероприятий. Однако итог работы во многом определяется точностью формулировки задачи. В индустрии такое задание принято называть промптом, что переводится с английского как подсказка или поручение

Для педагога навык формулирования запросов выходит за рамки простой технической компетенции, представляя собой новую форму методической грамотности. Согласно данным Forbes Education, именно термин «промпт» получил статус слова года в образовательной отрасли в 2025 году.

Инициатива типа «Придумай увлекательный урок истории» заранее обречена на неудачу. Искусственный интеллект не владеет сведениями о вашем классе, уровне знаний учащихся и ваших педагогических задачах. Для достижения осмысленного результата промпт обязан включать пять ключевых элементов.

1. Роль (Кто выступает?). Придайте модели профессиональный облик. Неудачный вариант: «Напиши материал». Эффективный: «Вы – ветеран педагогической деятельности, лауреат премии «Учитель года», специалист по подготовке к ОГЭ».

2. Ситуация (Целевая аудитория и цель). Перечислите учебную дисциплину, параллель, наименование темы, степень подготовки школьников и лимит времени на выполнение упражнения. Образец: «Раздел: «Процесс клеточного дыхания», учащиеся 9-го класса, начальная ступень, путаница между фотосинтезом и дыханием».

3. Постановка цели (Какой результат нужен?). Сформулируйте запрос через глагол. Вместо расплывчатого «про космос» напишите чётко: «напиши методический план открытого урока для 45-минутного занятия по изучению нового материала».

4. Формат (в какой форме следует предоставить итог?). Искусственный интеллект должен точно понимать, какой вид должен иметь ответ. В его роли могут выступать: таблица, JSON-объект для импорта в электронный журнал, перечень тезисов, сценарий презентации или текст для раздаточного материала.

5. Ограничения и правила взаимодействия. Укажите желаемый объем (к примеру, не превышающий 150 слов), уровень языковой сложности и перечислите темы, которые следует избегать. В завершение запроса включите команду: «Сначала предоставь структуру, дождись моего подтверждения и лишь затем напиши полный текст».

Далее представлены практические примеры для педагогической рутины и как разрешить типичные ситуации в работе.

Пример 1. Адаптация сложного текста.

Часто учителю нужно объяснить сложную тему (например, из курса физики или литературы) детям с разным уровнем подготовки. Вместо того чтобы переписывать текст вручную, можно использовать следующий промпт:

Вот три адаптированных варианта материала по теме «Закон сохранения энергии» для восьмиклассников, рассчитанных на 150–200 слов каждый. Первая

версия предназначена для тех, кому сложно усваивать сложный материал: здесь использованы предельно простые фразы, минимум специальной лексики и понятные примеры из повседневной жизни. Вторая версия рассчитана на большинство учащихся: текст обладает строгой логической структурой и содержит правильную научную терминологию. Продвинутый этап: предназначен для целеустремленных учеников. После каждого текста составьте по 2 вопроса на понимание, соответствующих уровню сложности».

Пример 2. Генерация «толстых» вопросов для дискуссии.

Чтобы спровоцировать учеников на размышление, а не на зубрежку, ИИ можно попросить составить вопросы по таксономии Блума:

Вы – модератор интеллектуальных споров. Сформулируйте пять глубоких дискуссионных тем для учеников десятого класса, которые органично вплетаются в контекст прочтения романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». Запросы должны иметь открытый характер, не имея однозначного ответа, и побуждать школьников аргументированно отстаивать собственное мнение. Исключите вопросы, сводящиеся к фактологии, вроде «Кто убил старуху?» или «Когда это случилось?».

Пример 3. Создание активного теста.

Для внедрения нестандартных форм проверки знаний:

«Выполните роль автора и ведущего интеллектуального состязания. Подготовьте 15 заданий для викторины, посвященной творчеству А. С. Пушкина, рассчитанные на учеников 9-го класса. Разделите вопросы на три категории по уровню сложности: знание фактов, анализ цитат и формат «черный ящик». К каждому пункту необходимо сразу указать верный ответ и дать краткую пояснительную записку для педагога».

В continuación приведены развернутые образцы промптов, которые адаптированы под специфику дисциплин «История» и «Русский язык».

Ключевой целью применения искусственного интеллекта на уроках истории является отказ от заучивания дат в пользу исследования источников, осмысления причинно-следственных связей и анализа визуальных материалов.

Пример 1. Создание документа, имитирующего подлинное историческое свидетельство, но содержащего анахронизмы.

Такой подход стимулирует развитие критического мышления и помогает различать первичные и вторичные источники.

Вы – историк и архиварист. Подготовьте «сохранившуюся до наших дней челобитную» ярославского мастера 1624 года, в которой скрыты 3 анахронизма (например, упоминание ассигнаций, фабрик или Сената). Добавьте методические вопросы в стиле В.В. Шаповала:

- 1) к какому типу источника относится документ;
- 2) вероятно ли, что он подлинный? Почему;
- 3) на что именно указывает фальсификация?»

Ожидаемый результат: фрагмент, где мастер «сдал в Государственный банк бумажные деньги» (анахронизм: учреждение учреждено в 1860 году, а купюры появились в 1769 году).

Пример 2. Заполнение пропусков в сравнительной таблице.

Инструмент для тренировки умения упорядочивать сведения и выявлять общие черты либо отличия.

Представьте, что вы методист. Разработайте сравнительную таблицу «Нестяжатели и иосифляне», однако 30% ячеек, скажем, столбцы «Отношение к богатству» и «Поддержка князя», оставьте пустыми. Укажите, что данный материал рассчитан на учеников 6 класса. В завершение задайте проблемный вопрос: «В чём заключается причина того, что Иван III поддерживал нестяжателей, а Василий III – иосифлян?» Ожидаемый результат: Структурированная таблица, где ученикам нужно самостоятельно заполнить разницу в идеалах и социальной роли в рамках политического контекста.

Пример 3. Построение «цепочки причинно-следственных связей» с ложными вариантами.

Помогает обучающимся освоить логику истории, а не просто запоминать факты.

«Составьте логическую цепочку с пропусками по теме «Военные поселения»: «Длинные границы → [пропуск 1] → [пропуск 2] → восстания поселян». Предложите 3 варианта для [пропуска 2]: один правильный (создание поселений), два правдоподобных, но неверных (введение подушной подати, наем иностранных войск). Ученики должны выбрать правильный и обосновать свой выбор».

Здесь ИИ помогает учителю русского языка работать с текстом, стилистикой, синтаксисом и подготовкой к итоговой аттестации.

Пример 1. Создание «лингвистической сказки» для объяснения правила эффективно для младших и средних классов, переводит абстрактное правило в понятный сюжет.

«Ты – детский писатель. Напиши сказку (200 слов) для 5 класса, объясняющую правило «Н и НН в прилагательных». Герои сказки – суффиксы -АН-, -ЯН-, -ИН- (ленивые драконы, пишущие всегда с одной Н) и -ОНН-, -ЕНН- (важные стражники, пишущие две Н). Вставь в текст 5 примеров слов-исключений (стеклянный, оловянный, деревянный, ветреный, безветренный), которые нарушают правила, и объясни в сюжете, почему они особенные».

Пример 2. Генерация текста с заданными ошибками для «работы над ошибками».

Учит видеть типичные нарушения норм речи и редактировать текст.

«Ты – учитель русского языка. Напиши текст-рассуждение на тему «Почему важно читать книги» от лица современного восьмиклассника. Включи в текст 5 типичных ошибок: 2 речевые (плеоназм «свободная вакансия», тавтология «главный лейтмотив»), 2 грамматические (неправильное употребление деепричастного оборота, ошибка в управлении «оплатить за проезд») и 1 орфографическую (Н/НН в наречии). Задание для учеников: найти, классифицировать и исправить ошибки».

Пример 3. Подготовка к сочинению ЕГЭ (задание 27) с генерацией «ловушек».

Помогает разобрать структуру сочинения и избежать типичных проблем с комментарием проблемы.

«Ты – эксперт ЕГЭ по русскому языку. Возьми текст [вставьте текст]. Сформулируй проблему, поднятую автором. Затем составь «черновик комментария», в котором намеренно допущена фактическая ошибка в понимании примера-иллюстрации. Задание для учеников: найти ошибку в комментарии, написать правильный вариант и сформулировать позицию автора».

Пример 4. Стилистическая адаптация (перевод на язык соцсетей) Развивает чувство стиля и понимание регистров речи.

«Ты – филолог. Возьми отрывок из романа Л.Н. Толстого «Война и мир» (сцена первого бала Наташи Ростовой). Перепиши этот текст в формате поста для Telegram-канала от лица самой Наташи. Сохрани суть эмоций, но используй современную лексику, эмодзи и структуру короткого поста (заголовок, основной текст, хештеги #xixвек #первыйбал)».

Вот несколько вариантов запросов для преподавателя литературы.

Пример №1. Тщательная проверка эссе с созданием индивидуальной обратной связи.

Данный промпт наделяет искусственный интеллект функцией вдумчивого специалиста, который не ограничивается выставлением балла, а обучает учащихся мастерству написания текстов.

Вы – ведущий специалист ЕГЭ по литературе. Проанализируйте прилагаемое сочинение одиннадцатиклассника, посвящённое роману М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» (тема творчества и судьбы художника). Дайте оценку работе по следующим параметрам:

- 1) глубина осмысления проблемы (не сводится ли рассуждение к простому пересказу сюжета);
- 2) использование текстовых примеров (наличие точных цитат или конкретных отсылок к сценам);
- 3) логика и композиция. Определите три преимущества выполненного задания и три четких направления для улучшения. Оформите итоговое заключение

согласно принципу «Перевернутой обратной связи» (Start-Stop-Continue), указав, какие действия нужно начать применять, какие прекратить и какие оставить в прежнем виде. Не вносите исправления в работу самостоятельно, а лишь обозначьте категории выявленных ошибок, к примеру, «обратите внимание на тавтологию в заключительной части». Ссылки на два источника.

Пример 2. Составление заданий для сравнительного исследования (ЕГЭ, номер 9/16).

Создание пар разных произведений с целью развивать навыки их сравнительного анализа.

Ты – автор контрольных измеримых материалов по литературной дисциплине. Составь 5 объединений текстов для сравнительного анализа по сюжету «противоречие внутри героя: долг против эмоций». Для каждого сочетания необходимо предоставить:

- 1) первое произведение (обязательно взятое из официального кодификатора, к примеру, пьеса Островского «Гроза»);
- 2) второе произведение (из зарубежного канона или литературы второй половины двухтысячных годов);
- 3) краткий тезис (общая черта);
- 4) краткий антитезис (существенное отличие в решении конфликта).

На примере Катерины из «Грозы» и Татьяны из «Евгения Онегина» видно: обе героини руководствуются честностью своих чувств, однако первая гибнет, а вторая остаётся верна своему долгу.

Пример 3. Применение метода «текста с пропусками» при анализе поэтической речи помогает направить внимание учащихся на отдельные художественные приемы.

«Ты – филолог. Возьми стихотворение С.А. Есенина «Не жалею, не зову, не плачу...». Удали из текста все эпитеты и метафоры, оставив только грамматическую основу и служебные слова. Рядом в скобках напиши, какая часть речи была удалена. Задание для 9 класса: 1) Восстанови пропущенные слова, стараясь максимально близко попасть в авторский стиль. 2) Сравни свои варианты с

оригиналом. 3) *Ответ на вопрос: почему Есенин выбрал именно эти образы (например, «страна березового ситца»), а не прямые описания (например, «молодая Россия»)?»*

Пример 4. Генерация «внутреннего монолога» второстепенного персонажа
Развивает эмпатию и умение читать текст между строк.

«Ты – писатель, мастер психологического портрета. Напиши внутренний монолог (150–200 слов) доктора Старцева (Ионыча) из рассказа А.П. Чехова. Время действия: момент, когда он едет в карете к Туркиным делать предложение Екатерине Ивановне, но уже начинает скучать. Текст должен передавать его меняющееся состояние: от робкой надежды к предчувствию обыденности. Используй лексику, характерную для Чехова (полутона, бытовые детали, скрытая ирония), но не цитируй текст рассказа дословно».

Пример 5. Создание «читательского дневника» от лица героя

Помогает проанализировать развитие персонажа в динамике.

«Ты – Андрей Болконский. Веди читательский дневник. Запиши три короткие записи: 1) На поле Аустерлица (в момент ранения, глядя в небо); 2) В Отрадном (под старым дубом, после встречи с Наташей); 3) После Бородинского сражения (в перевязочном пункте). В каждой записи фиксируй только то, что видит, чувствует и думает князь Андрей именно в этот момент. Избегай пересказа событий, сосредоточься на рефлексии»

Проблема типичных ошибок и чего же стоит избегать при работе с искусственным интеллектом, тоже не простая задача. На основе анализа использования возможностей ИИ мы систематизировали типичные ошибки при запросах и нашли пути их обхода.

1. *«Галлюцинации» и фактические ошибки.*

ИИ склонен выдумывать факты, даты и цитаты. Правило учителя: никогда не выдавай сгенерированный текст ученикам без предварительной проверки. ИИ создает черновик, а не истину в последней инстанции.

2. *Размытые формулировки.*

Запрос «Сделай красиво» или «Придумай что-нибудь интересное» заставляет модель угадывать ваши желания. Результат почти всегда будет шаблонным.

3. *Игнорирование этики и безопасности.*

Никогда не передавайте в запрос персональные данные учеников (фамилии, оценки, диагнозы). Не просите ИИ сгенерировать материалы на острые политические темы для обсуждения в классе. При работе с ИИ следует опираться на «Кодекс этики использования ИИ-систем в образовании».

4. *Отсутствие «изюминки».*

Если не попросить модель добавить в сценарий урока неожиданный поворот, исторический казус или парадокс, она выдаст сухой академический текст.

Не пытайтесь составить идеальный запрос с первого раза. Используйте ИИ как стажера-методиста. Сначала попросите его предложить структуру урока или план статьи. Обсудите предложенный вариант, попросите заменить один из этапов, добавить интерактив. Когда структура вас полностью устроит, давайте команду: «Теперь наполни этот план содержанием». Такой итеративный подход экономит время и позволяет сохранить за учителем главную роль – роль архитектора образовательного процесса.

Для углубленного изучения темы и поиска готовых решений рекомендуется использовать следующие ресурсы:

– *конструкторы промптов*: платформа SavePiner предлагает бесплатный конструктор запросов и шаблоны для подготовки черновиков уроков, где фрагменты в квадратных скобках заменяются на свои данные;

– *базы готовых промптов*: ресурсы вроде Pyotr-panda.ru содержат десятки готовых шаблонов для создания планов уроков, викторин и домашних заданий, которые можно адаптировать под свой предмет.

Список литературы

1. Эль Амри, А. GPT-4. Руководство по использованию API Open AI / А. Эль Амри. – Москва : ДМК Пресс, 2024. – ISBN 978-5-93700-299-0.

2. Карта промпт-инжиниринга для образования : методическое пособие. – Москва : АНО «Цифровая экономика», 2025.

3. Асмолов, А. Г. Психология образования в эпоху цифровой трансформации / А. Г. Асмолов. – Москва : Просвещение, 2025.

4. Уваров, А. Ю. Образование в условиях цифровой трансформации / А. Ю. Уваров. – Москва : ВШЭ, 2024.

5. Ильина, Н. А. Искусственный интеллект в образовании: этические проблемы и перспективы применения / Н. А. Ильина // Искусственный интеллект в образовании: вызовы и возможности. – Санкт-Петербург : ИТМО, 2025. – С. 78–89.