

Бразник Михаил Викторович

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет»

г. Екатеринбург, Свердловская область

DOI 10.31483/r-169662

ЭЛЕКТРОННЫЙ КУРС ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ В СДО «MOODLE»: ПРОЕКТИРОВАНИЕ, ФОРМИРОВАНИЕ, РЕАЛИЗАЦИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ДАЛЬНЕЙШЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

***Аннотация:** статья посвящена описанию выработанной многолетним опытом практической деятельности стратегии действий преподавателя высшей школы по оперативному освоению новых учебных дисциплин с параллельным наполнением их содержанием СДО «Moodle». Во вводной части данной статьи охарактеризована та проблемная ситуация, в которую попадает преподаватель в связи с постоянным включением в ежегодные индивидуальные планы его работы новых для него учебных дисциплин с одновременным исключением из них дисциплин, ранее им освоенных, но остающихся в учебном плане, а потому – передаваемых коллегам преподавателя. Основное содержание настоящей статьи посвящено проектированию, формированию и последующей реализации в образовательном процессе материалов по осваиваемым преподавателем новым для него учебным дисциплинам с параллельным наполнением данными материалами СДО «Moodle». Заключительная часть представляемой статьи вбирает в себя совокупность основных проблем, с которыми сталкивается преподаватель как в ходе реализации последовательного подхода к размещению сформированных им материалов в СДО «Moodle» и их использованию в образовательном процессе – в силу «административных» ограничений на применение всего функционала этой системы, так и после завершения «однократного» цикла работы с данной учебной дисциплиной – по причине ее «передачи» иному лицу.*

Ключевые слова: учебный план, учебная дисциплина, преподаватель, индивидуальный план работы, СДО «Moodle», электронный курс, учебно-методические и организационные материалы, контрольно-измерительные инструменты.

Возникновение идеи написания настоящей научной статьи было обусловлено многократно возникающей перед ее автором и получавшей свое решение проблемы, связанной с освоением им новых для него учебных дисциплин, преподавание которых, к сожалению, осуществлялось автором лишь в рамках одного учебного года, т.е. по сути один раз.

И дело здесь не в том, что имели место пересмотры учебных планов, сопровождавшиеся исключением из их состава освоенных автором дисциплин, а в том, что данные дисциплины, будучи основательно им разработанными, в последующие учебные годы «передавались» другим преподавателям уже в качестве «готовых продуктов».

Фабула данной истории такова. На протяжении как минимум предшествующих шести учебных лет ежегодные индивидуальные планы работы преподавателя содержали от одной-двух до пяти новых для него дисциплин. Такое ежегодное количество только новых для преподавателя учебных дисциплин вполне сопоставимо с их общим количеством, которое было предусмотрено индивидуальными планами его работы, например, в период «нулевых годов», а в ряде случаев даже превосходит его. В связи с этим в упомянутые «крайние» годы перед преподавателем регулярно возникала и требовала от него оперативного и всестороннего решения проблема, связанная не только со своевременным освоением новых для него учебных дисциплин, но и с необходимостью формирования пакетов учебно-методических, организационных и контрольно-измерительных материалов, систематизированных таким образом, чтобы они были пригодны как для подготовки к учебным занятиям и непосредственного их проведения, так и для пусть не одномоментного, а постепенного размещения этих материалов в логически правильно построенном, взаимоувязанном и завершенном формате в системе дистанционного обучения (СДО) «Moodle».

Поскольку СДО «Moodle» по месту работы автора была «введена в оборот» сравнительно недавно [1] и пока еще не была «раскручена» должным образом, а также в силу отсутствия более-менее внятных указаний относительно правил, порядка, последовательности и технологии ее наполнения реальным содержанием (т.е. отсутствия действенной информации относительно того, какие именно материалы и в каком именно формате должны быть размещены в этой системе по той или иной учебной дисциплине) и укоренившегося поэтому (и не только) вопросу мнения о том, что, с одной стороны, «инициатива является наказуемой», а с другой стороны, что усилия, предпринимаемые в этом направлении, и их результаты, скорее всего, «мало кто заметит» и уж «точно никто должным образом не оценит», подавляющее большинство учебных дисциплин (из разряда «временно» доставшихся преподавателю «по наследству») в СДО «Moodle» либо вообще не были «созданы», либо были «созданы», без последующего их «насыщения» каким-либо содержанием, либо – в лучшем случае – были «интерпретированы» необходимыми материалами лишь «абы как», т.е. результаты их формирования ни с точки зрения внешнего облика («формы»), ни с точки зрения внутреннего наполнения («содержания») объективно не выдерживали никакой критики.

В связи с этим преподаватель был (и по сей день остается) вправе решать данную проблему самостоятельно, руководствуясь исключительно собственными представлениями о том, какой формат подачи (размещения) совокупности материалов по той или иной учебной дисциплине, необходимых как для рационального и эффективного ее изучения обучающимися, так и для выстраивания всесторонней и объективной системы промежуточного и итогового контроля степени ее изученности ими, является оптимальным.

С этой целью все материалы по учебной дисциплине были преподавателем разделены на следующие пять блоков:

1) учебно-методические материалы общего характера (рабочая программа по учебной дисциплине, методические указания по организации самостоятельной работы обучающихся, а также фонды оценочных средств по данной учеб-

ной дисциплине), поставленные на первое место, будучи обязательными системообразующими документами [2; 3], организующими и сопровождающими учебный процесс в рамках конкретной дисциплины;

2) материалы организационного характера (календарно-тематические планы проведения лекционных и практических занятий, а также групповых консультаций по данной учебной дисциплине);

3) учебно-методические материалы содержательного характера (полнотекстовые конспекты лекций и исчерпывающие задания для проведения практических занятий, причем и те, и другие – обязательно в разрезе всех тем, которые предусмотрены рабочей программой учебной дисциплины);

4) контрольно-измерительные материалы «промежуточного» характера (тестовые задания – также в разрезе всех тем, которые предусмотрены рабочей программой учебной дисциплины, – выполнение которых позволяет проверить не только степень освоения теоретического материала, но и умение решать на базе владения им практические задачи);

5) контрольно-измерительные материалы итогового характера (тестовые задания, построенные на основе соблюдения принципа репрезентативной выборки определенного процента вопросов, например, 60%, из каждого «промежуточного» теста и позволяющие в целом оценивать уровень овладения обучающимися данной дисциплиной – для принятия решения относительно постановки зачета, а также выставления количества баллов по дифференцированному зачету или экзамену.

Перечисленные материалы по мере их разработки подлежали постепенному (по мере их готовности) размещению в СДО «Moodle» в определенной последовательности «карманов» и с учетом необходимой совокупности ограничений, что позволяет реализовать структурный функционал упомянутой системы.

В «кармане» с рабочим названием «Методические материалы по учебной дисциплине «Х» были, таким образом, постепенно размещены (как минимум, но не только) рабочая программа по учебной дисциплине, методические указания по организации самостоятельной работы обучающихся и фонды оценочных

средств по данной учебной дисциплине [2; 3], а также календарно-тематические планы проведения лекционных, практических занятий и групповых консультаций по этой учебной дисциплине.

Причем, по-настоящему качественными упомянутые выше методические указания по организации самостоятельной работы обучающихся могут явиться только тогда, когда они были не только созданы, но и, хотя бы, один раз использованы по прямому назначению, после чего подвергнуты неизбежной корректировке и правке.

Следовательно, в целом данный «карман» может быть наполнен своим содержанием не до начала преподавания данной учебной дисциплины (впервые), а после завершения хотя бы одного цикла ее преподавания.

Этот «карман» является «открытым» в том смысле, что любые ограничения к доступу расположенных в его рамках материалов отсутствуют.

Далее следует n -ное (равное количеству тем по данной учебной дисциплине, предусмотренному ее рабочей программой) количество «карманов», каждый из которых содержит полнотекстовый конспект лекции, исчерпывающие задания для проведения практических занятий и промежуточный (основанный на первых двух «позициях») тест. Содержание каждого из этих «карманов» формируется постепенно, по мере разработки названных материалов преподавателем и их изучения обучающимися. По описанным в начале настоящей научной статьи причинам объективно приходится реализовывать принцип «идя на то или иное занятие, я знаю лишь на одну тему больше, чем мои студенты».

При этом «карман», содержащий материалы по первой теме, также «свободен» от каких-либо ограничений, а для «перехода» к «карманам», содержащим материалы по второй и по всем последующим темам (причем, как к названным «карманам» в целом, так и к отдельным элементам каждого из них в отдельности), установлены ограничения, открывающие «доступ к продвижению вперед» только при условии успешного (не менее 60% правильных ответов) выполнения «промежуточного» теста по предыдущей теме.

Наконец, «крайний» «карман», имеющий рабочее название «Итоговый («зачетный» / «зачетный с оценкой» / «экзаменационный») тест по учебной дисциплине «Х», вбирает в себя содержание, адекватное его названию. При этом общий «банк тестовых вопросов» оказывается сформированным совокупностью «промежуточных» тестов, «итоговый» тест генерируется на основе репрезентативной выборки оговоренного числа (например, 60%) вопросов из каждого «промежуточного» теста, а эта «генерация» имеет индивидуальное содержание для каждой попытки прохождения «итогового» теста.

Количество попыток прохождения «промежуточных» тестов не ограничено (пока не будет получен приемлемый для всех результат), а количество попыток прохождения «итогового» теста ограничено тремя (чтобы было совсем как в «старые добрые времена»: «контрольную точку» можно сдавать, пересдавать и сдавать комиссии).

В силу объективных причин, описанный выше объем работ преподавателя по освоению им новой для него учебной дисциплины, по формированию перечисленных элементов ее содержания с их размещением в СДО «Moodle» для всестороннего их использования в учебном процессе, а также по внесению необходимых корректировок не может быть выполнен целиком «в один присест» и до начала преподавания данной дисциплины, тем более, что она не является для преподавателя единственной. Этот процесс по факту растягивается на достаточно продолжительный период времени от двух-трех месяцев (в лучшем случае), до целого семестра (как правило).

В итоге что же мы имеем «в сухом остатке»? Новая для преподавателя учебная дисциплина им освоена, ее содержание спроектировано, сформировано, систематизировано, размещено в СДО «Moodle» и однократно (в одном – «первом» – цикле учебного процесса реализовано). Казалось бы, самое время задуматься о перспективах дальнейшей работы в рамках данной учебной дисциплины, тем более, что в учебном плане она продолжает по-прежнему фигурировать. Но... увы: как бы не так!

В преддверии следующего учебного года данная учебная дисциплина «передается» (возможно даже с ее одновременным «откреплением» от данного преподавателя, выступившего ее разработчиком) другому преподавателю, будучи включенной в его индивидуальный план работы, а ее разработчик получает для себя новую, по которой в СДО «Moodle» либо «шаром покати», либо «Мамай прошел», при том, что она в предыдущие учебные годы кем-то уже «читалась» («преподавалась»), с настоятельными просьбами, переходящими в требования, и из нее (причем, зачастую наряду с другими дисциплинами) сделать такую же «конфетку», при этом обязательно «уже вчера».

Тот же, кто получает ранее сделанную предшественником «конфетку», оказывается на всем готовом, а ее создателю остается слушать в свой адрес (даже прилюдно) различного рода претензии, в том числе и по поводу его отставания в вопросах написания и защиты им «второй» диссертации.

Использование «средств защиты» размещенных в СДО «Moodle» материалов от их копирования, распечатки и других аналогичных действий по образу и подобию того, как это реализовано, например, на образовательной платформе «Юрайт», решает обозначенную проблему лишь отчасти – в плане того, чтобы «преемнику» методическая работа по полученной им «готовой» учебной дисциплине совсем уж не «казалась медом».

Кроме того, рекомендации (под предлогом предстоящего «аккредитационного мониторинга») убрать (как минимум, «на период проверки») ограничения на переходы от темы к теме создают, в том числе, и предпосылки для возможного выполнения обучающимися «итогового» теста без прохождения всей «цепочки» тестов «промежуточных».

Это, в свою очередь, приводит к тому, что некто один из студенческой группы (наиболее ответственный ее участник), последовательно пройдя всю «цепочку» и сформировав (для себя, а, возможно, и не только) банк тестовых заданий, «вооружает» им остальных (не всех, конечно, но некоторых), которые, не «прокрутив» все разработанные задания, а просто идя по пути наименьшего сопротивления, имея готовые ответы, выполняют лишь итоговый тест, создавая

только видимость изучения всего объема материала и демонстрируя претензию на получение оценки за предусмотренную учебным планом и рабочей программой дисциплины «контрольную точку» по ней.

Едва ли такой подход оказывается «заточен» на обеспечение высокого качества освоения учебного материала и повышение эффективности образовательного процесса.

К сожалению, это пока является очевидным далеко не для всех.

Список литературы

1. Бражник, М. В. Использование в образовательной деятельности возможностей системы дистанционного обучения «Moodle»: опыт преподавателя / М. В. Бражник, А. А. Крохалев // Педагогические чтения, посвященные памяти профессора В.П. Манухина : материалы III Международной научно-практической конференции (Мурманск, 21 ноября 2025 г.). – Чебоксары : Среда, 2025. – С. 23–28. – DOI 10.31483/r-152710. – EDN SFAQQM.

2. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ (в ред. Федерального закона от 4 августа 2026 г. №334-ФЗ) // СПС КонсультантПлюс. – 2012. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/?ysclid=muyff4u74g804704913 (дата обращения: 07.10.2026). – Текст : электронный.

3. Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры: приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 6 апреля 2021 г. №245 (в ред. приказа Минобрнауки России от 2 марта 2023 г. №244) // СПС КонсультантПлюс. – 2021. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_393023/2ff7a8c72de3994f30496a0ccbb1ddafdaddf518/ (дата обращения: 07.10.2026). – Текст : электронный.