

Илларионова Ольга Николаевна

учитель

МБОУ «Сятра-Хочехматская СОШ»

д. Сятракасы, Чувашская Республика

РАЗНОУРОВНЕВЫЕ ЗАДАНИЯ В ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

Аннотация: в статье рассматривается использование разноуровневых заданий на уроках русского языка как средства учета неоднородности подготовки учащихся и организации индивидуального продвижения в обучении. Раскрываются основные принципы дифференциации, предлагается классификация заданий по степени сложности, объёму, самостоятельности и характеру деятельности. На примере темы «Правописание безударных гласных в корне слова» показаны варианты заданий базового, повышенного и творческого уровней. Отдельное внимание уделено диагностике, оцениванию и предупреждению рисков, связанных с устойчивым распределением школьников по уровням. Делается вывод о том, что разноуровневая работа наиболее эффективна при сохранении общих образовательных целей и предоставлении ученикам возможности выбора и перехода к более сложным заданиям. Цель статьи – охарактеризовать методические возможности разноуровневых заданий в обучении русскому языку и определить условия их эффективного применения.

Ключевые слова: обучение русскому языку, разноуровневые задания, дифференциация обучения, индивидуализация, учебная мотивация, оценивание.

Введение.

Современный класс отличается неоднородностью: учащиеся имеют разные стартовые знания, темп работы, уровень сформированности языковых навыков и потребность в учебной поддержке. При этом школьная программа предполагает достижение общих предметных и метапредметных результатов. Одним из способов согласовать единые образовательные цели с различиями между учениками является дифференциация обучения.

Разноуровневые задания позволяют организовать работу с одним учебным материалом, предлагая разные способы и степени его освоения. Их применение согласуется с направленностью федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования на развитие личности обучающегося и учет его образовательных потребностей [4]. Однако эффективность такой практики зависит не только от сложности упражнений, но и от того, как учитель определяет уровень задания, обеспечивает обратную связь и поддерживает продвижение учащихся.

Понятие и принципы разноуровневой работы.

В рамках данной статьи разноуровневые задания понимаются как задания по одной теме или учебной цели, различающиеся степенью сложности, объёмом, количеством опор и уровнем самостоятельности выполнения. Такая организация позволяет сохранять общий предмет изучения, но предлагать ученикам различную глубину работы с материалом.

Разноуровневые задания следует отличать от постоянного деления класса на группы «сильных» и «слабых». Уровень выполнения не является характеристикой способностей ученика: он может изменяться в зависимости от темы, освоенных знаний и характера конкретного задания. Поэтому педагогически целесообразно рассматривать уровни как временные маршруты обучения, а не как закреплённые статусы.

При разработке заданий важны следующие принципы.

1. Единство учебной цели. Все учащиеся осваивают одну тему или формируют общий базовый навык.
2. Доступность базового уровня. Обязательная часть должна позволять каждому ученику включиться в работу и продемонстрировать освоение ключевого содержания.
3. Постепенное усложнение. Переход к следующему уровню предполагает не только увеличение количества упражнений, но и повышение самостоятельности, глубины анализа или сложности языкового материала.

4. Гибкость выбора. Ученик может выбрать задание, получить рекомендацию учителя или перейти к более сложному варианту после выполнения базового.

5. Формирующая обратная связь. Оценивание должно показывать, что уже освоено и какой следующий шаг необходим.

Такой подход соотносится с общими положениями дидактики о необходимости учитывать особенности учащихся и рационально организовывать учебную деятельность [1; 2].

Варианты дифференциации заданий.

Разноуровневость может обеспечиваться разными способами:

- по сложности содержания – от распознавания языкового явления до его анализа и применения в нестандартной ситуации;
- по объёму – различное количество примеров при сохранении общей учебной цели;
- по степени поддержки – готовый алгоритм, памятка, образец или самостоятельное выполнение;
- по характеру деятельности – от выполнения упражнения по образцу до редактирования текста или создания собственного высказывания;
- по степени самостоятельности – работа по заданному плану либо самостоятельный выбор способа решения.

Для уроков русского языка особенно продуктивны задания, в которых учащиеся не только применяют правило, но и объясняют ход рассуждений. Это позволяет оценить не только правильность ответа, но и сформированность языковых действий: наблюдения, анализа, классификации и аргументации.

Пример организации разноуровневой работы

Рассмотрим тему «Правописание безударных гласных в корне слова». Общая учебная цель – научиться находить орфограмму и выбирать способ проверки.

Таблица

Уровень	Пример задания	Основное действие
---------	----------------	-------------------

Базовый	Вставить пропущенные буквы в словах л...сной, тр...ва, д...ма. Подобрать проверочные слова по предложенному алгоритму	Распознать орфограмму и применить правило с опорой
Повышенный	Вставить пропущенные буквы в словах и объяснить выбор проверочного слова. Отдельно отметить слова, для которых требуется словарная проверка	Самостоятельно применить правило и обосновать решение
Творческий	Составить небольшой текст, включив в него не менее пяти слов с безударными гласными в корне. Объяснить написание выбранных слов и отметить случаи, требующие словарной проверки	Применить знания при создании текста и анализировать собственный языковой материал

Предложенные уровни различаются не только количеством слов. На базовом уровне ученик работает с алгоритмом, на повышенном – объясняет выбор, на творческом – самостоятельно отбирает языковой материал и применяет правило в собственном тексте. При этом важно не превращать творческое задание в простое увеличение объёма: оно должно требовать качественно иных действий.

Диагностика и оценивание.

Выбор задания может опираться на текущие наблюдения учителя, результаты короткой диагностической работы, самооценку ученика и анализ типичных ошибок. Диагностика должна определять не «уровень ученика вообще», а конкретные затруднения: например, неумение обнаружить орфограмму, подобрать проверочное слово или объяснить написание.

Оценивание целесообразно строить по заранее понятным критериям. Для приведённого примера такими критериями могут быть:

- правильность написания;
- обоснованность подбора проверочного слова;
- соблюдение алгоритма;
- точность объяснения;
- самостоятельность выполнения.

При этом базовое задание должно позволять подтвердить освоение обязательного учебного материала, а дополнительные задания – показать более глубокое применение знаний. Оценка не должна автоматически зависеть от выбранного уровня: важно оценивать качество выполнения и соответствие конкретным критериям. Такой подход помогает сделать требования прозрачными и поддерживает учебную самостоятельность.

Методические риски.

Применение разноуровневых заданий связано с рядом трудностей. Подготовка материалов и критериев требует от учителя дополнительного времени. Если уровни постоянно закрепляются за одними и теми же учениками, может возникнуть устойчивое деление класса, снижающее ожидания и мотивацию отдельных школьников. Неудачным решением становится и механическое увеличение объёма для тех, кто быстро выполнил основную работу: дополнительное задание должно углублять содержание, а не служить наказанием за высокую скорость.

Предупредить эти риски помогают гибкая смена заданий, предоставление выбора, работа в парах и регулярное возвращение учащихся к заданиям более высокой сложности. Кроме того, учителю важно сообщать, что разные варианты предназначены для организации работы, а не для оценки способностей ребёнка.

Заключение.

Разноуровневые задания позволяют учитывать различия в подготовке учащихся, сохраняя общие цели обучения русскому языку. Их педагогический потенциал связан с возможностью сочетать освоение обязательного материала, развитие самостоятельности и углублённое применение знаний. Эффективность этой работы зависит от корректной диагностики, продуманного усложнения заданий, прозрачных критериев оценивания и гибкого перехода между уровнями. При таких условиях дифференциация становится не способом разделения школьников, а инструментом их последовательного продвижения в обучении.

Список литературы

1. Бабанский, Ю. К. Оптимизация процесса обучения: общедидактический аспект / Ю. К. Бабанский. – Москва : Педагогика, 1977. – 256 с.
2. Лернер, И. Я. Дидактические основы методов обучения / И. Я. Лернер. – Москва : Педагогика, 1981. – 186 с.
3. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии / Г. К. Селевко. – Москва : Народное образование, 1998. – 256 с.
4. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: приказ Министерства просвещения Российской Федерации : от 31 мая 2021 г. №287.