

Шашкова Анна Николаевна

канд. юрид. наук, доцент, доцент

Головачев Игорь Владимирович

канд. юрид. наук, доцент

Калининградский филиал

ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России»

г. Калининград, Калининградская область

ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ КАК КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ВУЗОВ

***Аннотация:** в статье исследуется самостоятельная работа обучающихся юридических вузов в современных условиях, авторы обращают внимание на то, что студенты зачастую не обладают необходимыми навыками организации самостоятельной учебной деятельности и достаточной мотивацией к ней, одновременно констатируют широкое распространение использования обучающимися технологии искусственного интеллекта в образовательном процессе для выполнения различных видов самостоятельной работы, что приводит к ее трансформации и утрате ключевой особенности – самостоятельности. Опираясь на проведенное исследование, авторы приходят к выводу о том, что важнейшим фактором повышения эффективности самостоятельной работы в современных условиях становится развитие познавательной самостоятельности обучающихся.*

***Ключевые слова:** высшее юридическое образование, профессиональная юридическая компетентность, самостоятельная работа, познавательная самостоятельность, искусственный интеллект, клиповое мышление, правовое мышление.*

Самостоятельная работа обучающихся вузов представляет собой один из важнейших видов учебной деятельности, который обладает высоким дидактическим потенциалом, во многом предопределяет успешность и качество освое-

ния программ высшего образования. В то же время реалии сегодняшних дней свидетельствуют о существенном изменении условий, в которых протекает образовательный процесс. Современная жизнь всё больше вовлекает людей в цифровую среду. Получившим широкое распространение цифровым инструментом стала технология искусственного интеллекта, которая активно используется в различных сферах и стремительно преобразовывает привычные для человека процессы получения и обработки информации. Как показывают исследования, обучающиеся вузов всё чаще используют данную технологию в процессе обучения. Среди интернет-пользователей активнее всего применяет нейросети молодёжь: из опрошенных 81% являются пользователями и регулярно прибегают к помощи искусственного интеллекта для выполнения учебных заданий, подготовки к экзаменам (Результаты опроса интернет-пользователей // Официальный сайт аналитического центра «ВЦИОМ». Режим доступа: URL: www.wciom.ru). Педагогический опыт это подтверждает и свидетельствует о том, что технология широко используется обучающимися по юридическим специальностям (направлениям подготовки) в ходе самостоятельной работы для упрощения подготовки к учебным занятиям и промежуточной аттестации.

На наш взгляд, важно обратить внимание на особенности и условия формирования навыка взаимодействия молодёжи с технологией искусственного интеллекта. Так, если зрелый человек на этапе формирования навыка, как правило, уже имеет образование, которое опирается на знания, умения и навыки, а также сформировавшееся критическое мышление, что позволяет быть самостоятельным в оценке информации, генерируемой искусственным интеллектом, то молодёжь, современные студенты, особенно первокурсники, навык взаимодействия с искусственным интеллектом чаще приобретают параллельно с получением основного общего образования, то есть в период, когда навык самостоятельно оценивать и анализировать информацию находится в стадии становления. Таким образом, если для специалиста с достаточным уровнем профессионального и критического мышления искусственный интеллект является подспорьем в профессиональной деятельности, он способен обнаружить его ошибки и

неточности (например, неверные выводы, ссылки на неактуальное законодательство), то для значительной части обучающихся такие нюансы технологии останутся незамеченными.

Как справедливо указывает Митрофанова И.И., пользователи всемирной паутины редко прочитывают веб-страницы целиком, они по диагонали просматривают текст, выбирая отдельные слова и предложения. Автор обращает внимание на то, что «клиповое, нелинейное чтение выводит на арену нелинейное, клиповое мышление» [1, с. 72]. Согласны с мнением учёных, полагающих, что «эффективное обучение в эпоху фрагментарного восприятия требует интегративного подхода, подразумевающего объединение проверенных временем образовательных практик с передовыми технологиями, учитывающими специфику восприятия информации современными обучающимися» [2, с. 108].

Заслуживает внимания мнение Конколь М.М., которая, исследуя клиповое мышление обучающихся высшей школы, пришла к выводу о том, что «в условиях нейросетевой среды проблема клипового мышления смещается с дефицита внимания на разрыв когнитивного участия студента в познавательном процессе» [3, с. 8]. В связи с чем представляется важным обратить внимание на проявляющуюся в современных условиях тенденцию к подмене самостоятельной познавательной деятельности обучающихся актом взаимодействия с интеллектуальным интернет-помощником. Отметим, что данный процесс зачастую ориентирован лишь на быстрый результат и не преследует целей получения, закрепления и углубления знаний; более того, по своей сути он не может быть отнесён к самостоятельной работе – ввиду отсутствия её ключевого признака «самостоятельности». При этом очевидно, что систематическое использование технологии может приводить к регулярной подмене самостоятельной мыслительной работы обучающегося совершенно иным процессом, что делает весьма затруднительным формирование правового мышления, которое опосредует решение юридических задач с помощью специальных правовых средств, является необходимым элементом любого юридического процесса, предшествует всем операциям, связанным с правом как с объектом [4]. Сказанное подчёркивает насущ-

ность вопроса об эффективности самостоятельной работы обучающихся в современном высшем образовании, где около половины учебного времени приходится на самостоятельное изучение учебных дисциплин.

Принимая во внимание цели высшего образования, которое направлено на обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров, а также удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, углублении и расширении образования, считаем, что в современных условиях, когда многие обучающиеся не обладают необходимыми навыками самостоятельной учебной деятельности и достаточной мотивацией, важнейшим фактором эффективной самостоятельной работы становится развитие познавательной самостоятельности обучающихся.

Стамкулова Ш.А., Каргапольцева Н.А. обоснованно указывают, что «познавательная самостоятельность – это продуктивное, деятельное качество личности, в основании которого выделяются интеллектуальные способности и компетенции, связанные с готовностью и стремлением к инициативному получению знаний для решения различных учебно-образовательных заданий и задач» [5, с. 56].

По нашему убеждению, развитие познавательной самостоятельности обучающихся имеет ключевое значение ещё и потому, что способно нивелировать такие негативные проявления клипового сознания, как утрата способности к глубокому, критическому и творческому мышлению. Также отметим, что формирование и развитие познавательной самостоятельности есть результат целенаправленной деятельности, в ходе которой могут использоваться различные инструменты, а ключевыми принципами отбора становятся системность и постепенное усложнение.

Развитие познавательной самостоятельности требует значительного личного вклада обучающегося и грамотной мотивационной поддержки со стороны преподавателя. Необходимо подчеркнуть, что именно педагог во многом оказывает влияние на формирование объективного представления студентов о роли самостоятельности, познавательной активности и самообразования в становле-

нии профессионального юридического мышления, способности мыслить критически – анализировать, сомневаться и формировать своё мнение [6], что выступает самостоятельным мотивационным инструментом к развитию внутренней потребности обучающихся в профессиональном, интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, углублении и расширении образования [7, с. 140].

Подводя итоги, подчеркнём, что в современных условиях нейросетевого контекста ключевое значение приобретает сохранение и развитие самостоятельности и когнитивного участия обучающихся вузов в образовательном процессе, в связи с чем познавательная самостоятельность, её формирование и развитие приобретает значение ключевого фактора эффективной самостоятельной работы и необходимого условия становления выпускника, готового к самостоятельной профессиональной деятельности. Изложенное также подтверждает актуальность дальнейшего исследования инструментов, направленных на развитие познавательной самостоятельности обучающихся.

Список литературы

1. Митрофанова, И. И. Клиповое мышление: реальность и перспективы / И. И. Митрофанова // Речевые технологии / Speech Technologies. – 2019. – № 1. – С. 67–81.
2. Цветков, В. Л. Образовательные технологии в высшей школе в контексте клипового мышления современных студентов / В. Л. Цветков, Т. А. Хрусталева, К. М. Артемова // Психология и педагогика служебной деятельности. – 2025. – № 4. – С. 105–109.
3. Конколь, М. М. Клиповое мышление в эпоху генеративного искусственного интеллекта: фазовый переход и педагогический ответ высшей школы / М. М. Конколь // МНКО. – 2026. – № 4 (119). – С. 5–9.
4. Куклин, С. В. К вопросу о структуре юридического мышления / С. В. Куклин // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. – 2016. – № 3. – С. 22–26.
5. Стамкулова, Ш. А. Развитие познавательной самостоятельности обучающихся в педагогических реалиях современного образования /

Ш. А. Стамкулова, Н. А. Каргапольцева // Вестник ОГУ. – 2018. – № 2 (214). – С. 53–57.

6. Чатфилд, Т. Критическое мышление: анализируй, сомневайся, формируй свое мнение / Т. Чатфилд. – Москва : Альпина Паблишер, 2019. – 328 с.

7. Лавриненко, А. А. О некоторых мотивационных инструментах, используемых для повышения качества образовательного процесса в вузе / А. А. Лавриненко, А. Н. Шашкова // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2023. – № 3 (73). – С. 136–140.