

Лебедева Светлана Владимировна

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет им. Н.Г. Чернышевского»

г. Саратов, Саратовская область

ЧАСТИЧНАЯ ЛИТЕРАТУРНАЯ РЕКОНСТРУКЦИЯ КАК ОСНОВА ХУДОЖЕСТВЕННОГО АНАЛИЗА ТЕКСТА, В СТРУКТУРУ И СОДЕРЖАНИЕ КОТОРОГО ВКЛЮЧЕНЫ ЗАДАЧИ ШКОЛЬНОГО КУРСА МАТЕМАТИКИ

Аннотация: в статье демонстрируются возможности частичной литературной реконструкции для художественного многомерного анализа текстов с сюжетообразующими задачами-вставками. На примере рассказа Н. Носова «Федина задача» проектируются структура и содержание серии учебных занятий, основанных на частичной реконструкции. Предлагаемая методика ориентирована на педагогов, способных не только увидеть уникальную форму организации учебного процесса, но и понять глубинное содержание предлагаемого подхода, адаптировать его и эффективно использовать в педагогической практике.

Ключевые слова: образование школьников, математика и литература, частичная литературная реконструкция, средство обучения, художественный текст с математической составляющей, задача-вставка.

Исследуя различные аспекты интеграции учебных предметов «Математика» и «Литература», была выделена единая предметная область – художественные тексты с математической составляющей. Эти тексты, и произведения их содержащие, были классифицированы по различным основаниям; выявлены тексты наиболее популярные у учителей математики; проанализированы способы обращения к указанным текстам на уроках и во внеурочной деятельности [2–5; 8–10].

Определим *сюжетообразующую (симбиотическую) задачу* как задачу школьного курса математики, без которой художественное произведение теряет смысл, конфликт или развязку; в текстах таких произведений стратегия решения, само решение или его результат – это и есть событие, которое движет сюжет. Из этого определения следует, что существуют, по крайней мере три вида текстов с сюжетообразующими задачами-вставками, в которых доминируют: 1) стратегия решения задачи («Нечётный закон» Б. Алмазова), 2) собственно решение задачи («Репетитор» А. Чехова), 3) результат решения («Остров ошибок» Н. Эрдмана и М. Вольпина).

В статье [10] подробно рассмотрены художественные тексты с сюжетообразующими задачами-вставками, выявлены их специфические особенности и образовательные возможности. На примере рассказа Н. Носова «Федина задача» продемонстрированы некоторые аспекты организации деятельности учащихся по художественному анализу текста, в котором доминирует стратегия решения задачи (стратегия неоправданной помощи [7]). Предлагалось, предварить художественный анализ решением сюжетообразующей задачи (в том числе продемонстрировать историко-педагогическое решение), и только после этого приступить к собственно художественному анализу. В результате такого подхода (от математики к литературе) мы анализируем текст рассказа «Федина задача» на образно-символическом, контекстуальном и смысловом уровнях. В то время как большинство учителей не проводят полноценного анализа текста указанного рассказа даже на одном из уровней многомерного анализа (смысловом (тема, идея, позиция автора, отношение автора к происходящему), структурно-композиционном (композиция, сюжет, эпизод, смысловые части, заголовок и содержание), образно-символическом (образ; характер, средства художественной выразительности такие как гипербола, сравнение, эпитет, олицетворение), медиальном (форма речи, жанр) и контекстуальном (история, биография, эпоха)) – в первую очередь потому, что формируемая в начальной школе способность «подтверждать свой ответ примерами из текста» в случае с рассказом «Федина задача» не работает. Это связано с особенностями текста.

1. *Структура и композиция рассказа.* Структурно рассказ «Федина задача» может быть описана так: (1) Федя пришел, включил радио, взял задачник; (2) Федя решает, точнее, читает задачу под концертные номера (песни) – семь песен – семь попыток прочитывать и осознать текст задачи, все неудачные – своеобразное «кружение»; (3) Федя взял задачник, выключил радио, ушел, то есть вернулся в исходное состояние – обнулил свой опыт. Перед нами кольцевая композиция с «зеркальностью без прогресса».

2. *Образы и символы.* Федя, он какой? Опишите его. Описывать нечего. Портрета нет ни физического, ни психологического. Психологический портрет даётся на основании поступков и речи, но поступков Федя не совершает, а производит ряд действий, не требующих, в отличие от поступков, сложного внутреннего выбора; часто действия привычны (включил радио); одни направлены на достижение цели («взял задачник»), другие ситуативны («потер обеими руками уши»). Речь Феде – это реплики как эмоциональные реакции на происходящее. Автор ни разу не сказал: «Федя подумал», он использует глаголы «говорит» (с разнообразными оттенками: «решил», «одобрил», «плюнул») и «восклицает». Что, исходя из этого, мы можем сказать о Феде? Ничего. Значит, для автора не главное, какой Федя. А что главное, о чём мы точно можем сказать что-то определённое? О концерте и задачах. Это образы или символы? Символы, так как указывают на некую идею. Концерт и задача конкурируют не как два образа «музыка против математики», а как два отношения к жизни: одно – через удовольствие и пускание на самотёк (символ *пассивного потребления*), другое – через усилие и выбор (символ *активного усилия*).

3. *Средства художественной выразительности.* Есть ли они в тексте, а если есть, то какие? Вот список вербальных средств, которые есть в тексте и которые третьеклассник может найти, назвать и обосновать: (1) *сравнение* – «потёр обеими руками уши, *словно* они у него замёрзли» (указатель – союз «словно») – бытовая деталь, инстинктивный жест, маркер внутренней тревоги или попытки справиться с усталостью; (2) *эпитет* – «густым *рокошущим* басом» (прилагательное (причастие), не оценочное, а звуковое, но функционально это

эпитет, поскольку создаёт ощущение звука); (3) *гипербола* (относится к речи героя) – «*двадцать раз* прочитал задачу – и ничего не понял» – естественная детская преувеличенная жалоба. Все остальные средства выразительности касаются структуры текста и основаны на контрастах. Любые попытки раскрутить этот уровень до стадии понимания и аргументацией с опорой на текст – ресурсозатратны. Начиная с объяснения понятия контраст, его характеристических особенностей, освоения речевой рамки «Сначала Федя... а потом Автор так сделал, чтобы мы заметили, что ...» и поиска контрастов. А если при попытках ответить на вопрос «Что было важнее для Феди – задача или песня? Как это видно?», мы соберём пирамиду контрастов, которая описывается не парами, а последовательностью (песня «Блоха» победила, её мальчик дослушал до конца и дал оценку; «Титулярный советник» проиграл задаче, она опять завладела вниманием Феди; «Марш весёлых ребят» – полная победа песни над задачей; три песни про колокольчики раздражают, Федя возвращается к задачнику и читает не ту задачу, раздражается и отрицательно реагирует на каждый новый колокольчик, ему уже не важны ни песни, ни задачи, а только концентрация внимания; «Песня индийского гостя» убедительно доказывает поражение мальчика в попытках сконцентрировать внимание на задаче, задача важна, но мальчик проигрывает), то есть получим некоторую динамическую структуру, и тогда придётся разбираться ещё и с ней).

4. *Жанр*. Рассказ подаётся как пример юмористического рассказа, но для современного школьника в нем есть смешные обороты речи, не более. Для многих детей между строк читается тревога и неуверенность (мальчик голодный, мамы нет, задача не решается). Все предыдущие особенности текста показывают, что «Федина задача» – аналог литературного сценария, и на этот сценарий современный учитель должен смотреть как режиссёр, в то время как режиссёром в советское время была сама жизнь.

5. *Контекст* (историко-литературный – история, эпоха – мы рассмотрели в работе [10]). *Биография писателя* (выбираем то, что позволяет объяснить выявленные выше особенности рассказа). Автор родился в семье эстрадного артиста

и, будучи ребёнком, любил бывать на выступлениях отца, смотреть концерты и спектакли. Родители даже думали, что мальчик тоже хочет стать актёром. В школьные годы он хотел стать музыкантом и мечтал о собственной скрипке, получил её, но поняв, что учиться музыке нелегко, скрипку забросил. Детство и школьные годы Николая Носова пришлось на тяжелейший период в российской истории (первую мировую и гражданскую войны); недостаток продуктов, отсутствие тепла и электричества холодной зимой были обычным явлением того времени. Носов с гимназических лет увлекался музыкой, театром, шахматами, химией, фотографией, электротехникой и собственно радио. С 14 лет был вынужден работать: был газетным торговцем, землекопом, косарём, чернорабочим на бетонном заводе и частном кирпичном заводе. В возрасте 19 лет поступил в Киевский художественный институт, через 2 года, в 1929 году, перевёлся в Московский институт кинематографии. В 1932 году он окончил его и до 1951 года работал постановщиком и режиссёром мультипликационных, научных и учебных фильмов. Начал писать для детей совершенно случайно – сперва просто рассказывал сказки своему сыну и его друзьям. *«Постепенно я понял, что сочинять для детей – наилучшая работа, она требует очень много знаний, и не только литературных...» (Н. Носов).*

Основной вывод: режиссёрский опыт автора даёт рассказу кинематографическую чёткость композиции, а многолетняя работа в учебном кино – педагогическую интуицию: учить не нотацией, а показом.

6. *Смыслы.* О чем же рассказ? О том, как детская психика справляется с нагрузками? О том, как важно вовремя понять, что тебе помогает, а что мешает быть успешным? О чем-то ещё?

Если взять каждую из особенностей за основу, то можно добиться анализа текста рассказа на соответствующем уровне.

Но если вместо этого применить метод частичной реконструкции, то многомерный анализ становится естественным её продолжением.

Определим *частичную литературную реконструкцию* (далее – *реконструкцию*) как воссоздание ситуации, описанной в художественном тексте, че-

рез практическое воспроизведение способов деятельности персонажа с использованием артефактов, необходимых для воспроизведения этого способа. В отличие от театральной постановки (которая представляет картину в целом) или иммерсивного спектакля (который погружает участников в ситуацию и направлен на её преобразование), реконструкция направлена на постижение внутреннего состояния персонажа (его эмоций, волевых и интеллектуальных усилий), которое становится доступным только через собственное воспроизведение деятельности. Следует заметить, что метод частичной реконструкции применим к любому тексту, описывающему воспроизводимый способ деятельности (см [3]).

В случае с «Фединой задачей» требуется воспроизвести ситуацию без условной необходимости (здесь и сейчас) решения задачи школьного курса математики в условиях усталости после интенсивных эмоциональных и физических нагрузок; при этом артефактом выступает аутентичный концерт, описанный в тексте рассказа. Целесообразно выбрать день недели с уроком физкультуры, после которого предложить ученикам самостоятельную работу контролирующего характера (для детей – это контрольная работа, задания 2 и 3 – это задачи под номерами 638 и 639 соответственно из *Никитин Н. Н., Поляк Г. Б., Володина Л. Н. Сборник арифметических задач и упражнений. Ч. 1–4. Для 1–4 кл. Учпедгиз, М., Изд. 4-е – 1948*):

1. Заполни пропуски:

80 кг = ... г; 3 т = ... кг; 36000 кг = ... ц; 30 000 кг = ... т

37 руб. 80 коп. = ... коп; 130 руб. = ... коп. 780 коп = ... руб.

2. Реши задачу* (дополнительно). Для дома отдыха купили 20 одеял и 35 простынь за 4260 руб. Сколько денег уплатили за купленные одеяла и простыни в отдельности, если 20 одеял и 20 простынь стоят 3 720 руб.?

3. Реши задачу (обязательно). На мельницу доставили 405 мешков ржи по 80 кг в каждом. Рожь смолотли, причём из 6 кг зерна вышло 5 кг муки. На скольких подводах отправили всю смолотую муку, если на каждую подводу грузили по 540 кг?

4. Вычислите: а) $((450 \cdot 80) : 6 \cdot 5) : 3000$; б) $(450 : 6 \cdot 5 \cdot 80) : 540$

5. Решите уравнение: $300 \cdot x = 5 \cdot 450 \cdot 8 : 6$

Выполнение первого задания занимает то время, которое Федя потратил на то, чтобы достать из сумки задачник и найти заданную на дом задачу, на прослушивание объявления диктором концерта и первого номера (одновременно с этим оно заменяет эти действия, чем помогает снять эмоциональное напряжение после урока физкультуры); нам нужно, чтобы исполнение «Блохи» пришлось как раз на чтение задачи 3.

Итак, начало урока, на доске – текст контрольной работы из пяти заданий, одно из которых повышенной трудности хоть и стоит вторым, но отмечено звёздочкой – маркер необязательности выполнения. Учитель сообщает, что эту контрольную ученики будут выполнять под музыку (соответствует фразе «Передаём концерт по заявкам» в тексте рассказа), что по окончании выполнения, ученик должен тут же сдать работу (это в нужный момент создаст дополнительное эмоциональное напряжение), и включает концерт. Кто-то из учеников сразу же по приходу в кабинет приступит к выполнению контрольной работы согласно рекомендованному порядку (начнёт с задания 1); те, кто привык выслушивать указания учителя, включатся в работу позже, но в любом случае чтение Фединой задачи придётся на исполнение Ф. Шаляпиным «Блохи». Если в классе найдутся ученики, чья стратегия основана на первичном анализе ситуации, и выбор ими первого для выполнения задания не совпадает с рекомендованным порядком выполнения, то опыт таких учеников в дальнейшем подлежит обязательному анализу. Особый интерес к случаям, в которых ученик после нескольких попыток сосредоточиться на тексте Фединой задачи, переключается на задания 4 и 5, а потом успешно решает и её, и, возможно, задачу повышенной сложности.

Вне зависимости от того, сколько работ сдано на проверку во время концерта, после его окончания следует завершить контрольную, задать вопросы классу: было трудно, весело, интересно (ли-вопросы, требующие ответов «да»/«нет», этим разрядить или снять напряжение), раздать работы и провести самопроверку результатов (сравнение с эталоном). Именно на этом этапе урока уче-

никам сообщается, что контрольная проверяла не столько уровень их математической подготовки, сколько умение действовать в нестандартных условиях; можно попросить учащихся оценить это умение любым удобным для них способом. Подчёркивается, что поскольку это был серьёзный эксперимент, и все устали, то необходимо сменить вид деятельности, отдохнуть и ... послушать интересную историю из жизни их сверстника (именно интересную историю без указания авторства, а не юмористический рассказ Николая Носова). Таким образом завершается математическая часть урока (длительностью 25 минут) и начинается его литературная часть – максимально выразительное чтение учителем рассказа «Федина задача» с одновременной фиксацией реакции учащихся – основой дальнейшего диалога (в идеале – это обмен мнениями по поводу происшедшего на контрольной работе в связи с сюжетом рассказа).

На следующем уроке можно проводить многомерный анализ и рассуждать о смыслах, но это далеко не все возможности образовательных перспектив; реконструкция раскрывает целый веер образовательных возможностей:

1) урок литературного чтения: многомерный анализ рассказа Н. Носова «Федина задача»;

2) урок литературного чтения (при условии, что реконструкция или её последствия вызовут у учеников смех): изучаем особенности жанров (юмористический рассказ, сценарный рассказ, литературный сценарий), в первую очередь исследуем комическую составляющую рассказа, проводим жанровую идентификацию «Фединой задачи»;

3) бинарный урок «литература + история» (при условии, что внимание учеников было направлено на детали быта): исследуем, как жилось сверстникам и их родителям в послевоенное время;

4) урок музыки (при условии достаточной для этого музыкальной грамотности учителя; модуль 8 «Музыка в жизни человека» содержания предмета «Музыка»): вспоминаем (восстанавливаем) концертную программу, которую слушал Федя: подбираем эпитеты, передающие настроение и ощущения слушателя; определяем характер каждого музыкального произведения; знакомимся с

музыкальными жанрами, композиторами, авторами текстов песен, их исполнителями; обсуждаем воздействие музыки и песен на восприятие окружающего мира;

5) интегрированный урок «литература + история + окружающий мир» в *форме литературного расследования* (если в ходе беседы учащиеся пытаются выяснить некоторые обстоятельства времени или возникают временные вопросы; модуль «Человек и природа» предметной области «Обществознание и естествознание»): выясняем с опорой на текст, архивные сводки ВНИИГМИ-МЦД (данные о погоде), специализированные сервисы (астрономические калькуляторы для определения времени восхода и захода солнца, продолжительности дня), архив журнала «Радио» (где публиковалась сетка радиовещания) и другие источники *в какое время суток, в какой день недели случилось событие, описанное в рассказе*;

6) урок технологии (если возник интерес к репродуктору как СМИ; модули «Информационно-коммуникативные технологии» и «Технологии, профессии и производства» курса «Технология»): характеризуем источники информации, используемые человеком в быту; изучаем историю радиотехники, если есть возможность, то в ходе образовательной экскурсии в музей радио (подробнее про математические образовательные экскурсии в статье [1]);

7) урок изобразительного искусства (если возник интерес к личности героя рассказа; модуль «Живопись» программы соответствующего учебного предмета): уточняем как в портрете выражается характера человека, особенности его личности, как это выразить, используя возможности композиционного размещения в плоскости листа, пропорций и мимики лица, характера цветового решения, сильного или мягкого контраста, включения в композицию дополнительных предметов; пробуем нарисовать Федю с опорой на воображение и содержание рассказа;

8) занятие математического кружка (если в центре внимания учеников окажутся задачи из задачника 1948 года): сравниваем тексты и решения задач из задачника Никитина разных изданий и из контрольной работы, определяем сте-

пень их сложности, конструируем аналогичные по фабуле задачи, решаем наиболее интересные задачи из задачников Никитина;

9) классный час на тему самопознания «Хочу быть успешным в учёбе» (если внимание учеников концентрируется на проблемах учения, если класс в ходе реконструкции демонстрирует разнообразие стратегий выполнения задания в условиях максимального неудобства): выясняем, что и как влияет на наши успехи в учёбе, конструируем индивидуальные стратегии успешности, и возможно, ближайшие образовательные траектории.

Следует отметить, что описанная в статье методика требует высокого уровня адаптивности педагога: способности мгновенно менять тактику ведения урока в зависимости от реакции учеников и предлагать содержание (предметное и деятельностное) следующих за реконструкцией занятий.

Список литературы

1. Комеков, Ш. Производственные математические экскурсии для школьников / Ш. Комеков // Учитель – ученик: проблемы, поиски, находки: сборник научно методических статей. Выпуск 18. – Саратов : Наука, 2021. – С. 13–36.

2. Лаптева, В. С. Образовательный потенциал литературно-математических текстов / В. С. Лаптева // Управление качеством образования: проблемы и перспективы : материалы Всеросс. научно-практ. конференции, посвященной 50-летию создания кафедры методики преподавания математики. – Ульяновск: УлГПИ, 2024. – С. 156–164.

3. Лебедева, С. В. Историко-педагогическая реконструкция как перспективная форма предметно-методической подготовки будущих педагогов-математиков в цифровом обществе / С. В. Лебедева // Паритеты, приоритеты и акценты в цифровом образовании : сборник научных трудов. В 2 ч. Ч. 2. – Саратов: Саратовский источник. – 2021. – С. 39–43.

4. Лаптева, В. С. К определению понятия литературно-математического текста / В. С. Лаптева, С. В. Лебедева // Педагогические практики для внедрения инновационных решений : материалы Всеросс. научно-практ. конф. – Чебоксары, 2024. – С. 45–50.

5. Лебедева, С. В. О видовом многообразии художественных текстов с математической составляющей / С. В. Лебедева // Управление качеством образования: проблемы и перспективы : материалы Всеросс. научно-практ. конф., посвящ. 50-летию создания кафедры методики преподавания математики УлГПИ / отв. ред. Н. В. Сидорова. – Ульяновск : ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И. Н. Ульянова», 2024. – С. 164–172.

6. Лебедева, С. В. О возможностях художественных текстов с математической составляющей в образовании школьников / С. В. Лебедева // Тенденции развития образования: педагог, образовательная организация, общество : материалы Всеросс. научно-практ. конф. с международным участием / Чувашский республиканский институт образования Министерства образования Чувашской Республики. – Чебоксары, 2023. – С. 311–319.

7. Лебедева, С. В. Основные стратегии решения задач / С. В. Лебедева, В. В. Пилипенко // Управление качеством образования: от проектирования к практике : материалы Всерос. научно-практ. конф. препод. школ и вузов. – Ульяновск: ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова». – 2018. – 2018. – С. 100–107.

8. Лебедева, С. В. Развитие образовательного потенциала личности учащихся средствами художественных текстов с задачами-вставками в качестве элементов сюжета / С. В. Лебедева // Управление качеством образования: проблемы и перспективы : материалы Всеросс. науч.-практ. конф. – Ульяновск: ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова» – 2026. – 2026. – С. 162–170.

9. Лебедева, С. В. Художественные тексты с дополняющими образ задачами-вставками в обучении школьников / С. В. Лебедева // Актуальные вопросы современной науки и образования : материалы XIII Междунар. науч.-практ. конф. (Мурманск, 27 февр. 2026 г.). – Чебоксары : Среда, 2026. – С. 306–309.

10. Лебедева, С. В. Художественные тексты с сюжетобразующими задачами-вставками в образовании школьников / С. В. Лебедева // Психолого-педагогическое образование в современных условиях : материалы VIII Всеросс. науч.-практ. конф. (Куйбышев, 27 нояб. 2025 г.). – Чебоксары : Среда, 2025. – С. 141–149.