

Ахмадиева Лия Рустэмовна

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Московский государственный

лингвистический университет»

г. Москва

ФОРМИРУЮЩАЯ ПОДДЕРЖКА ПРИ АНАЛИЗЕ МИНИ-ЛЕКЦИЙ ОБУЧАЮЩЕГО ТРЕНИНГА

***Аннотация:** в статье рассматривается практический опыт применения педагогической модели когнитивного ученичества в процессе профессиональной подготовки магистрантов психолого-педагогического направления. Обоснована актуальность использования приемов формирующей поддержки в условиях повышенной эмоциональной уязвимости и дефицита навыков критического мышления современных обучающихся. Описана пошаговая технология реализации шести классических приемов формирующей поддержки (мобилизация, сохранение курса, уменьшение степеней свободы, выделение критических особенностей, демонстрация, контроль за фрустрацией) при проведении экспертного анализа авторских мини-лекций, а также представлены результаты ее применения.*

***Ключевые слова:** формирующая поддержка, когнитивное ученичество, методы активного обучения, обучающий тренинг, мини-лекция, шесть приемов формирующей поддержки.*

В последнее время в массовой культуре и образовательном дискурсе стала популярной теория поколений, согласно которой каждые 20–25 лет рождаются люди, которые будут значимо отличаться своим мировоззрением и образом жизни от тех, кто родился в предыдущий период. Как бы мы ни относились к данной концепции, стоит признать, что типичные современные студенты действительно обладают определенными специфическими особенностями: им часто не хватает общей эрудиции, специальных предметных знаний, навыков критического и логического мышления, при этом они демонстрируют значительную эмоциональную уязвимость – высокую тревожность, избегающее поведение,

заниженную самооценку и т. п. Если игнорировать эти особенности, сформировать у таких студентов необходимые компетенции довольно сложно.

Одним из перспективных подходов к таким студентам является педагогическая модель когнитивного ученичества [2]. В рамках данной модели были предложены разнообразные приемы, способствующие не только усвоению знаний, умений и навыков, но и стимулированию когнитивного развития обучающихся. Наибольший интерес в ситуации, когда наблюдаются эмоциональная уязвимость и недостаточное когнитивное развитие, представляют приемы формирующей поддержки [3]. Эти приемы предполагают оказание учителем помощи ученику в ситуациях выполнения задач, которые при попытке их самостоятельного решения оказались бы для него слишком сложными. Авторы концепции опирались на введенное Л. С. Выготским понятие зоны ближайшего развития [1]. Формирующая поддержка включает в себя различные виды помощи: подсказки, советы, рекомендации, указания и др. Самыми известными приемами формирующей поддержки являются мобилизация, уменьшение степеней свободы, сохранение курса, выделение критических особенностей, контроль за фрустрацией, демонстрация [2].

В данной статье описан опыт использования этих приемов при реализации дисциплины «Методы активного обучения» для студентов направления подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование». Одним из типичных заданий в рамках освоения этой дисциплины является разработка мини-лекции обучающего тренинга. Обязательным условием обучающего тренинга является формирование профессионально важных компетенций у его участников, включающих необходимые для выполнения профессиональных задач знания и умения. Для достижения этого результата важно соблюдать структуру тренингового модуля, включающего в себя дидактику, отработку и обсуждение каждой новой темы. Основным методом дидактики на тренинге является мини-лекция.

Мини-лекция главным образом отличается от обычной университетской лекции своей продолжительностью (от 5 до 15 минут) и практической направленностью. Практическая направленность выражается в том, что мини-лекция

должна полностью подготовить участника тренинга к выполнению упражнения, в котором будет формироваться определенное умение. Следовательно, в мини-лекции обязательно должно быть запоминающееся, понятное описание технологии выполнения определенных действий.

Довольно часто при разработке собственных мини-лекций студенты создают непонятные, нелогичные, опирающиеся на сомнительные данные тексты, не позволяющие сформировать у участников тренинга какие-либо умения. Чтобы помочь студентам избежать этих ошибок, целесообразно начинать с анализа ошибок, допущенных при разработке мини-лекций другими студентами, их предшественниками. Обсуждение этих мини-лекций традиционно начинается с предъявления чужой разработки и с детального разбора каждого ее абзаца. Первым задается открытый вопрос: «Как вы оцениваете этот абзац?». В большинстве случаев студенты дают односложные ответы: «нормально», «хорошо», реже – «плохо». Следующий вопрос: «Какие ошибки допущены автором при написании этого фрагмента?». И вот этот вопрос вызывает значительные затруднения: студенты чувствуют, что что-то не так, или догадываются, что что-то не так по вопросу преподавателя, однако самостоятельно выявить эти ошибки не могут. Такая ситуация полностью соответствует условиям, в которых целесообразно использовать приемы формирующей поддержки.

Во всех разобранных в этой статье примерах до использования формирующей поддержки студенты не выявляли ошибки или выявляли их неправильно, а после использования формирующей поддержки они давали правильные ответы.

Опишем использование этих приемов на конкретных примерах.

Пример 1. Фрагмент мини-лекции: «Подавление эмоций – всего лишь маска, за которой скрываются наши истинные чувства, которые мы либо боимся выражать, либо не умеем. Мы переносим чувства внутрь себя, не позволяя им выйти наружу. Мы прячем их от других людей. Да так, что сложно узнать, что мы на самом деле чувствуем, так как наш внутренний мир «закрыт».

Мобилизация предполагает привлечение внимания студента к требованиям задачи. Преподаватель: «Итак, нужно проанализировать этот фрагмент.

Вспомните, какие требования к мини-лекции вы знаете. Правильно, одно из этих требований – понятность. Нарушена ли в этом абзаце понятность? Какое слово кажется непонятным?». Обучающиеся выделяют слово «маска». Действительно сложно представить, что подавление может быть маской, непонятно, в каком значении использует это слово автор мини-лекции.

Прием «сохранение курса» заключается в направлении действий обучающегося в нужную сторону с одновременной мотивирующей поддержкой. Преподаватель: «Давайте вспомним, где «находятся» наши психические процессы. Чувства являются нашими психическими процессами? Что говорит автор лекции про чувства? Если их можно перенести внутрь, значит, где они находятся, по мнению автора?» Студенты отвечают, что внутрь можно перенести то, что находится снаружи, а чувства, находящиеся «внутри человека», никак нельзя перенести внутрь. Следовательно, мысль о переносе чувств сформулирована непонятно.

Пример 2. Фрагмент мини-лекции: «Стратегия подавления эмоций -Экономия сил, сохранение отношений такими, какими они есть».

Уменьшение степеней свободы предполагает упрощение исходной задачи до нескольких выполнимых для обучающегося подзадач. Преподаватель: «Какие эмоции вы знаете? Если вы поздравите друга с днем рождения, подавив радость, с какой вероятностью это сохранит ваши отношения такими, как они были? Следовательно, какую ошибку допустил автор?». Студенты перечисляют известные им эмоции, отвечают, что подавление радости, скорее, ухудшит отношения в описанной ситуации. И говорят, что автор лекции не учел эмоцию радости. Следовательно, описание последствий стратегии как минимум неполное, а как максимум – ошибочное.

Прием «выделение критических особенностей» состоит в фокусировке на самых значимых аспектах задачи. Преподаватель: «Автор утверждает, что данная стратегия приведет к определенному эффекту. Подумайте, приведет ли к этому эффекту подавление любой эмоции». Студенты сами перебирают известные им эмоции и приходят к выводу о том, что для многих эмоций это правило не работает.

Пример 3. Описание мини-лекции: мини-лекция называется «Понятие наблюдательности», автор дает словарное определение, рассказывает, чем наблюдательность отличается от наблюдения, и отмечает ее связь с любознательностью, которую следует отличать от любопытства.

Для реализации приема «демонстрация» необходимо показать обучающемуся пример выполнения задания, которое похоже на исходное и может выступить как образец для подражания. Преподаватель: «Если рассказать, что такое креативность, сравнить ее с понятием творчества, дать определения разных авторов, как это поможет развить свою креативность? А зная, что такое общение, вы сможете научиться общаться? Какую ошибку допустил автор этой мини-лекции?» Студенты отвечают, что из понятия «наблюдательность» не вытекает какое-либо умение, и приходят к выводу, что пересказ словарных дефиниций в принципе не может быть содержанием практико-ориентированной мини-лекции.

Прием «контроль за фрустрацией» предполагает применение разнообразных способов эмоциональной поддержки и снижения тревожности. Этот прием подходит для любой ситуации, когда студент боится дать неправильный ответ или чувствует неуверенность. К положительным результатам приводят такие реплики преподавателя, как: «Здесь нет единственного правильного ответа», «То, что увидите вы, может увидеть и еще какой-то участник тренинга», «Сделайте глубокий вдох, посмотрите на это предложение еще раз и скажите, в чем ошибка», а иногда и более простые формулировки: «Успокойтесь», «Я вижу, что ответ уже крутится у вас на языке».

Практический опыт реализации дисциплины «Методы активного обучения» показывает, что использование приемов формирующей поддержки позволяет эффективно преодолевать когнитивные затруднения и эмоциональные барьеры современных студентов при решении учебных и профессиональных задач.

Использование приемов формирующей поддержки не подменяет мыслительную деятельность обучающихся готовыми подсказками, а задает ориентиры для самостоятельного поиска. В результате студенты переходят от односложных поверхностных суждений к осознанному критическому анализу учебных текстов

и успешно преодолевают страх ошибки при разработке собственных мини-лекций. Таким образом, модель когнитивного ученичества выступает действенным инструментом развития профессиональной компетентности будущих педагогов-психологов.

Список литературы

1. Выготский, Л. С. Мышление и речь / Л. С. Выготский. – Москва : Лабиринт, 1999. – 352 с. – ISBN 5-87604-097-5.
2. Лефрансуа, Г. Прикладная педагогическая психология / Г. Лефрансуа. – 10-е изд. – Санкт-Петербург : Прайм-Еврознак, 2007. – 576 с. – ISBN 978-5-93878-432-1.
3. Wood, D. The role of tutoring in problem solving / D. Wood, J. S. Bruner, G. Ross // Journal of Child Psychology and Psychiatry. – 1976. – Vol. 17, No. 2. – P. 89–100. – DOI 10.1111/j.1469-7610.1976.tb00381.x.