

Халимов Данил Ильич

студент

Научный руководитель

Тарасова Ольга Евгеньевна

канд. филос. наук, доцент

Казанский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный
университет правосудия им. В.М. Лебедева»

г. Казань, Республика Татарстан

ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКОГО ФЕДЕРАЛИЗМА

***Аннотация:** федерализм является многоплановым политико-правовым институтом, основанный на синтезе различных политических и правовых отношений, сущностные проявления которого имеют государственно-правовую природу и связаны, прежде всего, с организацией и практической реализацией государственной власти. Федерализм в каждом конкретном государстве весьма специфичен и проявляется по-разному. Автор статьи показывает особенности российского федерализма.*

***Ключевые слова:** государственное устройство, федеративное государство, российский федерализм, федерализм.*

Мировая практика федеративного государственного устройства дает нам множества примеров федерализма. Для многих государств с федеративным государственным устройством характерны ряд общих признаков, в то же время для отдельно взятого государства присущи особенности, которые выделяют данное государство из множества федераций и делает его уникальным. Если рассматривать Российскую Федерацию по способу формирования необходимо определить правовое оформление её создания и выяснить механизм формирования. Существуют договорные федерации (создаются по принципу «снизу вверх» – будущие субъекты федерации проявляют волю к объединению), конституционные (объединение происходит не по инициативе субъектов, а по инициативе федерального центра, принимаемые положения о федерализме будут носить наддоговорной

характер и утверждаются конституцией), конституционно-договорные федерации (сочетают в себе предыдущие способы образования и на основе договорных норм, и на основе конституционных положений).

Что касается определения характеристики Российской Федерации по признаку способа формирования у исследователей существует не однозначное мнение. Наличие Федеративного договора от 31.03.1992 г. «О разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти суверенных республик в составе Российской Федерации» и конституционное закрепление федеративного устройства позволяет трактовать российский федерализм по-разному. Так, О.Е. Кутафин и Е.И. Козлова говорят о том, что Россия является конституционной федерацией на том, основании что она создавалась «не в результате заключения договора между ее субъектами, а на основе провозглашения ее федерацией в Конституции Республики» [2, с. 256]. В.Е. Чиркин приоритет отдает Федеративному договору в формировании Российской Федерации и говорит о ней как о договорной федерации [5, с. 294]. Есть и третья точка зрения предлагающая определять Российскую Федерацию как конституционно-договорную, так как изначально заключался Федеративный договор, который в последствии лег в основу Конституции РФ 1993 г. и после принятия Конституции РФ не утратил своей силы [3, с. 29].

Федеративное государства при образовании ставят перед собой различные цели в зависимости от которых определяют экспансионные федерации (создаются с целью дальнейшего расширения за счет включения в свой состав новых территорий и этносов), ретирадные федерации (создаются с целью сохранения государственного единства в условиях усиливающихся центробежных тенденций и сепаратизма) и партнерские федерации (главная цель – построить оптимальную форму межэтнического сотрудничества). Россия применительно к данной квалификации относится к ретирадной федерации ставя перед собой основную задачу противодействия сепаратистским тенденциям, в то же время

постепенное развитие российской государственности придает ей черты «экспансионной федерации».

Если рассматривать федерацию по способу образования субъектов, то в отношении Российской Федерации следует определить какой принцип положен в основу разделения территории страны на субъекты. При этом надо сказать, что выделяют два основных типа федераций – национальную и территориальную. Национальная федерация обладает следующими характеристиками:

- субъекты будут являться национальными государствами и национально-государственными образованиями, которые отличаются друг от друга прежде всего культурой, традициями и обычаями, национальным составом населения, бытом и религией;
- добровольность – основной принцип объединения субъектов федерации;
- представители субъектов федерации обязательно входят в государственные федеральные органы;
- реализация специального права наций на самоопределение на практике;
- федерация образовывается для обеспечения свободы и самостоятельного развития наций, входящих в ее состав.

Территориальные федерации образуются исключительно по территориальному признаку, в основном для решения политических, таких как преодоления сепаратистских настроений и т. д.

Не следует так же забывать о том, что ученые выделяют смешанную федерацию, где в основе формирования субъектов лежит одновременно и территориальный, и национальный принцип. Российская Федерация относится именно к смешанному типу образования субъектов, так как в её состав входят и субъекты образованные по территориальному принципу (например, Красноярский край, Амурская область), и субъекты образованные по национальному принципу (например, Республика Хакасия, Чукотский автономный округ). Такая смешанная федерация вполне допустима, учитывая сложную внутривнутриполитическую ситуацию в стране в начале становления федерации, когда игнорирование

национального фактора могло вызвать для российской государственности катастрофические последствия.

В юридической науке федерации делятся в зависимости от статуса ее субъектов на симметричные и асимметричные, последнее предполагает неравенство конституционного статуса субъектов федерации. Что является критерием для выделения симметричных и асимметричных федераций вопрос в науке является спорным. М. Баглай говорит о том, что федерацию можно рассматривать «как асимметричную в случае наличия в ее составе таких территориальных образований, которые не являются субъектами, но не связывает асимметрию с разным правовым статусом (юридическим или фактическим) субъектов федерации» [1, с. 378]. В. Чиркин говорит по данному поводу следующее: «в федеративном государстве асимметрия возможна, но не в конституционном статусе субъектов федерации» [5, с. 297]. То есть ученый признает только политическую асимметрию, но не конституционно-правовую. Также можно допустить наличие в федерации как политической асимметрии, так и юридической.

Большинство ученых, так же, как и практики-юристы Российскую Федерацию относят к асимметричным федерациям. Асимметричная природа Российской Федерации вполне закономерное явление в связи с тем, что субъекты России имеют принципиальные отличия друг от друга по национальному составу, по объему полномочий, по численности населения, у каждого субъекта свои географические, исторические, культурные и иные особенности. Только асимметричность федерации позволяет учитывать все вышеуказанные особенности и способствует реализации права наций на самоопределение без разрушения единства Федерации. Автор так же указывает на тот факт, что асимметричная природа «федеративного устройства России соответствует историческим традициям Российского государства, изначально включающего в свой состав территории с особым статусом (Царство Польское, Великое княжество Финляндское, Бухарское ханство» [5, с. 115].

А.М. Иванов также не видит негативных моментов в том, что Российская Федерация «является федерацией с асимметричной природой составляющих ее

членов». Наоборот, по мнению автора только асимметричность «позволяет учитывать определенные особенности различных субъектов Федерации и приспосабливать их конституционно-правовой статус к данным особенностям» [4, с. 115]. Поэтому в настоящее время для большинства государств характерна именно такая федерация, как замечают авторы наблюдается тенденция развития асимметрии в симметричных государствах.

Таким образом, в настоящее время в России обозначился реальный федерализм, который характеризовался соединением типичных признаков организации большинства федеративных государств с такими особенностями, как: статусная асимметрия; акцентированная национальная «окрашенность»; неупорядоченность конструкции; несбалансированность потребностей и собственных ресурсов для реализации статусных полномочий органов власти субъектов РФ; чрезмерная персонифицированность реальных федеративных отношений и соответствующая возможность нарушений общего порядка взаимоотношений в политической, бюджетно-финансовой, национально- этнической сферах.

Список литературы

1. Баглай, М. В. Конституционное право Российской Федерации : учебник для вузов / М. В. Баглай. – Москва, 2018. – 767 с.
2. Козлова, Е. И. Конституционное право России / Е. И. Козлова, О. Е. Кутафин. – Москва, 2019. – 592 с.
3. Мамочкина, Е. М. Российский федерализм: проблемы и перспективы развития / Е. М. Мамочкина // Право. Законодательство. Личность. – 2013. – № 2(17). – С. 29–32.
4. Иванов, А. М. Асимметрия как феномен федеративного устройства России / А. М. Иванов // Вестник Поморского университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2011. – № 5. – С. 114–117.
5. Чиркин, В. Е. Конституционное право: Россия и зарубежный опыт / В. Е. Чиркин. – Москва, 1998. – 441 с.