

**Шуляк Полина Викторовна**

студентка

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-  
строительный университет»

г. Санкт-Петербург

## **ОТРАСЛЕВОЙ АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: КЛЮЧЕВЫЕ ИНДИКАТОРЫ И ИХ ЗНАЧЕНИЯ**

**Аннотация:** *в условиях санкционного давления особую значимость приобретает экономическая безопасность, ключевым инструментом мониторинга которой выступает отраслевой анализ. В работе систематизированы индикаторы отраслевого анализа и раскрыта их роль в мониторинге угроз: уточнены понятие, функции и классификация индикаторов, охарактеризованы подходы к определению пороговых значений, рассмотрены четыре способа оценки и выделены зоны риска. Показано, что наиболее уязвимы внешнеэкономическая и производственно-технологическая сферы, что требует адресной отраслевой политики и единой методики установления пороговых значений.*

**Ключевые слова:** *экономическая безопасность, отраслевой анализ, индикаторы, пороговые значения, мониторинг угроз, зоны риска.*

*Введение.*

В условиях роста геоэкономических противоречий и санкционного давления особое значение приобретает экономическая безопасность, важнейшим инструментом мониторинга которой выступает отраслевой анализ, выявляющий диспропорции в отдельных отраслях. Отраслевая структура экономики меняется под влиянием ограничительных мер и кризисов, что требует своевременной идентификации критических отклонений.

Различные аспекты оценки экономической безопасности рассматривали В. К. Сенчагов, С. Н. Митяков, И. В. Караваева, М. Ю. Лев, А. И. Ладынин и др., однако единая методика отраслевого анализа и унифицированный перечень

индикаторов с пороговыми значениями не сформированы. Объект исследования – система экономической безопасности и её отраслевые сегменты, предмет – ключевые индикаторы отраслевого анализа и их значения. Цель работы – систематизировать эти индикаторы и раскрыть их роль в мониторинге угроз. Задачи: определить место отраслевого анализа; уточнить понятие, функции и классификацию индикаторов; охарактеризовать подходы к определению пороговых значений; систематизировать индикаторы по сферам и уровням значимости; рассмотреть методики оценки и зоны безопасности; раскрыть значения индикаторов и их интерпретацию. Методы: анализ литературы, сравнение, обобщение и систематизация.

*Теоретические основы отраслевого анализа экономической безопасности.*

Экономическая безопасность – многоуровневое явление: макроуровень отражает состояние национальной экономики, мезоуровень – регионов и отраслей, микроуровень – организаций. Отраслевой анализ занимает промежуточное положение, связывая общеэкономические индикаторы с показателями хозяйствующих субъектов; его необходимость обусловлена отраслевой спецификой угроз, усиливающихся при санкционном давлении. Выполняя диагностическую, прогностическую и управленческую функции, он обеспечивает переход к адресным мерам экономической политики.

Индикаторы экономической безопасности – нормативные характеристики, количественно отражающие угрозы, обладающие сигнальной способностью и действующие в совокупности. Ключевой элемент индикативного анализа – пороговые значения, превышение которых нарушает воспроизводство: важны не абсолютные значения, а их отклонение от порога. Индикаторы группируются по сферам (реальная экономика, социальная, денежно-финансовая, внешнеэкономическая), уровням (макро-, мезо-, микро-) и характеру порогов («не менее», «не более», «не менее – не более»); единая классификация не сформирована, поэтому индикаторы образуют систему, элементы которой приобретают смысл лишь при сопоставлении друг с другом и с порогами.

Определение пороговых значений – наиболее сложный методический вопрос, так как единый предельный уровень не фиксирует разнокачественные состояния экономики. А. Б. Виссарионов и Р. Р. Гумеров предлагают трёхуровневую шкалу – целевые, транзитивные и критические значения, обосновывая последние методом исторических аналогий. А. В. Дергунов систематизирует пять подходов – нормативный, сравнительный, экспертно-аналитический, статистический и функциональный; расчётные методы дополняются экспертными оценками, а Минэкономразвития РФ разработало паспорта целевых и предельно допустимых значений по 40 показателям.

*Ключевые индикаторы отраслевого анализа и их значения.*

Систематизация индикаторов отраслевого анализа ведётся по функциональному основанию и уровню значимости. По сферам выделяют производственно-технологическую (промышленную, энергетическую, транспортную, инновационную), продовольственную и внешнеэкономическую безопасность; в системе А. В. Дергунова – 86 показателей по семи сферам с критическим, предкритическим и оптимальным уровнями. По значимости различают стратегические, тактические и оперативные индикаторы, по уровням управления – макроэкономические, показатели Минэкономразвития, министерств и регионов. Отраслевые индикаторы занимают промежуточное положение; их конкретизация дана в системах научно-технологической безопасности и оценки организаций – участников ВЭД.

Сложились четыре основных способа оценки. Пороговый способ, предложенный учёными Института экономики РАН под руководством В. К. Сенчагова, использует 36 индикаторов с пороговыми значениями по четырём сферам; индикативный (В. К. Сенчагов, С. Н. Митяков) приводит значения к безразмерному виду и ранжирует их по зонам удалённости от порога; институциональный закрепляет 40 показателей Стратегии без пороговых значений и применим только в динамике; интегральный (И. А. Сушкова) опирается на дифференциальный и интегральный индексы отклонения

На основе нормировки индикаторы сводятся к безразмерному виду (для порога «не менее»  $y = 2 - \log_{10}(a/x)$ ) и ранжируются по пяти зонам риска. В многоуровневой шкале выделяются зоны уязвимости, небезопасности и критическая, переход между которыми служит сигналом для антикризисных мер. Выбор способа определяется целями анализа: пороговый сравнивает значение с критическим, но не сопоставляет показатели; индикативный ранжирует риски; институциональный применим только в динамике, интегральный ранжирует параметры по степени опасности.

Значения ключевых индикаторов конкретизируют отраслевой анализ. В отдельные периоды инфляция, доли инновационных товаров и бедности были в зоне небезопасности, доля инвестиций в ВВП – в зоне уязвимости, доля импортного продовольствия выходила за порог, а долговая нагрузка и уставный капитал банков угрозы не создавали. Пороговое значение сигнализирует об угрозе, но не означает автоматического кризиса и служит основанием для корректировки политики; именно сигнальная функция отличает индикатор от обычного статистического показателя. На отраслевом уровне пороги обоснованы для участников ВЭД и научно-технологической безопасности и требуют периодической корректировки. Наиболее уязвимы внешнеэкономическая и производственно-технологическая сферы из-за зависимости от импорта технологий и оборудования, что требует интеграции финансового рынка и ограничения иностранных инвестиций в стратегические отрасли.

#### *Вывод.*

Достигнута цель работы – систематизированы ключевые индикаторы отраслевого анализа экономической безопасности и раскрыта их роль в мониторинге угроз. Установлено, что отраслевой анализ, занимая промежуточное положение между макро- и микроуровнем, выполняет диагностическую, прогностическую и управленческую функции; индикаторы образуют систему характеристик, приобретающих смысл при сопоставлении с пороговыми значениями, определение которых опирается на комбинирование пяти подходов, а трёхуровневая шкала фиксирует разнокачественные состояния экономики.

Индикаторы систематизируются по сферам, уровням значимости и управления, а четыре способа оценки дополняются выделением зон уязвимости, небезопасности и критической зоны; их значения задают ориентиры безопасного развития и служат инструментом раннего предупреждения. Наиболее уязвимы внешнеэкономическая и производственно-технологическая сферы, что определяет необходимость адресной отраслевой политики и разработки единой методики установления пороговых значений.

### ***Список литературы***

1. Абдулхакова, К. Р. Анализ и оценка уровня экономической безопасности России, ее отраслей и регионов / К. Р. Абдулхакова // Московский экономический журнал. – 2019. – № 10. – С. 255–259.
2. Виссарионов, А. Б. Об использовании предельных (пороговых) значений индикаторов экономической безопасности Российской Федерации / А. Б. Виссарионов, Р. Р. Гумеров.
3. Гладун, Т. Н. Индикативный анализ показателей экономической безопасности Российской Федерации / Т. Н. Гладун.
4. Дергунов, А. В. Методические основы оценки экономической безопасности государства в условиях нарастания геоэкономических противоречий / А. В. Дергунов // Вестник Евразийской науки. – 2025. – Т. 17.
5. Караваева, И. В. Паспортизация и оценка показателей состояния экономической безопасности России / И. В. Караваева, Е. А. Иванов, М. Ю. Лев // Экономика, предпринимательство и право. – 2020. – Т. 10, № 8. – С. 2179–2198.