Плужников Илья Алексеевич
магистрант
Научный руководитель
Землина Ольга Михайловна
почетный работник высшего профессионального образования РФ,
канд. юрид. наук, доцент, преподаватель
ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»
г. Москва

ПРАВОВЫЕ МЕРЫ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ НРАВСТВЕННОСТИ БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ: ПРОШЛОЕ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Аннотация: *брачно-семейные отношения являются основой любого государства. Беспорядок в них влечёт беспорядок в обществе и государстве. Также и наоборот – беспорядок в государстве влечёт беспорядок в брачно-семейных отношениях. Под «беспорядком» стоит понимать угасание нравственности, аморальный пересмотр сути и смысла брачно-семейных отношений, «осознание» права на безответственность в отношении супруга или супруги, а также детей. Российская Федерация находятся в том периоде, когда данная проблематика начинает всё больше и больше заостряться. Во внимание берутся низкая рождаемость, влияние объектов культуры (фильмы) на желание вступать в брак. Разрабатываются меры по поддержке семей, чему свидетельством является рейтинг ЭКГ, меры по повышению рождаемости. Однако, у них есть общая черта – финансовое обеспечение. По моему мнению, одними финансами невозможно обеспечить процветание брачно-семейных отношений, ведь, если отнять материальное, которое по сути становится оплотом брака, то супруги не смогут найти причин для продолжения брака и легко найдут причину его расторгнуть. Поэтому, в данной научной статье ставится проблема не повышения уровня и качества материального обеспечения брачно-семейных отношений, а повышение и сохранение их нравственности.*

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Ключевые слова: *брак, детство, нравственность, брачно-семейные отношения.*

При рассмотрении любой проблемы, необходим изучить её историю, то есть: было ли когда-нибудь подобное, как оно решалось и к чему привело решение и не решение проблемы. Браку и семье всегда уделялось отдельное внимание в истории человечества, а проблема брака и семьи является проблемой вечной. Стоит, например, вспомнить период правления Октавиана Августа, отличительной чертой правления которого является так раз попытка упорядочивания брачно-семейных отношений.

Перед его приходом к власти Римское государство находилось в пучине гражданских войн. Любая борьба за власть имеет негативные последствия для государства. Особенно, если эта борьба затяжная. Одним из таких последствий после окончания гражданских войн называют «изменение традиционных фамильных связей и римской морали» [1, с. 140]. Другими словами, постулаты человека, определяющие его дальнейшую жизнь, способствующие его социализации, создающие благоприятные основы для взаимопонимания и помощи друг к другу были нивелированы, пересмотрены. Пересмотр моральных ценностей может быть только в две стороны: в сторону морали и в сторону аморальности. Последнее характерно для Рима периода гражданских войн. В результате, «множество мужчин были холостяками, существенно снизилась рождаемость» [1, с. 141]. Таким образом, Октавиан решил вернуть сложившееся нравственное положение общества к прежнему через принятие нормативно-правовых актов касательно брачно-семейных отношений.

Октавиан Август принял такие законы, как: законы Юлия (об обязательном браке; против прелюбодеяний), законы Папия-Поппея. Закон обязательном браке, исходя из его названия, обязывал граждан Империи вступать в браки. Так, мужчины 25–60 лет и женщины 20–50 лет должны были заключить брак. При этом, если они расторгали брак или супруг скончался, то они были обязаны заключить новый брак. Внебрачные и бездетные имели ограничения в наследственных правоотношениях. Стоит отметить, что в данном случае ограничение

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

выражается в лишении права получать наследство по завещанию. Имущество, включённое в завещание в пользу внебрачного, переходило в государственную собственность. Подобные правила являются правилами общими и по своей сути не несут нравственного смысла, так необязательно брак ведёт к рождению детей, а ограничение наследственных прав вовсе не означает развитие осознанности человеком важности брака и семьи. Однако были и правила, которые поддерживали моральность брачных отношений. Например, запрещалось вступать в брак с женщинами низкой социальной ответственности, изменницами. Касательно супругов-изменников был принят закон о прелюбодеянии. Так, отец имел право убить свою дочь и её любовника, если застал первую за изменой. Муж же имел право убить только любовника. При этом, и отец, и муж имели обязанность сообщить в суд о совершении супругой или дочерью измены. Однако, если в течении 60 дней они об этом не сообщали, то мужа обвиняли в сводничестве. К тому же, дело в отношении неверной жены могло не возбуждаться, если муж простил свою супругу не в корыстных целях. Подобные наказания слишком слабо несут в себе нравственный посыл для населения и, по сути, становятся нормами устрашающими, не повышающими сознательность населения.

Затем были приняты законы Папия-Поппея, который ввели льготы для граждан, вступавших в брак и создающих семью. Например, холостяки, имеющие детей, могли наследовать половину завещанного имущества. Женщина, имеющая троих детей, освобождалась от опеки отца и мга вести самостоятельно хозяйство. Стоит отметить, что были в этих законах нормы, которые хотя бы отражали суть брачно-семейных отношений, но через призму материального. Так, муж обязан содержать жену и детей, а они в свою очередь могли требовать от него содержание. Мужу в те времена полагалось от жены «особое приданное» [3, с. 48]. При этом при разводе жена могла потребовать его обратно. Однако, муж мог его растратить до развода, что затрудняло для жены взыскание с мужа приданного. Для предотвращения подобной ситуации, был введён запрет на отчуждение недвижимого имущества, что способствовала сохранению части приданного. Тем не менее, подобные меры до конца носили материальный характер,

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ведь обеспечение семьи, в данном случае, больше рассматривается как простая обязанность, которую можно выполнять, особо не отдаваясь семье.

Несмотря на попытки упорядочить брачно-семейные отношения, они «не смогли в полной степени достигнуть своей цели» [3, с. 48]. По нашему мнению, оное является следствием принуждения людей к ведению брачно-семейных отношений с установлением запретительных норм и санкций. В то же время, по нашему мнению, на первое место стоит поставить укоренение аморального образа жизни, то есть вошли привычку устоявшиеся ценности в виде безбрачия, бездетности.

Современное состояние нравственности брачно-семейных отношений в России можно сравнить с нравственностью этих отношений в период правления Октавиана Августа. В те времена статистика не велась и не являлась таким обязательным элементом, каким является сегодня. Однако, в Риме Августа и в России XXI века есть общие проблемы брачно-семейных отношений, а именно: безбрачие, бездетность, предпочтение жить как холостяк. В 2025 году ВЦИОМ опубликовал в информационной сети Интернет статью «Семья и брак в России XXI века» [3] в которой рассматриваются изменения отношения к брачно-семейным отношениям в период с 2005 года по 2025 год. Одним из мотивов выделяется продолжение рода. В 2005 году, 39% опрошенных заявляли, что продолжение рода является основным мотивом вступления в брак. В 2025 году о таком заявляли 25%. Одной из причин выделяется распространение «гражданского брака» или же сожительства. С одной стороны, сожительство может привести к рождению ребёнка, но с другой стороны, вовсе не обязывает создавать семью, ведь само по себе сожительство не создаёт нравственных обязанностей граждан по отношению к друг другу и вовсе не несёт в себе смысла объединения людей, а является просто прихотью. Также, отмечается снижение мотива избегания одиночества, то есть граждане в современности больше предпочитают жить без брачного партнёра. Вероятно, это связано с распространением индивидуализации личности или же «всё сам». Другим словами, часть граждан считает, что всё в жизни можно приобрести самостоятельно. Это касается не только карьеры и

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

стабильного финансового положения, но и счастья, а само счастье без другого человека не построить. К тому же, отмечается, что брак становится не обязательной частью жизненного пути, но несмотря на снижение мотива продолжения рода, отмечается рост ожидаемого числа детей со стороны граждан. Так, в 2005 году среднее ожидаемое число детей составляло 1,9, а в 2025 году составляет 2,4. Это может свидетельствовать об осознании важности иметь многодетную семью, важности для страны и общества. Однако, по моему мнению, данное не сходится с падением мотива продолжения рода. Люди ожидают рождения двух или трёх детей, но при этом не считают создание семьи основой для вступления брак.

В целом, статистика ВЦИОМ противоречива. Как уже отмечалось, граждане ожидают рождения детей в районе трёх, но при этом не рассматривают рождение детей целью вступления в брак. Тогда поднимается вопрос: в чём цель заключать брак и в чём цель заводить детей?

Рассмотрев историю проблематики нравственности брачно-семейных отношений и современное состояние их нравственности, возникает необходимость рассмотрения Семейного кодекса РФ, с дальнейшим сравнением с законами Августа.

Статья 1 СК РФ [4] устанавливает, по своей сути, основы не только семейного законодательства, но и брачно-семейных отношений в том числе. Устанавливается необходимость укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов и так далее. Часть 3 статьи 31 утверждает обязанность супругов строить свои отношения на основе взаимоуважения и взаимопомощи, содействовать благополучию и укреплению семьи, заботиться о благосостоянии и развитии своих детей. То есть, опираясь на данную статью можно утверждать, что значит семья, а именно – институт, основанный на взаимоуважении и взаимопомощи, содействовании благополучию и укреплению семьи, заботе о благосостоянии и развитии своих детей. В целом, перечисление этих основ достаточно, чтобы сравнить законодательство Августа. Имеющаяся информация не

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

говорит, что в тех законах каким-либо образом объяснялась значимость регулирования семейных отношений. Как уже говорилось, законы Августа носили принудительный и устрашающий характер и касались в основном материального. Российское законодательство не стремится обязать людей вступать в брак, но стремится сохранить уже имеющееся. При этом, материальное должно затрагиваться, так как семья без дома и средств к существованию не может сама существовать, но материальное не должно преобладать над нравственным.

Несмотря на наличие в законодательстве нравственных основ, их реализация отсутствует. Хотя это можно видеть в таких положениях Семейного кодекса как статьи 22, 63, 64. Тем не менее, подобные нравственные обязанности человека и их осознанность, по моему мнению, должны возникать у индивидума до вступления в брак, дабы противодействовать неисполнению обязанностей и нарушению прав членов семьи.

Из вышесказанного выходит необходимость предупреждения неисполнения обязанностей родителями и нарушением прав членов семьи со стороны одного из них. По моему мнению, следует, при заключении брака, разъяснять в органах ЗАГС права и обязанности супругов при вступлении в брак, а также в случае рождения детей. К тому же, есть необходимость проверки дохода жениха и невесты. Доход будущих супругов проверяется в отношении возможности приобретения ими жилого помещения, выплаты ипотечных обязательств. Также, проверяется источник дохода. Это необходимо для обеспечения детей исполнением родителями своих обязанностями по воспитанию самих детей. Если отец и мать получают свой доход от работы, которая исключительно препятствует осуществлению воспитания своих детей, то в заключении брака должно быть отказано. Данная мера может не только воспрепятствовать расторжению брака в будущем, но и повысить осознанность со стороны будущих супругов, касательно не только материальной ответственности за свою семью, но и ответственности нравственной, то есть осознание возможного состояния семьи при наличии кредитных и ипотечных обязательств. Более того, должна способствовать тому, чтобы отец или мать воспитывали своего ребёнка в большей части его несовершеннолетней

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

жизни. Касаемо запрета на заключение брака при наличии работы, препятствующей воспитанию ребёнка, то здесь нужно учитывать экономическое положение субъекта РФ, а также исключить данный запрет, если родитель осуществляет трудовую деятельность в районах Крайнего Севера. Если средняя заработная плата по субъекту РФ не отвечает стандартным потребностям будущих супругов (жилое помещение, ипотека, кредит, иные потребности), местные органы ЗАГС не должны быть вправе отказать в заключении брака, если будущий супруг уже осуществляет трудовую деятельность в другом субъекте РФ с заработной платой, удовлетворяющей стандартные потребности семьи.

Предыдущие меры всё равно продолжают носить материальный характер, но по крайней мере, по моему мнению, продолжают нести в себе нравственный посыл. Однако необходима ещё мера, которая при заключении брака могла бы закрепить нравственность брачно-семейных отношений не только в законе, но и в сознании граждан. По моему мнению, такой мерой может стать супружеская клятва. В качестве примера можно взять военную присягу. Безусловно, нельзя перенять весь текст, нельзя перенять посыл, так как он совсем иной, но наличие военной присяги может служить примером устного обязательства перед важным для государства и общества. Клятва должна содержать в себе необходимое, по которому человек обязуется перед супругой и институтом семьи. Так, клятва должна содержать в себе обязанность сохранять отцовство (материнство) и детство, укреплять семью, строить семейные отношения на чувствах взаимной любви и уважения, оказывать помощь друг другу и отвечать перед друг другом. Затем, эта клятва должна быть внесена в свидетельство о заключении брака с подписью каждой из сторон, подтверждающей дачу супружеской клятвы.

Список литературы

1. Васильев, В. А. Семейно-брачное законодательство Октавиана Августа / В. А. Васильев // Вестник Научной ассоциации студентов и аспирантов исторического факультета Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия: stadia historica jenium. – 2020. – С. 139–146.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

2. Семья и брак в России XXI века // ВЦИОМ : сайт. – URL: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/semja-i-brak-v-rossii-xxi-veka?ysclid=mjwoapr11d212125486 (дата обращения: 04.01.2026 года). – Текст : электронный.

3. Лукин, Ю. М. Правовое воздействие на демографические процессы в древнейших законодательствах (на примере римского брачно-семейного права) / Ю. М. Лукин // Ученые записки казанского университета. Серия гуманитарные науки. – 2019. – Т. 161, кн. 1. – С. 41–50.

4. Российская Федерация. Законы. Семейный кодекс. №223-ФЗ : принят Государственной Думой 8 декабря 1995 г. : ред. от 23.11.2024 г. // Консультант Плюс : сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 04.01.2026). – Текст : электронный.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)