Якимова Ульяна Алексеевна
студентка
Научный руководитель
Юн Лариса Владимировна
канд. юрид. наук, доцент
Казанский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева»
г. Казань, Республика Татарстан

ПРАВО НА НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ, ЛИЧНУЮ И СЕМЕЙНУЮ ТАЙНУ, ЗАЩИТУ СВОЕЙ ЧЕСТИ И ДОБРОГО ИМЕНИ КАК ЛИЧНОЕ ПРАВО РОССИЙСКИХ ГРАЖДАН

Аннотация: *в статье рассматривается право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени как личное право граждан Российской Федерации. Автор в рамках проводимого исследования обращает свое внимание на ряд актуальных проблем, возникающих в ходе его реализации и предлагает пути их решения.*

Ключевые слова: *неприкосновенность, частная жизнь, личная и семейная тайна, человек, гражданин.*

Изучаемое в рамках проводимого исследования право отражает личные границы индивида, позволяет понять смысл таких философских категорий как честь и доброе имя, раскрыть понятие личной и семейной тайны.

Данное право относится к первому поколению прав российских граждан, ввиду того, что неотделимо от конкретной личности, его невозможно кому-либо передать по наследству, продать или осуществить другие действия, противоречащие российскому законодательству. Помимо этого, право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени относится к личным правам и свободам человека и гражданина, что напрямую вытекает из норм Конституции Российской Федерации [1].

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Для более детального теоретико-правового анализа данного права необходимо определить его дефиницию, раскрываемую учеными конституционалистами в современной юридической науке.

Так, например, С.В. Нарутто и Н.Е. Таева определяют его закладывая в него смысл из нескольких составляющих. Частная жизнь по мнению исследователей понимается как аспекты личной жизни человека, которые он не хочет освещать перед другими субъектами. Личная и семейная тайна может содержать сведения о личности или его близких родственниках, профессиональная деятельность, гражданская позиция, факты незаконной деятельности, состояние здоровья и многое другое [2, с. 171].

Защита чести и доброго имени также относится к анализируемому праву, под которой понимается невмешательство в личные границы индивида со стороны органов государственной власти, средств массовой информации и других субъектов путем размещения неправдивой информации.

Нарушение данного право приводит к неблагоприятным последствиям для других субъектов путем наступления юридической ответственности, как правило административной или уголовной.

В случае, если было нарушено право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени гражданин имеет право на обращение в органы судебной власти [3; 4; 6] с целью его восстановления, получения соразмерной причиненному вреду компенсации, опровержения опубликованных в интернет-ресурсах сведений и т. д. В зависимости от правового спора гражданин обращается в досудебном порядке в юридические клиники [12] или впоследствии подает исковое заявление, жалобу или заявление в суд общей юрисдикции или арбитражный суд [7–9; 11]. Если спор относится к физическим лицам то данный правовой спор будет рассматриваться в суде обще юрисдикции. В случае если правовой конфликт возник между юридическими лицами то это уже подсудность арбитражных судов.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

В случае если органами государственной власти или иными субъектами такими как адвокат. нотариус, банк были разглашены сведения о личной или семейной тайне они также будут нести ответственность согласно нормам установленным в законе.

Неприкосновенность частной жизни лица напрямую связано с неприкосновенностью жилища, ввиду чего никто не может вторгаться в частную жизнь путем советов или иных действий даже если они не противоречат нормам закона.

Анализируемое право зачастую на практике подвергается нарушению. Так, например, могут быть утеряны персональные данные лица, в том числе из его профессиональной деятельности [5] из его личных вещей таких как ноутбук или смартфон путем взлома злоумышленниками. Моментально отследить и понять куда попали персональные данные личности не всегда представляется возможным. Безусловно, государство устаналивает меры защиты, предлагая гражданам установить двухфакторную защиту на информационные ресурсы, или же систему антивирус которая автоматически будет блокировать сторонние подозрительные ресурсы и т. д. с целью повышения уровня их правовой грамотности и культуры [10] поведения в экстренных ситуациях. Тем не менее на практике возникают сложности и только путем биллинга возможно установить местонахождение лица, совершающего правонарушение или преступление [13].

Многочисленные киберугрозы наносят неоценимый урон личности и его праву на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени. Киберугрозы, адресованные личности, принципиально отличаются от угроз инфраструктурного или корпоративного характера тем, что объектом посягательства здесь выступает не столько имущественный интерес, сколько конституционно охраняемые блага – неприкосновенность частной жизни, достоинство, свобода волеизъявления и психологическая целостность человека. В науке принято выделять несколько взаимосвязанных групп таких угроз: во-первых, посягательства на информационную приватность (несанкционированный сбор и обработка персональных данных, доксинг, слежка через вредоносное программное обеспечение); во-вторых, угрозы психологическому

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

благополучию (кибербуллинг, троллинг, преследование, манипулятивные техники вроде социальной инженерии); в-третьих, угрозы имущественного и репутационного характера, реализуемые через фишинг, мошенничество и диффамацию. Примечательно, что в условиях цифровизации повседневности граница между этими группами становится все более проницаемой: один и тот же инцидент, начавшийся с утечки данных, способен перерасти в кампанию травли и, далее, в финансовые потери, что затрудняет его квалификацию в рамках традиционных правовых институтов.

Ввиду этого, считаем необходимым более детальнее проработать правовое регулирование в рамках административного и уголовного законодательства с целью защиты персональных данных индивида от их кражи.

Подводя итог вышеизложенному подчеркнем, что несмотря на то, что государство устанавливает, вводит для массового распространения многочисленные средства защиты, в том числе и в интернет-пространстве остаются неурегулированными ряд проблем, которые требуют оперативного разрешения для эффективной реализации права на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 : с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: http://www.pravo.gov.ru. – Текст : электронный.

2. Нарутто, С. В. Конституционное право России : учебник / С. В. Нарутто, Н. Е. Таева. – 3-е изд. – Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2026. – 504 с.

3. Юн, Л. В. Конституционное правопонимание как важный элемент конституционного судопроизводства / Л. В. Юн // Ученые записки Казанского филиала «Российского государственного университета правосудия». – 2023. – Т. 19. – С. 41–44.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

4. Юн, Л. В. Судебная защита экологических прав человека и гражданина в национальном праве: актуальные проблемы / Л. В. Юн // Теория и практика социогуманитарных наук. – 2023. – № 3 (23). – С. 130–134.

5. Юн, Л. В. Обеспечение экологической безопасности в национальном и международном праве / Л. В. Юн // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. – 2023. – № 1. – С. 110–118.

6. Шарифуллин, Р. А. Некоторые правовые аспекты международного сотрудничества в области предупреждения преступности / Р. А. Шарифуллин // Российский судья. – 2006. – № 12. – С. 43–45.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)