

Змиевский Дмитрий Валерьевич

канд. юрид. наук, заведующий кафедрой

Алексеева Ксения Альбертовна

студентка

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

СОЦИАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ АДВОКАТОВ: ПРОБЛЕМА МАТЕРИНСТВА И НЕТРУДОСПОСОБНОСТИ В УСЛОВИЯХ ОТСУТСТВИЯ ПОЛНОЦЕННОГО СТРАХОВАНИЯ

Аннотация: в статье рассматривается вопрос социальной защищенности адвокатов, которые работают без заключения трудового договора. Изучение нормативно-правовой базы и официальных разъяснений показало, что данные специалисты не охвачены обязательным социальным страхованием на случай болезни и материнства, а могут лишь добровольно в него вступать. Авторы доказывают наличие гендерного дисбаланса в действующем регулировании: в период беременности и родов женщины-адвокаты вынуждены выбирать между приостановлением адвокатского статуса (что ведет к потере заработка и профессиональных позиций) и продолжением практики в ущерб семейным обязанностям. В работе аргументирована необходимость обязательного включения адвокатов в систему соцстраха или внедрения внутренних корпоративных гарантий. Методология включает формально-юридический, сравнительно-правовой подходы, а также анализ документов ФПА РФ и СФР.

Ключевые слова: институт адвокатуры, социальные гарантии, материнство, нетрудоспособность, добровольное страхование, приостановление статуса.

Правовое положение российских адвокатов носит противоречивый характер. С одной стороны, выполняя публично-правовые функции, адвокатура не

является бизнесом, но и не относится к государственным органам. С другой – индивидуально практикующие адвокаты в социальном плане приравнены к самозанятым и лишены обязательного государственного страхования на случай болезни или материнства.

Это порождает правовой дисбаланс: в отличие от судей и прокуроров, чья публичная деятельность полностью застрахована государством, адвокаты вынуждены полагаться на добровольные взносы, не гарантирующие соразмерную компенсацию расходов.

Наиболее остро эта проблема стоит в сфере материнства. Женщины-адвокаты во время беременности фактически лишены свободного выбора: им приходится либо приостанавливать работу и оставаться без средств к существованию, либо продолжать практику в ущерб здоровью. Цель данной работы – проанализировать социально-правовые последствия такого пробела в страховании и доказать необходимость реформ.

Согласно Федеральному закону от 31.05.2002 №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», адвокат является независимым профессиональным советником по правовым вопросам. Он не вправе заниматься предпринимательской деятельностью, а его статус подтверждается членством в адвокатской палате.

В учебной литературе подчёркивается, что независимость адвоката не должна означать его социальной незащищённости. Однако действующее регулирование не в полной мере обеспечивает реализацию этого принципа. Адвокаты уплачивают взносы на обязательное пенсионное страхование, однако взносы на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством для них не являются обязательными.

Как разъясняет Федеральная палата адвокатов РФ, институт обязательного социального страхования на адвокатов распространяется только на добровольной основе – реформа Социального фонда этот порядок не затронула. Соответственно, рассчитывать на пособия за счет СФР адвокаты могут лишь тогда, когда заблаговременно и добровольно вступили в соответствующие правоотношения.

Адвокаты имеют право на добровольное социальное страхование (ФЗ №255), что позволяет им получать пособия по болезни, беременности и уходу за ребенком. Однако этот механизм имеет существенные недостатки.

1. Отложенный эффект: право на выплаты появляется только на следующий год после внесения взносов. «Застраховаться задним числом» при наступлении страхового случая невозможно – взносы за текущий год нужно внести до конца предыдущего.

2. Минимальные выплаты: размер взносов и, как следствие, пособий привязан к МРОТ. Для адвокатов с высоким доходом такие выплаты не покрывают реальных финансовых потерь.

3. Ограниченность защиты: добровольное страхование для самозанятых лиц значительно уступает по эффективности обязательному страхованию наемных работников, являясь скорее формальной возможностью, чем полноценной социальной гарантией.

Проанализируем, как может поступить женщина-адвокат в случае беременности. Возможны три основных варианта, но ни один из них не является оптимальным.

1. Приостановление статуса. Согласно Закону об адвокатуре, это возможно по личным причинам. При этом новый регламент СФР связывает выплату пособий именно с прекращением (а не приостановлением) статуса. Из-за этого адвокат теряет право на работу и доход, а если она не участвовала в добровольном страховании – остается и без пособия. Такая финансовая уязвимость в период декрета противоречит идее социального государства.

2. Продолжение работы. Можно практиковать до самых родов и сразу после них, но это опасно для здоровья и не позволяет нормально ухаживать за ребенком. К тому же пособие по беременности и родам не выплачивается, так как для него нужно уйти в официальный отпуск. В итоге женщина либо работает на пределе возможностей, оставаясь без поддержки, либо теряет заработок.

3. Добровольное страхование. Если заранее (до 31 декабря прошлого года) встать на учет в СФР и уплатить взнос, право на пособие появляется. Однако его

размер рассчитывается исходя из МРОТ и не покрывает реальных доходов. Кроме того, требование планировать беременность за год вперед физиологически и жизненно нереалистично.

Вывод: ни один сценарий не защищает репродуктивные права адвоката одновременно с ее профессиональным статусом и доходом. Материнство и карьера в данной ситуации фактически исключают друг друга.

Похожие трудности возникают у адвокатов и в периоды временной нетрудоспособности. Из-за специфики профессии – постоянного стресса, ненормированного графика и частых командировок – риски заболеть или получить травму весьма высоки, что сразу ведет к потере заработка.

Поскольку обязательное страхование на этот случай для адвокатов не предусмотрено, все финансовые риски они берут на себя. Как и в ситуации с материнством, право на выплату появляется только при условии предварительной уплаты добровольных взносов. Если адвокат, много лет работавший без больничных, внезапно заболеет, не успев застраховаться, он не получит никакой компенсации.

Чтобы оценить масштаб проблемы, полезно сравнить адвокатов с другими специалистами, выполняющими публичные функции. Так, прокуроры и судьи как государственные служащие охвачены обязательным соцстрахованием. Им гарантированы больничные и декретные выплаты, которые рассчитываются из их реального заработка, а не из МРОТ.

В то же время частнопрактикующие нотариусы, как и адвокаты, страховые взносы платят добровольно. В результате адвокаты и нотариусы социально защищены гораздо хуже судей и прокуроров, что нарушает конституционный принцип равенства (статья 19 Конституции РФ).

Для устранения обнаруженных пробелов необходим комплекс мер.

1. Интеграция в государственное страхование. Следует включить адвокатов в систему обязательного соцстрахования (на случай болезни и материнства), внося поправки в ФЗ №255-ФЗ и Налоговый кодекс. При этом размер взносов должен зависеть от заработка адвоката.

2. Создание корпоративных фондов. При Федеральной и региональных палатах адвокатов целесообразно учредить специальные фонды. Они будут наполняться за счет самих адвокатов и позволят производить дополнительные выплаты по больничным и в связи с материнством поверх государственных пособий.

3. Модернизация добровольного страхования (СЖР). Нужно сделать его более доступным: уменьшить срок ожидания выплат после начала уплаты взносов (например, разрешить доплачивать взнос при наступлении страхового случая) и привязать размер пособий к реальным доходам, отказавшись от привязки к МРОТ.

4. Правовые гарантии для женщин-адвокатов. На законодательном уровне следует закрепить право не приостанавливать адвокатский статус в период декретного отпуска, сохранив членство в палате при условии уплаты минимальных взносов.

Отсутствие у адвокатов полноценного механизма социального страхования обуславливает наличие системной проблемы, наиболее остро проявляющейся в случаях материнства и временной нетрудоспособности. В подобных ситуациях женщина-адвокат фактически оказывается в условиях вынужденного выбора: приостановление статуса влечёт утрату дохода, продолжение профессиональной деятельности может негативно сказаться на состоянии здоровья и реализации материнских функций, а добровольное страхование, даже при его использовании, не обеспечивает адекватного замещения утраченного заработка и требует заблаговременного принятия решения, что не всегда соотносится с объективными жизненными обстоятельствами.

Проведённый анализ свидетельствует о том, что действующее правовое регулирование не в полной мере соответствует конституционным принципам социального государства, закреплённым в статье 7 Конституции Российской Федерации, а также принципу равенства, установленному статьей 19 Конституции Российской Федерации. Учитывая публично-правовую значимость адвокатской деятельности, адвокаты должны обладать системой социальных гарантий,

сопоставимой с гарантиями, предоставляемыми иным лицам, осуществляющим публично значимые функции.

Устранение выявленной проблемы требует комплексного совершенствования законодательства об адвокатуре и обязательном социальном страховании. Наиболее эффективным представляется включение адвокатов в систему обязательного социального страхования на общих либо специальных условиях, учитывающих особенности их профессионального статуса. Несмотря на неизбежное увеличение финансовой нагрузки, данная мера будет оправдана с точки зрения обеспечения реальной социальной защищённости адвокатов и укрепления доверия к институту адвокатуры как публично значимому правовому институту. В качестве переходного механизма возможно развитие корпоративных форм поддержки, а также совершенствование правового регулирования добровольного социального страхования адвокатов.

Список литературы

1. Трудовое право : учебник для вузов / под ред. В. Л. Гейхмана. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2024. – 414 с.
2. Адвокатура и адвокатская деятельность : учебник для вузов / под ред. А. А. Клишина, А. А. Шугаева. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2024. – 604 с.
3. Самозанятым // Социальный фонд России. – 2026. – 18 окт. – URL: <https://sfr.gov.ru/branches/moscow/info/~2026/10/19/14869> (дата обращения: 21.10.2026). – Текст : электронный.
4. Что нового в социальном страховании адвокатов: добровольное страхование, регламент Социального фонда России и реальные размеры выплат // Федеральная палата адвокатов Российской Федерации. – 2025. – 24 дек. – URL: <https://fparf.ru/practical-information/social-security-lawyers/chto-novogo-v-sotsialnom-strakhovanii-advokatov-dobrovolnoe-strakhovanie-reglament-sotsialnogo-fonda/> (дата обращения: 21.10.2026). – Текст : электронный.