Леканова Екатерина Евгеньевна
аспирант
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
университет им. П.Г. Демидова»
г. Ярославль, Ярославская область

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ

Аннотация: *в статье производится анализ эффективности деятельности сотрудников налоговых органов. В первую очередь анализ эффективности деятельности сотрудников налоговых органов предполагает оценку их результатов посредством количественных и качественных показателей. Кроме указанных стандартных методов анализа эффективности деятельности сотрудников налоговых органов, в некоторых налоговых органах практикуют метод деловой игры, метод групповой дискуссии и метод «тайного клиента». Также автором сделан вывод о том, что собираемость налогов и сборов зависит также от эффективного функционирования мобильных приложений и сайта налоговых органов.*

Ключевые слова: *налоговые органы, количественные методы, метод деловой игры, метод групповой дискуссии, метод «тайного клиента», мобильные приложения, сайт ФНС.*

Доля налоговых поступлений в консолидированном бюджете Российской Федерации составляет около 60% – 70% от общего объема доходов [1, с. 117]. Иными словами, большая часть финансовых ресурсов, необходимых для развития Российской Федерации, появляется в бюджете благодаря усилиям налоговых органов. Эффективная работа налоговых органов является гарантом устойчивости экономики и экономического благосостояния государства [2, с. 50]. Без рациональной системы оценки эффективности деятельности сотрудников налоговых органов невозможно выявить проблемные моменты и усовершенствовать механизм работы налоговой системы [3, с. 17].

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

В налоговой сфере под эффективностью подразумевают отношение итогов деятельности к расходам на их осуществление, поэтому наиболее показательными считаются характеристики, вычисленные через сведения о поступлениях налогов и сборов в бюджеты всех уровней, и затраты на содержание налоговых органов [3, с. 22].

В первую очередь анализ эффективности деятельности сотрудников налоговых органов предполагает оценку их результатов посредством количественных и качественных показателей.

К количественным показателями анализа эффективности деятельности сотрудников налоговых органов относятся, прежде всего, объем и своевременность выполнения плановых заданий сотрудниками налоговых органов и коэффициент собираемости налогов (отношение поступивших налогов и сборов к начисленным суммам налогов и сборов). Кроме того, Ю.Н. Солнышкова также в качестве количественных показателей эффективности деятельности сотрудников налоговых органов называет показатель эффективности налоговых проверок (отношение доначисленных сумм налогов и сборов к затратам на налоговые проверки) и показатель эффективности взыскания налоговой задолженности (отношение поступившей суммы налоговой задолженности к затратам на содержание налогового органа или к затратам на содержание отдела по урегулированию налоговой задолженности) [4, с. 51]. Также в некоторых случаях отдельно выделяют такой количественный показатель как процент судебных решений по налоговым делам в пользу налоговых органов.

В свою очередь, к разряду показателей качества деятельности сотрудников налоговых органов принадлежат, в частности, уровень владения профессиональными компетенциями в области налогообложения и степень удовлетворенности налогоплательщиков деятельностью сотрудников налоговых органов.

Кроме указанных стандартных методов анализа эффективности деятельности сотрудников налоговых органов, А.С. Тростин и А.А. Пеньевская предлагают использовать также следующие методы: метод деловой игры, метод групповой дискуссии и метод «тайного покупателя» [5, с. 133].

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Метод деловой игры предполагает наличие определенного сценария, в соответствии с которым «игроки» выполняют реальные действия в условиях игровой обстановки [6, с. 610; 7, с. 35]. В частности, задействуя данный метод, сотрудники налоговых органов воссоздают обстановку определенной профессиональной ситуации, связанной с налоговой сферой, и примеряют на себя роли руководителей налоговых органов, сотрудников налоговых органов и клиентов, обыгрывая конкретную ситуацию. После окончания игрового процесса анализируются допущенные ошибки, обсуждается полученный опыт, формируются рекомендации для реальной деятельности налоговых органов. Метод деловой игры позволяет оценить уровень стрессоустойчивости, коммуникабельность, скорость адаптации к быстро меняющимся условиям, умение работать в команде [5, с. 134].

Метод групповой дискуссии при оценке эффективности деятельности сотрудников налоговых органов построен на основе обмена мнениями по налоговым вопросам между сотрудниками налоговых органов, совместном анализе ими профессиональных задач и коллективной выработке решений по ним. Метод групповой дискуссии позволяет выявить наиболее активных, эрудированных и коммуникабельных сотрудников.

Метод «тайного клиента» применяется втайне от рядовых сотрудников налоговых органов. Руководители налоговых органов привлекают налогоплательщиков для оценки конкретных услуг налоговых органов (например, получение налогового вычета), предоставляя им список критериев, по которым следует оценивать работу сотрудника налогового органа. Метод «тайного клиента» позволяет выявить налоговых сотрудников, избегающих сложных расчетов и иных трудных задач, которые без реальных на то оснований перенаправляют клиента к другим сотрудникам, либо сотрудников, не обладающих достаточной долей самостоятельности, которые привлекают в помощь более опытных сотрудников, отрывая их от собственной работы. Кроме того, указанным методом могут быть выявлены и иные недостатки в деятельности налоговых органов.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Кроме того, собираемость налогов и сборов зависит также от эффективного функционирования мобильных приложений и сайта налоговых органов. В эпоху цифровизации многие налоговые вопросы могут быть решены дистанционно через сайт ФНС в личных кабинетах налогоплательщиков или в мобильных приложениях «Налоги ФЛ», «Мой налог» (для самозанятых граждан, уплачивающих налог на профессиональный доход), «Личный кабинет предпринимателя». В связи с этим в обязанности сотрудников налоговых органов входит обеспечение бесперебойной работы указанной «цифровой инфраструктуры», удачная работа которой также является показателем эффективности деятельности сотрудников налоговых органов.

Список литературы

1. Налоговые поступления как источник дохода бюджета Российской Федерации / Н. М. Сергеева, В. И. Стекачев, Е. Ю. Перькова, О. С. Семерова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2024. – № 5–1. – С. 116–121.

2. Мороз, В. В. Показатели эффективности работы налоговых органов / В. В. Мороз, С. В. Мороз // Проблемы экономики и юридической практики. – 2018. – № 2. – С. 50–52.

3. Бредихина, К. В. Эффективность деятельности налоговых органов РФ: подходы к ее оценке и планированию / К. В. Бредихина, Е. А. Бадеева, И. В. Сазонова // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2017. – № 4. – С. 22–34.

4. Солнышкова, Ю. Н. Анализ и оценка эффективности деятельности налоговых органов (на примере Саратовской области) / Ю. Н. Солнышкова // Наука и общество. – 2019. – № 3. – С. 50–56.

5. Пеньевская, А. А. Оценка эффективности деятельности государственных гражданских служащих (на примере сотрудников налоговых органов) / А. А. Пеньевская, А. С. Тростин // Финансовая экономика: актуальные вопросы развития : сборник трудов III международной студенческой научной конференции. – Хабаровск: ХГУЭП, 2020 – С. 131–135.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

6. Злобин, С. М. Метод и базовые модели деловой игры / С. М. Злобин, И. В. Соловьев // Cloud of science. – 2018. – Т. 5, № 4. – С. 608–619.

7. Канеева, Ю. Р. Система мониторинга кадрового потенциала государственной и муниципальной службы в регионе как инновационный механизм повышения эффективной деятельности служащих / Ю. Р. Канеева // Вестник Поволжской академии государственной службы. – 2010. – № 4. – С. 34–40.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)