Соловьев Олег Геннадиевич
канд. юрид. наук, доцент
Евплов Иван Михайлович
студент
Лемешкина Полина Евгеньевна
студентка
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
университет им. П.Г. Демидова»
г. Ярославль, Ярославская область

ПРАВОВЫЕ АКСИОМЫ КАК ИНСТРУМЕНТ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ: ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИЕ И НОРМАТИВНЫЕ АСПЕКТЫ

Аннотация: *заимствованное из философии математикой, а затем введенное и в обиходную речь, слово «аксиома» в настоящее время употребляется чрезвычайно широко и в значении научного термина, и в общеупотребительном смысле, и в качестве метафоры. Широкое применение находит оно и в правовой сфере. В статье рассматривается многообразие смыслов, которые приобретает «аксиома» как социально-правовое явление, анализируется необходимость восприятия и рассмотрения аксиомы как сложного многогранного феномена, понятия, обнимающего несколько различных явлений и имеющего различные проявления.*

Ключевые слова: *правотворчество, историко-философские аспекты, нормативный правовой акт, законодательная техника, средства, аксиома.*

Статья публикуется в рамках проекта: ЯрГУ (проект VIP-022).

Одной из основных составляющих права является доказательство того или иного результата, факта, действия, нормы и т. д., а одним из элементов идеи их обоснования, в свою очередь, является правовая аксиома, имеющая свое происхождение и специфику. Диалектически путь её становления восходит к аксиоме не гуманитарно-юридической, а естественно-математической, известной

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

научному знанию с древних времен, когда объективно отсутствовали основания для появления правовых аксиом. Данная категория возникла в период существования преднауки, в античные времена. Впервые этот термин был употреблен Аристотелем (с древн. греч. ἀξίωμα, что значит «утверждение, положение»), однако содержание понятия «аксиома» являлось предметом философского осмысления еще досократических времен [1 с, 117]. И на первом этапе своего становления оно выступает «не в качестве одной из философских категорий, представляющих собой необходимый элемент структуры философского знания, а как объект методологического анализа» [1, с. 118].

Одним из первых, кто обратил внимание на тот факт, что для научного знания необходимым элементом являются определённые устойчивые положения, был Демокрит [2, с. 203]. Полагаем, что это положение применимо к ныне существующим аксиомам. Однако данное утверждение не бесспорно. Аксиома является понятием, которое, прежде всего, ассоциируется с математическим знанием, поскольку известный научный метод аксиоматики (аксиоматический) зарождался именно в сфере математики и до сих пор является необходимым элементом теории этой науки. Кроме того, аксиоматический метод использовался греками и при изучении природы (физика – с древн. греч. природа, Φύση) и физики как науки [3, с. 95]. В частности, одному из семи мудрецов – Фалесу приписывают открытие и доказательство ряда теорем, используемых мыслителем для подтверждения не только математических положений, но и астрономии, а также некоторых природных явлений.

Заменив античные положения доказательств на догматические формулы, средневековые мыслители подводят религиозную основу под аксиому Аристотеля, тем самым превращая ее в догму. Преобладание философии Аристотеля над другими учениями античной науки обусловило её проникновение в другие области средневекового знания, а через неё и в повседневную практическую жизнь. Соответственно догматы, являясь сущностью истинной веры, в своей иерархии стоят выше общественной практики, они выше познавательных способностей человеческого разума [4, с. 316].

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Историко-философский анализ понятия «аксиома» и, соответственно, аксиоматического метода во времени и пространстве средневековья позволяет обратиться еще к одному положению. Догмат является истиной религиозного теоретического учения веры, чем он отличается от практических правил жизни. Аксиома же в научных представлениях есть отправная точка для доказательств, она есть элемент определения той или иной теории. Исследователь использует аксиому и тоже принимает её, доверяя предшествующему знанию, в каком-то смысле на веру, но только в рамках конкретной теории. Сама же эта теория может быть опровергнута вместе с аксиомой. В некоторых науках, например – математике, такое случается крайне редко, поскольку математика скрупулёзно подбирает фундамент для своих изысканий [3, с. 96].

Таким образом, аксиома и аксиоматический метод в системе общенаучных понятий и методологии науки прошли длительный интенсивный путь своего становления и развития, на каждом этапе которого имели свою специфическую особенность. Впервые термин «аксиома» был употреблен Аристотелем, который понимал под ним исходное положение, общее для нескольких наук. Однако содержание данного понятия являлось предметом философского осмысления еще досократических времен [4, с. 318]. Последователи классических школ философии – стоики – диалектически с противоположной стороны подошли к исследованию аксиом. Прежде всего, они начали осуществлять поиски доказательств для самих аксиом и полагали, что аксиома – это то, что истинно или ложно само по себе, либо что подлежит отрицанию или утверждению. Для средневековой гносеологии аксиомами являлись догмы и догматы церкви, под которыми понимались утверждённые церковью положения вероучения, объявленные обязательной и неизменяемой истиной, не подлежащей критике или сомнению. В дальнейшем аксиома преодолела свою метафизически узкую трактовку, став, прежде всего, фундаментальным понятием математики, и стала рассматриваться диалектически развивающимся базовым элементом теории философии в Новое время, что существенно отразило её роль в гносеологическом познании. Представители классической немецкой философии (Г.Ф. Гегель) показали, во-первых, ценность

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

аксиоматического метода, который с опорой на диалектические принципы был бы прямо пропорционален его разумности. Во-вторых, это не позволяло исследователю рассматривать сам разум как один из видов аксиоматического метода, а также принимать какую-либо аксиоматику за разум [3, с. 91].

В России также делались попытки по внедрению аксиоматического метода в науку. В частности, В.И. Вернадский, не соглашался с принятой точкой зрения относительно общенаучного характера аксиомы, полагая, что в философии отсутствуют общеобязательные положения (истины), так как она носит субъективный характер [5]. Л.М. Лопатин, наоборот, защищали идею о наличии аксиом в философии [4, с. 319].

Если на первом этапе развития аксиоматики говорилось о том, что аксиома – это не только отправной пункт доказательств, но и истинное положение, не нуждающееся в силу своей очевидности в доказательстве, то сегодня доминирует позиция о том, что аксиома отражает предел научных знаний человечества того или иного периода. Современные исследователи подчёркивают, что ни явление аксиом, представляющих собой сложный социально-правовой феномен, ни понятие «правовой аксиомы», охватывающей ряд явлений социального бытия, в юридической науке должным образом не исследовано.

Соответственно, как следует из анализа, не исследована и история закрепления аксиом в праве. Последнее положение требует определённых пояснений, поскольку понятие аксиомы в праве не следует отождествлять с аксиомой как математической категорией. Значительная разница в различном употреблении и понимании аксиом приводит к её рассмотрению и уточнению как социально-правового феномена.

В заключение отметим, что аксиомам права присущи следующие признаки: 1) находят непосредственное отражение в нормах права или выводятся из смысла правовых предписаний; 2) носят самостоятельный характер; 3) на их основе базируется право; 4) являются достоверными, не нуждаются в обосновании; 5) являются воплощением исторического опыта и отражают степень развития

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

правовой системы конкретного периода, ценностные ориентиры общества и государства; 6) имеют публично-правовое значение.

Список литературы

1. Касьян, А. А. «Аксиома» и «аксиоматика» как общенаучные понятия / А. А. Касьян // Проблемы диалектики. – 1982. – Вып. 11. – С. 115–121.

2. Давыдова, М. Л. К вопросу о понятии правовых аксиом: теоретические и технико-юридические аспекты / М. Л. Давыдова // Юридическая техника. – 2007. – № 1. – С. 203–208.

3. Масленников, А. В. Правовые аксиомы: дис. … канд. юрид. наук / А. В. Масленников. – Владимир, 2006. – 151 с.

4. Лопатин, Л. М. Аксиомы философии / Л. М. Лопатин. – Москва, 1996. – 560 с.

5. Дробжев, М. И. В.И. Вернадский о науке, философии и научном мировоззрении / М. И. Дробжев // Вестник Тамбовского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2011. – № 2. – С. 260–271.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)