Андрианова Елена Олеговна
магистрант
ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»
г. Москва

ОПТИМИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНОГО ПРАВОВОГО РЕЖИМА КОНТРТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ОПЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ ПРИМЕНЕНИЯ ПРАВОНАРУШИТЕЛЯМИ БЕСПИЛОТНЫХ РОБОТИЗИРОВАННЫХ КОМПЛЕКСОВ

Аннотация: *статья посвящена анализу административно-правового режима контртеррористической операции и дефектов его регламентации в условиях применения радикальными элементами беспилотных роботизированных комплексов. Автор обосновывает дефицит принудительного потенциала статьи 11 Федерального закона №35-ФЗ и предлагает наделить руководителя КТО императивными полномочиями по введению тотального запрета на эксплуатацию гражданских беспилотных аппаратов с возможностью их радиоэлектронного и огневого уничтожения без риска имущественной ответственности для сотрудников силового блока.*

Ключевые слова: *контртеррористическая операционная зона, правовой режим КТО, беспилотный летательный аппарат, безэкипажный катер, специальный правовой режим, Национального антитеррористический комитет, административное принуждение, национальная безопасность, правоприменительный дефект, законодательные новеллы.*

Эволюция средств ведения гибридных войн и появление доступных роботизированных комплексов различного типа базирования (БПЛА, БЭК, подводных и наземных платформ) коренным образом изменили ландшафт угроз национальной безопасности. Применение таких систем диверсионно-террористическими формированиями позволяет наносить бесконтактные высокоточные удары по критической инфраструктуре и местам скопления граждан, минимизируя риск

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

обнаружения организаторов. Данный технологический вызов общегосударственной системе противодействия терроризму (ОГСПТ) требует экстренной адаптации существующих правовых и тактических механизмов реагирования.

Значение эта проблема приобретает в условиях реализации экстраординарного правового режима контртеррористической операции (КТО), регламентированного Федеральным законом от 06.03.2006 №35-ФЗ «О противодействии терроризму». Действующие административно-правовые меры и ограничения, закрепленные в статье 11 названного закона (проверка документов, удаление физических лиц, ограничение движения транспорта), разрабатывались в расчете на классические сценарии. Они обнаруживают явный дефицит охранительно-принудительного потенциала и не учитывают специфику функционирования автономных цифровых комплексов, создавая нормативную неопределенность при необходимости их блокирования или уничтожения.

Современный нормативно-правовой каркас КТО базируется на статьях 11–15 ФЗ №35-ФЗ и Указе Президента РФ от 15.02.2006 №116, зафиксировавшем жесткую вертикаль управления и единоначалие руководителя оперативного штаба. Однако системный анализ выявляет глубокий разрыв между статичными нормами права и динамичным развитием технологий. Ординарные механизмы регулирования, включая Воздушный кодекс РФ и Федеральный закон от 04.08.2023 №440-ФЗ о праве силовых ведомств пресекать движение дронов, рассчитаны на условия повседневного функционирования государства и оказываются неэффективными в плоскости экстраординарного режима КТО.

Анализ организационно-правового механизма КТО позволяет выделить три ключевые проблемы, блокирующие противодействие роботизированным угрозам. Во-первых, статья 11 ФЗ №35-ФЗ содержит исчерпывающий перечень ограничений, в котором отсутствует императивный запрет на эксплуатацию автономных систем, что порождает «нормативный вакуум» и мешает руководителю операции очистить пространство от гражданских дронов. Во-вторых, у сил КТО отсутствуют легальные и технические алгоритмы мгновенной идентификации аппаратов по принципу «свой-чужой». В-третьих, сохраняются высокие правовые

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

риски применения средств РЭБ и огневого поражения, поскольку действующее законодательство возлагает на сотрудников силовых ведомств бремя доказывания правомерности уничтожения частного имущества.

В условиях отсутствия прямой нормы в профильном законе суды при рассмотрении споров вынуждены прибегать к расширительному толкованию институтов необходимой обороны или крайней необходимости. Это существенно снижает правовую определенность и порождает риски последующего привлечения сотрудников силового блока к имущественной ответственности за порчу беспилотных аппаратов, принадлежащих третьим лицам. Без внедрения жестких публично-правовых ограничений и наделения руководителя КТО императивными полномочиями по введению тотального запрета на использование любых роботизированных платформ существующая корпоративная и гражданская автономия операторов дронов продолжит создавать латентные угрозы для жизни военнослужащих и мирного населения.

Список литературы

1. О противодействии терроризму : Федеральный закон от 6 марта 2006 г. №35-ФЗ : в ред : от 25.05.2026 // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: http://pravo.gov.ru (дата обращения: 08.09.2026). – Текст : электронный.

2. О мерах по противодействию терроризму : Указ Президента Российской Федерации от 15 февраля 2006 г. №116 : в ред. от 25.03.2019) // СПС ГАРАНТ : сайт. – URL: garant.ru (дата обращения: 08.09.2026). – Текст : электронный.

3. Об утверждении Федеральных правил использования воздушного пространства : Постановление Правительства Российской Федерации от 11 марта 2010 г. №138 : в ред. от 29.12.2025) // СПС КонсультантПлюс : сайт. – URL: consultant.ru (дата обращения: 08.09.2026). – Текст : электронный.

4. Землин, А. И. Правовые основы обеспечения антитеррористической безопасности в особые периоды / А. И. Землин, Д. Ю. Левшиц, О. Э. Урманов // Право и государство: теория и практика. – 2025. – № 3. – С. 151–154. – DOI 10.47643/1815-1337_2025_3_151.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

5. Милецкий, В. П. Международный терроризм: политико-правовое измерение теории и практики противодействия / В. П. Милецкий // Всероссийский криминологический журнал. – 2017. – Т. 11, № 1. – С. 180–189.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)