Серкова Татьяна Валентиновна,
канд. юрид. наук, заведующий кафедрой
Барахоева Алла Руслановна,
канд. юрид. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»
г. Ярославль, Ярославская область

ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ АКСИОМ КАК ИНСТРУМЕНТА ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ

Аннотация: *в статье исследуется история развития правовых аксиом, как процесса того, как человеческий опыт, разум и потребность в справедливом и эффективном праве постепенно формировали те «непреложные истины», на которых строится правовая система. Авторы отмечают, что при этом аксиомы не застывают – они динамичны и чутко реагируют на вызовы времени и правовые потребности социума.*

Ключевые слова: *правотворчество, законодательная техника, технико-юридические средства, правовая категория, аксиомы, историко-правовые аспекты.*

В научной доктрине отмечается, что «аксиома как философская категория известна со времен античности» [1, с. 54], правда конкретной или ориентировочной даты часто не называется. Такую точку зрения следует подвергнуть сомнению поскольку в философии раннего периода научного знания аксиомы окончательно не утвердились, хотя их и использовали преимущественно философы, но для иных, не общенаучных целей, а в математике. Правовой категорией аксиома стала лишь в Новое время. Первые упоминания об аксиоме как правовом явлении появились во времена римского права, о чем свидетельствует анализ памятников права IV-VI вв. Римское право строго классифицировало категории доказательств: в нем были описаны спорные факты предмета и бремени доказывания; установлена в какой-то степени презумпция невиновности. Квинтилиан –

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

римский ритор и автор самого полного учебника ораторского искусства, дошедшего до нас со времен античности, утверждал, что довод есть не что иное, как способ доказывать одно через другое и то, что подвергается сомнению, доказывать через аксиому, «то и нужно, чтобы в каждом деле были такие обстоятельства, которые не требовали бы подтверждения, ибо нечем было бы доказывать или подтверждать, если бы не имелось сказать ничего верного, или таковым кажущегося, дабы сомнительное сделать вероятным» [2, с. 34].

Общеизвестно, что Древний Рим был славен выдающимися юристами, которые отвечали на запросы общественной, но в первую очередь – юридической практики. Само же римское право, как известно, развивалось под влиянием не столько философско-правовых теорий, сколько социально-правовых отношений [3]. Поэтому можно предположить, что те положения, которые современные юристы называют аксиомами, в римском праве сначала стали употребляться в качестве апофегем, как правило, цитируемых из античного источника вне контекста. Далее они «превращались» в нравоучительные изречения, афоризмы и постепенно стали носить нарицательный характер, ибо служили для кратких изречений назидательного характера, но не только. В более широком смысле под ними понималось мнение, коротко выраженный взгляд на что-либо, и, может быть, поэтому подобные выражения становятся устойчивыми «максимами», а впоследствии их стали называть и «сентенциями» [3]. Например, «Там, где есть нарушение, – есть и возмездие», «Судья должен быть беспристрастным», «Нельзя дважды предъявлять иск по одному и тому же делу». Теперь мы их называем нормами или аксиомами, но в то время они воспроизводились без особых изменений в других правовых системах, прежде всего как основы гражданско-процессуального права [2, с. 38].

Однако окончательное обращение аксиомы в правовую категорию произошло значительно позже, после идеологически-правового и организационного оформления первых юридических школ в Европе и США в середине XIX века. Доминирующему в тот период мнению на необходимость возведения юридического позитивизма в ранг господствующего методологического принципа была

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

противопоставлена нормативно-социологическая теория [4, с. 41], а также содержательная концепция аксиом в правосознании, разработанная в духе отечественной философской традиции И.А. Ильиным [5]. Метод философского осмысления феноменов права демонстрируется через желание соединить идеалы либерализма, общественности, индивидуальных и коллективных интересов; само же название концепции – «аксиомы правосознания» – подчеркивает основную цель мыслителя – создание такой философии права, которая бы исключала негативные черты релятивизма в правопонимании и «не превратилось при этом в математически строгую науку, оставив за собой право метафизической оценки человеческого духа» [5].

Аксиомы – априорные утверждения. Аксиомы не являются логическими выводами, но участвуют в дальнейших логических рассуждениях о чём-то другом (например, о результатах эксперимента или о других аксиомах). Положения Общей части содержат аксиомы, но они (аксиомы) не исчерпывают всего объема норм Общей части, а это, в свою очередь, влечет за собой нерелевантность положений Особенной части из Общей части, т.е. невыполнение условий существования аксиом. В то же время существует связь между уголовно-правовыми аксиомами и нормами Общей части, и следует согласиться с мнением, что Общая часть состоит не только из аксиом. Полагаем, что первенство в разработке понятия «аксиома права» и ее значения следует отдавать использующим философские наработки западноевропейским и российским юристам XIX века, а не представителям советской школы права. На наш взгляд, однозначное утверждение, что аксиом в праве не существует, противоречит здравому смыслу: все они имеют свою специфику, но во многом ближе к философским аксиомам, чем к математическим. Отечественные правоведы приводят доктринальные позиции, отрицающие наличие правовых аксиом в юридической практике и науке [1, с. 57]. Интересна в этом отношении точка зрения М.Л. Давыдовой, которая утверждает, что дискуссионность вопроса о возможности выделения аксиом в праве обусловлена тем фактом, что термин «аксиома» употребляется в научной литературе при обозначении двух близких по своей природе, однако отличных по юридическим

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

свойствам явлений. Первое – общепризнанное, проверенное многовековой практикой, не вызывающее сомнений и выражающее нравственную природу права утверждение. Речь идет о моральных аксиомах, на которых базируется действующее право и аксиоматичность которых, прежде всего, понимается как общепризнанность. Вторые же – это элементарные правовые положения (истины), действующие при любых условиях и не допускающие исключений [6, с. 204]. Такие положения условно можно назвать юридическими аксиомами, определяющим свойством которых есть неопровержимость.

Иные ученые характеризуют правовые аксиомы как обобщенные ценностно-нормативные структуры, управляющие институциональной деятельностью без опоры на дифференциацию участников и ситуативные контексты [7, с. 79]. Они являются руководящими началами, основополагающими линиями деятельности в целостном пространстве юридического дискурса и имеют универсальную семантику. Обладая такими свойствами, как прецедентность, прескриптивность, предельная обобщенность, приоритетность перед иными нормативными установлениями, аксиомы выполняют кумулятивную, регулятивную, информативную и символическую функции. Обобщая историю становления аксиом в праве и высказанные различные точки зрения, можно констатировать, что большинство работ по исследованию аксиом в праве носили общетеоретический и не комплексный характер. Однако с целью наиболее полного и всестороннего исследования любого явления, логика научного познания диктует необходимость рассмотрения аксиом права именно в нескольких аспектах.

Список литературы

1. Ференс-Сороцкий, А. А. Аксиомы и принципы гражданско-процессуального права: дис. … канд. юрид. наук / А. А. Ференс-Сороцкий. – Ленинград, 1989. – 150 с.

2. Масленников, А. В. Правовые аксиомы: дис. … канд. юрид. наук / А. В. Масленников. – Владимир, 2006. – 151 с.

3. Артемов, В. М. Становление римского права и его развитие в Европе до периода Французской революции / В. М. Артемов // Вестник Волгоградской

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

академии МВД России. – 2017. – № 4 (43). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-rimskogo-prava-i-ego-razvitie-v-evrope-do-perioda-frantsuzskoy-revolyutsii (дата обращения: 30.10.2026). – Текст : электронный.

4. Мосин, С. А. Правовые аксиомы в основах правового государства / С. А. Мосин // Юридическая наука. – 2015. – С. 41–43.

5. Ильин, И. А. Аксиомы религиозного опыта / И. А. Ильин. – Москва : АСТ, 2002. – 586 с. – URL: https://xpa-spb.ru/libr/Ilin-IA/aksiomy-religioznogo-opyta-2002.pdf (дата обращения: 29.10.2026). – Текст : электронный.

6. Давыдова, М. Л. К вопросу о понятии правовых аксиом: теоретические и технико-юридические аспекты / М. Л. Давыдова // Юридическая техника. – 2007. – № 1. – С. 203–208.

7. Соловьев, О. Г. Дискуссионные аспекты определения перечня средств и приемов законодательной техники в правотворческом процессе / О. Г. Соловьев, Ю. О. Гончарова // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. – 2021. – Т. 15, № 1 (55). – С. 76–83.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)