Пенкина Наталья Викторовна
канд. филос. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Нижневартовский государственный университет»
г. Нижневартовск, ХМАО – Югра

ПОВЫШЕНИЕ ТУРИСТСКОГО ПОТЕНЦИАЛА В МОНОГОРОДАХ РЕСУРСНОГО ТИПА

Аннотация: *статья посвящена исследованию механизмов трансформации и повышения туристского потенциала моногородов ресурсного типа (шахтерских, металлургических, нефтегазовых). В условиях истощения сырьевой базы и глобального энергоперехода актуализируется потребность в диверсификации локальных экономик таких территорий. Автор проанализировал специфические ограничения и барьеры, препятствующие развитию туризма в ресурсных моногородах, а также предложена комплексная модель развития, основанная на приоритетных направлениях развития туризма, а именно: промышленного, экологического и событийного. Выделены ключевые инструменты государственно-частного партнерства как базиса для повышения туристского потенциала монопрофильных городов.*

Ключевые слова: *моногорода ресурсного типа, туристский потенциал, диверсификация экономики, промышленный туризм, региональное развитие, ревитализация.*

Моногорода ресурсного типа в современной России (всего их около 320 в реестре) отличает зависимость от добычи и первичной переработки полезных ископаемых (угля, нефти, газа, руд металлов, алмазов и др.) в социально-экономической структуре регионов. Доминирование в структуре локальной экономики сырьевого рынка, создает риски социально-экономической дестабилизации этих территорий [4]. В связи с этим важной задачей государственной и региональной политики становится диверсификация экономики моногородов [6]. Одним из перспективных направлений диверсификации является сфера туризма и гостеприимства.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Туризм, как отрасль экономики имеет мультипликативный эффект, так как стимулирует развитие смежных отраслей, в частности предприятий средств размещения, транспорта, общественного питания, торговли, социально-культурных объектов, связи, также способствует развитию городской инфраструктуры. Данный эффект служит мощным инструментом развития любой локации, в том числе и моногородов.

Моногорода, как правило, обладают уникальным колоритом, в них дислоцированы промышленные предприятия, уникальные природные объекты, так как большинство моногородов расположены на территориях Сибири, Крайнего Севера, Дальнего Востока [6], свой культурный код, самобытные традиции, словом, все то, что формирует туристский потенциал. Несмотря на то, что данные типы городов не ассоциируются с туризмом, они притягивают туристов, по данным Росстат и Минэкономразвития общий турпоток по России растет, в 2026 году за 8 месяцев это уже более 63 млн. поездок. К сожалению, нет отдельной статистики по турпотоку в моногорода, однако среди особенностей характеристики турпотока выделяют повышенный интерес путешественников к малым городам. Указанная тенденция, безусловно, требует научной оценки и систематизации методов исследования моногородов ресурсного тип с точки зрения формирования туристского потенциала.

Моногорода имеют некоторые общие черты с точки зрения подходов к организации туризма, причем они бываю как стимулирующими, так и лимитирующими:

во-первых, это географическое положение, мы уже отмечали, что большинство моногородов ресурсного типа дислоцированы в удаленных от крупных городов регионах Сибири, Дальнего Востока и Крайнего Севера, что усложняет доступность для посещения, стоимость перевозки достаточна высока, что сужает потенциальный рынок сбыта до локального или внутрирегионального уровня;

во-вторых, наличие уникальных природных и техногенных объектов, которые могут быть трансформироваться в объекты туристского показа, статистика

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

свидетельствует о повышении интереса к промышленному и научно-популярному туризму. Однако в массовом сознании моногорода имеют имидж городов, в которых отсутствуют условия для организации туристской деятельности, так как такие города экологически неблагополучны, имеют «серую» урбанистическую архитектуру и не имеют своего культурного ландшафта. Данный стереотип формирует устойчивое отторжение территории как места для путешествий [7, с. 50];

в-третьих, высокий уровень социально-экономического развития таких регионов и городов способствует формированию потребности в путешествии, но, с одной стороны, это плюс, так как жители имеют возможность путешествовать, а с другой – это формирует платежеспособный спрос на внутренние услуги, что одновременно завышает стоимость услуг и инфраструктуры для въездных туристов. В качестве примера можно привести ценовую политику в гостинцах, стоимость проживания варьируется от 5 500 – 7 500 рублей в сутки, что снижает поток для массового познавательного и семейного туризма.

С учетом выделенных стимулирующих и лимитирующих факторов, можно сделать вывод о необходимости развития нескольких направлений туризма для эффективного повышение туристского потенциала моногорода.

Одним из перспективных направлений, является, промышленный и научно-популярный туризм. Как правило, моногорода имеют производственные и смотровые площадки на действующих объектах, а где это сделать невозможно с точки зрения обеспечения безопасности, можно внедрять интерактивные тренажеры-симуляторы для туристов [2, с. 76].

Другим перспективным направление является экологический туризм и ревитализация. Моногорода расположены в непосредственной близости с особо охраняемыми природными территориями, что позволяет организацию экологических видов туризма. Также есть возможность ревитализации вышедших из эксплуатации промышленных объектов в рекреационные зоны, в частности создание горнолыжных комплексов на месте отвалов пород, дайвинг-центров в затопленных карьерах и др. [3, с. 92]. Еще одним конкурентным преимуществом

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

является наличие коренного населения, которое обладает уникальным культурным наследием и притягивает туристов.

Безусловным приоритетным направлением развития туризма мы считаем событийный туризм. Организация различных мероприятий, самых разных уровней, таких как фестивалей, конкурсов, соревнований по праву считается одним из эффективных способов привлечь туристов и сформировать имидж территории как туристского центра.

Для развития перечисленных направлений туризма необходимо применять модель государственно-частного партнерства (ГЧП) [1, с. 12], она включает следующих участников: государство как базис для формирования инфраструктуры, безопасности, соответствующей законодательной основы и имиджа страны.

Градообразующее предприятие, современная практика показывает следующую роль в развитии туризма: такие предприятия могут стать главными объектами туризма, главными источниками финансирования городской среды и инфраструктуры, ревитализации, стабильного делового турпотока (MICE), а также инвестиций в маркетинг и брендинг территорий [5, с.1130].

Местный малый и средний бизнес, именно представители турбизнеса превращают городскую инфраструктуру в гостеприимную среду, формируют уникальные турпродукты, основанные на местных культурных и гастрономических традициях, создают авторские туры и экскурсии, своевременно реагируют на смену трендов, обеспечивая тем самым экономическую эффективность и удержание денег в городе [8, с. 353].

Таким образом, повышение туристского потенциала моногородов ресурсного типа – это долгосрочный и эффективный инструмент структурной модернизации, не претендующей на замену добывающей промышленности. Представленная в работе модель развития туризма, в основе которой положены следующие виды туризма промышленный – экологический – событийный в совокупности с государственно-частным партнерством поможет решить ключевые задачи муниципального и регионального развития: экономическое процветание,

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

улучшение городской среды, а также ментальное ограничения монопрофильности.

Список литературы

1. Государственно-частное партнерство в сфере туризма: опыт и тенденции развития в России : монография / под ред. С. Ю. Кузнецовой. – Москва : КноРус, 2023. – 210 с.

2. О мерах поддержки монопрофильных муниципальных образований (моногородов) в Российской Федерации // Официальный сайт государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ». – URL: https://вэб.рф (дата обращения: 03.11.2026). – Текст : электронный.

3. Стратегии развития моногородов: лучшие практики ревитализации и брендинга // Сборник кейсов Центра городских компетенций АСИ. – 2023. – URL: https://asi.ru (дата обращения: 03.11.2026). – Текст : электронный.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)