Грогуленко Анастасия Игоревна
магистрант
ФГБОУ ВО «Уфимский государственный
нефтяной технический университет»
г. Уфа, Республика Башкортостан

ОБЗОР МЕТОДОВ ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ БИЗНЕСА

Аннотация: *в статье рассматриваются существующие подходы к оценке социальной ответственности бизнеса. Выделены основные подходы: количественный, качественный и интегральный, а также дается обзор некоторых авторских методик.*

Ключевые слова: *социальная ответственность бизнеса, методы оценки, количественный подход, качественный подход, интегральные показатели.*

Социальная ответственность бизнеса является несомненным конкурентным преимуществом, кроме того обеспечивает условия для устойчивого развития организации. В связи с этим существует необходимость измерения и оценки СОБ. Однако единой стандартизированной методики не существует, в научной литературе представлено достаточное количество методик и подходов к оценке социальной ответственности. Рассмотрим наиболее известные.

Существует несколько ключевых подходов к оценке социальной ответственности бизнеса (СОБ). В первую очередь можно отметить количественный и качественный подход.

Суть *количественного подхода* заключается в измерение и анализе конкретных числовых показателей деятельности компании в социальной, экологической и экономической сферах, с применением индикаторов, например таких как объём социальных инвестиций; количество созданных рабочих мест; затраты на охрану труда и экологию; доля энергоресурсов, сэкономленных благодаря «зелёным» технологиям; уровень травматизма на производстве; объёмы налоговых отчислений в бюджеты разных уровней и другие. При этом можно применить следующие

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

методы: расчёт коэффициентов (например, соотношение затрат на КСО к выручке или прибыли); сравнительный анализ динамики показателей во времени или между компаниями и/или использование стандартизированных индексов (фондовые индексы социальной ответственности).

Второй, *качественный подход* основан на оценке не поддающихся количественному измерению аспектов деятельности компании. Здесь используются такие критерии оценки как соблюдение этических норм и деловой этики; прозрачность корпоративной отчётности; учёт интересов стейкхолдеров (сотрудников, местных сообществ, партнёров); репутация компании в СМИ и среди потребителей; качество взаимодействия с НКО и государственными структурами. Методы оценки в данном подходе могут быть разные, экспертный опрос и анкетные опросы стейкхолдеров или репутационный анализ в СМИ и соцсетях.

В-третьих, возможно использование *комплексного* (*интегрального*) *подхода*, который будет сочетать в себе количественные и качественные методы для всесторонней оценки.

Существует так же еще несколько подходов и методик. Вот, например *стандартизированный подход*, который основан на использование признанных международных и национальных стандартов как «эталона» для оценки. Такими стандартами выступают ключевые документы: ISO 26000:2010 «Руководство по социальной ответственности»; Глобальный договор ООН (UN Global Compact); Социальная хартия российского бизнеса (РСПП); ГОСТ Р ИСО 26000–2012 (российская адаптация ISO 26000). Механизм оценки следующий, происходит сверка практик компании с пунктами стандарта, формирование отчёта о соответствии.

Кроме представленных подходов, в научной литературе можно встретить еще подход *на основе социальной отчётности* (анализ полноты, достоверности и прозрачности корпоративной социальной отчётности), *сценарный* (*ситуационный*) *подход* (оценка СОБ с учётом специфики отрасли, региона деятельности и актуальных общественных вызовов) и *стейкхолдерский подход*, *основанный на* учёте ожиданий и оценок ключевых заинтересованных сторон, которыми могут выступать сотрудники, местные сообщества, потребители, инвесторы и т. д. При

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

использовании *результативного подхода* происходит оценка реального социального эффекта от деятельности компании, а не только затраченных ресурсов. Например, улучшение качества жизни в регионе присутствия; снижение уровня безработицы; повышение доступности медицинских или образовательных услуг благодаря партнёрству с бизнесом.

В качестве методов сбора информации могут быть применены опросы, фокус-группы, общественные слушания, анализ обращений, мониторинг целевых показателей развития территорий, оценка воздействия на устойчивое развитие (SIA – Sustainability Impact Assessment).

Как отмечалось ранее, единой методики оценки социальной ответственности еще не существует, поэтому рассмотрим еще несколько авторских методик, предложенных в отечественной научной литературе.

1. Методика Н. А. Голубевой [*1*].

Суть методики в адаптация параметров ISO 26000 под специфику компании – с учётом её отрасли, стратегических целей и утверждённых показателей социальной отчётности. Особенность методики в сочетании количественных и качественных критериев. Цель: оценить, насколько полно компания внедряет принципы социальной ответственности. Используемые при оценке критерии:

– экономическая эффективность;

– эффективность деловых взаимоотношений;

– эффективность экологической безопасности;

– социальная эффективность [2].

2. Методика Н. А. Кричевского и С. Ф. Гончарова [*1*].

В этой методике также применяются как количественный, так и качественный подход, акцент делается на анализе ответственности перед собственным персоналом.

Авторы выделяют три группы показателей:

– социальная ответственность перед сотрудниками (уровень оплаты, текучесть кадров, обучение, охрана труда);

– ответственность перед обществом;

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

– экологическая ответственность.

Плюсом методики является простота проведения оценки и универсальность (предложенные показатели присутствуют практически в любой организации), а практическая ценность заключается в том, что методика позволяет выявить наиболее слабые места социальной политики предприятия [3]

3. Методика Г. Л. Тульчинского.

Принципы методики: универсальность (подходит для любых типов бизнеса); поэтапная оценка по «номинациям» (направлениям СОБ); сравнение компаний независимо от их масштаба и сферы деятельности.

Ключевые направления («номинации») оценки:

– забота – внутренние социальные инвестиции (например, в человеческий капитал, корпоративную культуру).

– добросовестность – оценка с точки зрения бизнеса (например, развитие отношений с партнёрами).

– сопричастность – внешние социальные инвестиции (благоустройство, образование, здравоохранение).

– успех – бизнес-эффекты КСО (рост экономических показателей, деловая репутация) [5]

Можно выделить еще целый ряд интересных авторских методик Т. Б. Заводчиковой [6], методику Е. В. Поповой [4], методика М. В. Бикеевой [7], подход Е. Д. Копытовой [8].

Таким образом можно сделать вывод, что единого, универсального подхода нет – выбор зависит от целей оценки, отрасли и доступных данных.

Оптимальным вариантом возможна комбинация методов (например, количественная оценка затрат + качественная экспертиза отчётности + опросы стейкхолдеров), а ключевым ориентиром могут служить международные и национальные стандарты (ISO 26000, GRI, Социальная хартия РСПП).

Список литературы

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

1. Бикмухаметова, И. С. Анализ методик оценки корпоративной социальной ответственности фирм / И. С. Бикмухаметова, О. В. Алешина // Вектор экономики. – 2020. – № 4.

2. Слушкина, Е. Ю. Возможности внедрения системы корпоративной социальной ответственности на предприятии в соответствии с положениями ГОСТ Р ИСО 26000-2012 / Е. Ю. Слушкина // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2021. – № 12–3. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-vnedreniya-sistemy-korporativnoy-sotsialnoy-otvetstvennosti-na-predpriyatii-v-sootvetstvii-s-polozheniyami-gost-r-iso (дата обращения: 11.03.2026). – Текст : электронный.

3. Гулло, А. А. Анализ методик оценки эффективности корпоративной социальной ответственности предприятий / А. А. Гулло, Н. Г. Филимонова // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. – 2018. – № 1 (7). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-metodik-otsenki-effektivnosti-korporativnoy-sotsialnoy-otvetstvennosti-predpriyatiy (дата обращения: 11.03.2026). – Текст : электронный.

4. Попова, Е. В. Методические подходы к оценке социальной ответственности бизнеса / Е. В.Попова / Е. В. Попова // Северный регион: наука, образование, культура. – 2014. – № 1 (29). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-podhody-k-otsenke-sotsialnoy-otvetstvennosti-biznesa (дата обращения: 11.03.2026). – Текст : электронный.

5. Булгакова, М. А. Методика оценки уровня социальной ответственности университетов / М. А. Булгакова // Фундаментальные исследования. – 2021. – № 6. – С. 16–21. – DOI 10.17513/fr.43052. – URL: https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=43052 (дата обращения: 11.03.2026). – Текст : электронный.

6. Заводчикова, Т. Б. Современные подходы к оценке корпоративной социальной ответственности / Т. Б. Заводчикова // Современные подходы в управлении экономическими системами в условиях глобальных преобразований : материалы II всерос. науч.-практ. конф. (с междунар. участием) 25 янв. 2023 г. / М-во науки и высш. образования Рос. Федерации, Самар. нац. исслед. ун-т им. С. П.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Королева (Самар. ун-т) ; под общ. ред. И. А. Григорьянца. – Самара : Изд-во Самар. ун-та, 2023. – С. 42–48.

7. Бикеева, М. В. Социальная ответственность бизнеса. Поиск методов оценки / М. В. Бикеева // Статистика и Экономика. – 2020. – № 17 (4). – С. 33–43. – DOI 10.21686/2500-3925-2020-4-33-43.

8. Копытова, Е. Д. Социальная ответственность бизнеса: методы оценки и региональное измерение / Е. Д. Копытова // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз Т. 10, №1, 2017. – 2017. – Т. 10, № 1. – С. 254–271.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)