Кобенко Мария Андреевна
студентка
Научный руководитель
Ломакина Оксана Вячеславовна
канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Краснодарский край

ПЛАНОВАЯ И РЫНОЧНАЯ ЭКОНОМИКА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К УПРАВЛЕНИЮ РЕСУРСАМИ И ИХ РАСПРЕДЕЛЕНИЮ

Аннотация: *в статье рассматривается критическая проблема экономики-эффективное распределение ресурсов. В работе применен сравнительный анализ методов планирования, основных механизмов распределения средств. Был произведен исторический разбор практик организации ресурсов. В результате исследования были выявлены основные различия между двумя подходами: жесткий контроль издержек плановой экономики и гибкий, оперативный процесс перераспределения ресурсов рыночной экономики.*

Ключевые слова: *плановая экономика, рыночная экономика, смета, экономическая система, ресурсы, конкуренция, спрос, предложение, программно-целевой подход.*

Любая экономическая система является большой, сложной, многосвязной, многопараметрической, динамической системой. Она должна решать фундаментальные проблемы: что конкретно производить, каким способом производить и для кого производить. Эти три вопроса помогут четко определить основные различия и особенности каждой из моделей экономической системы.

Так, например, плановая экономика базируется на том, что государство владеет основными ресурсами и централизованно определяет, сколько товаров необ-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ходимо произвести, как распределить ресурсы и материальные блага. Её принципиальное отличие от рыночной модели – отсутствие частной собственности на производственные активы, все предприятия находятся в государственной собственности.

Государственные органы формируют планы развития на различные сроки, в том числе и на пятилетние, они ставят перед предприятиями конкретные производственные задачи и контролируют их выполнения. Только государство решает, какая отрасль приоритетна, в каком объеме необходимо её развивать, устанавливает цены и распределяет ресурсы между организациями.

В плановой экономике ключевым инструментом административного распределения ресурсов были сметы. Смета являлась финансовым «рубежом», предприятия не могли потратить больше утверждённой суммы, что помогало строго следить за выполнением плана. Она была не просто бухгалтерским документом, а служила опорой всей экономической системы и отклонение от утверждённых показателей считалось серьезным нарушением. В этом и была идея данной модели: ресурсы распределялись целенаправленно, что обеспечивало баланс между отраслями, всем гражданам осуществлялся доступ к основным благам, которые не подчинялись спросу и предложению. Однако даже в такой нерушимой конструкции были противоречия. Когда смета, административная система, взвешенная на бумаге, закладывалась на годы вперёд, реальные потребности людей менялись с большой скоростью. Система просто не успевала гибко реагировать на многообразие локальных и персональных запросов. Ещё одним уязвимым местом данной модели было внутреннее противоречие производственной сферы. В такой экономической системе конкурентная среда отсутствовала, а значит предприятия не боялись потерять клиента, не были мотивированы сделать товар более качественным или разнообразным, было и так понятно, что продукцию в любом случае купят. Так централизованное распределение, которое давало обществу стабильность и баланс, одновременно лишало экономику возможности развиваться и двигаться дальше. Из этого можно сделать вывод, что применение смет оказалось малоэффективным, они слабо учитывали динамику развития

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

предприятий и общества, что порождало дефицит одних ресурсов, и профицит других. Также стоит заметить, что сметное планирование было ориентировано на выполнение количественных, а не качественных показателей, предприятия старались быстрее закрыть цифры, а не повысить качество производимой продукции или сократить издержки. Все это вело к снижению производительности.

В конце 80 – начале 90-х годов в нашей стране произошел переход от плановой к рыночной экономике. Переход к рынку был обусловлен тем, что плановая экономика, которая применялась в 30-е – 80-е годы прошлого века, показала свою неэффективность [2].

Рыночная экономика, в отличие от плановой, опирается на частную собственность, свободную конкуренцию и право выбора, а не на государственное регулирование. Особенностью данной модели является регулирование процессов производства, распределения и потребления происходит за счёт рыночных механизмов – они опираются на взаимодействие спроса и предложения, формирование цен и конкурентную борьбу. При этом предприятия ориентируются одновременно на две цели: удовлетворение материальной потребности общества и получение прибыли [4]. Теперь предприятия не получают задания из ведомств, а самостоятельно изучают потребности населения, рискуют своими средствами, запускают производство и получают сигнал обратной связи в виде выручки и прибыли. Если товар раскупается, то ресурсы притягиваются в эту отрасль, если залёживается, то разорение и уход капитала. Так спрос выступает своеобразным «планом», только теперь он опирается на жизненные изменчивые потоки, и потому постоянно обновляется. В условиях свободной конкуренции производители вынуждены постоянно искать пути оптимизации, сокращать издержки, улучшать качество продукции и наращивать темпы производства. Такие предприятия укрепляют свои позиции на рынке и могут вытеснить менее эффективных конкурентов. История экономики наглядно подтверждает, что именно конкурентная борьба, а не директивные распоряжения сверху, выступает главным стимулом роста производительности и развития технологий.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Теперь для решения важных стратегических задач стал активно применяться программно-целевой подход. При его использования учитываются количество ресурсов, проблемы и условия, с учетом которых прорабатываются программы и направления, которые будут выполнены в кратчайшие сроки и будут достигнуты соответствующие результаты [3]. Теперь выделяют программы целевого значения, которые помогают сфокусировать бюджетные средства и управленческие усилия на решение конкретной задачи. Их особенность заключается в том, что для достижения какой-либо цели объединяется множество взаимосвязанных элементов в единую систему. Подготовка таких программ очень важная и масштабная работа. Тщательно изучается социально-экономическая ситуация региона, ведется поиск возможных проблем, их анализ, дается оценка, какие ресурсы должны быть задействованы и впоследствии определяются приоритетные направления. Такой комплексный анализ позволяет не только обозначить цель, но и выстроить четкий план ее достижения.

Таким образом, анализируя вышесказанное, можно сделать вывод, что любая экономическая система представляет собой сложную динамическую модель, которая имеет свои особенности. Жесткое административное управление и планирование обеспечивает контроль, но теряет возможность к развитию и гибкости, а рыночные механизмы дают динамику, но требует дополнительных инструментов для решения масштабных стратегических задач.

Список литературы

1. Вериго, А. В. Теоретико-методологическое исследование проблем наблюдения за состоянием национальной экономической системы и анализа национальной экономической системы / А. В. Вериго // Журнал Белорусского государственного университета. Экономика. – 2025. – № 2. – С. 111–125. – EDN QTCUOG.

2. Даниленко, Н. И. Проблемы равновесного развития смешанной экономики / Н. И. Даниленко, Е. В. Астратова // Экономика и политика. – 2010. – № 3 (3). – С. 9–12. – URL: https://e.lanbook.com/journal/issue/293283 (дата обращения: 09.11.2026). – Текст : электронный.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

3. Муртузалиев, Р. М. Перспективы использования программно-целевого подхода в управлении развитием территории / Р. М. Муртузалиев // Плехановский барометр. – 2022. – № 1 (29). – С. 48–50. – EDN UQOTOF.

4. Малиновский, В. В. Особенности управления предприятием в условиях рыночной экономики / В. В. Малиновский, Н. П. Пасешник // Вестник Совета молодых учёных и специалистов Челябинской области. – 2021. – № 2 (33). – С. 52–55. – URL: https://e.lanbook.com/journal/issue/340967 (дата обращения: 10.11.2026). – Текст : электронный.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)