(cc) BY

DOI 10.31483/r-169694

Маныкин Святослав Борисович

Землин Александр Игоревич

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ АВТОРОВ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО МИРА И СПОСОБЫ ИХ РЕШЕНИЯ

Аннотация: *в главе рассматриваются актуальные проблемы защиты авторских и смежных прав, обусловленные цифровизацией общественных отношений, технологическим прогрессом и глобальными экономическими изменениями. Анализируется современное состояние нормативно-правовой базы защиты авторских прав в Российской Федерации, выявляются пробелы и противоречия действующего законодательства. Особое внимание уделяется проблемам определения авторства произведений, созданных с использованием технологий искусственного интеллекта, а также вопросам защиты прав авторов в цифровой среде. Рассматриваются механизмы защиты авторских прав, включая депонирование, использование технологии блокчейн и цифровых реестров. Предлагаются пути совершенствования законодательства и правоприменительной практики в сфере защиты интеллектуальной собственности.*

Ключевые слова: *авторское право, смежные права, цифровизация, интеллектуальная собственность, защита авторских прав, искусственный интеллект, цифровая среда, Гражданский кодекс РФ.*

Abstract: *the chapter discusses the current problems of copyright and related rights protection caused by the digitalization of public relations, technological progress and global economic changes. The current state of the regulatory framework for copyright protection in the Russian Federation is analyzed, and gaps and contradictions in current legislation are identified. Special attention is paid to the problems of determining the authorship of works created using artificial intelligence technologies, as well as issues of protecting the rights of authors in the digital environment. Copyright protection mechanisms are considered, including escrow, the use of blockchain*

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

technology and digital registries. Ways of improving legislation and law enforcement practice in the field of intellectual property protection are proposed.

Keywords: *copyright, related rights, digitalization, intellectual property, copyright protection, artificial intelligence, digital environment, Civil Code of the Russian Federation.*

Введение.

Современные проблемы в области защиты авторских и смежных прав связаны с цифровизацией, технологическим прогрессом и глобальными экономическими изменениями. В Российской Федерации, как и в других странах, эти вызовы требуют постоянного совершенствования законодательства, усиления правоприменительной практики и международного сотрудничества [1].

Актуальность исследования обусловлена необходимостью теоретического осмысления тех вызовов, с которыми сталкивается современная система защиты авторских и смежных прав. В условиях, когда цифровые технологии позволяют мгновенно распространять информацию на глобальном уровне, традиционные механизмы правовой защиты, разработанные в эпоху аналоговых носителей, демонстрируют свою недостаточную эффективность. Проблемы, связанные с определением авторства, установлением прав на произведения, созданные с использованием новых технологий, а также контролем за использованием контента в сети Интернет, требуют комплексного научного анализа и выработки практических рекомендаций по совершенствованию законодательства.

Целью статьи является анализ современных проблем в области защиты авторских и смежных прав, выявление основных тенденций развития законодательства в данной сфере и разработка предложений по совершенствованию механизмов защиты прав авторов и правообладателей. Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач: во-первых, анализ современного состояния нормативно-правовой базы защиты авторских прав; во-вторых, выявление ключевых проблем, возникающих в процессе правоприменительной практики; в-третьих, исследование перспективных механизмов защиты авторских прав в

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

цифровой среде; в-четвертых, формулирование предложений по совершенствованию законодательства.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы познания, включая анализ, синтез, системный подход, а также специальные юридические методы: формально-юридический, сравнительно-правовой и метод правового моделирования.

Авторское право представляет собой институт гражданского права, регулирующий отношения, связанные с созданием и использованием произведений науки, литературы и искусства. В соответствии со статьей 1255 Гражданского кодекса Российской Федерации, интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства являются авторскими правами [1]. Согласно статье 1257 ГК РФ, автором произведения науки, литературы или искусства признается гражданин, творческим трудом которого оно создано [1].

Смежные права, в свою очередь, представляют собой права, производные от авторских, которые возникают у исполнителей, производителей фонограмм и организаций эфирного и кабельного вещания. Институт смежных прав призван обеспечить правовую охрану результатов деятельности тех субъектов, которые не являются авторами произведений в строгом смысле этого слова, но чей творческий вклад заслуживает правовой защиты.

В научной литературе справедливо отмечается, что специалистами давно подмечено: в основе законодательного отнесения произведений к сферам науки, искусства или литературы лежит не правовой, а социально-культурный видовой критерий [4]. Это означает, что границы между различными видами произведений достаточно условны, и правовой режим защиты в значительной степени зависит от объективных характеристик произведения, а не от его содержательных особенностей.

Основу правового регулирования авторских и смежных прав в Российской Федерации составляет часть четвертая Гражданского кодекса РФ, введенная в действие с 1 января 2008 года [1]. Данный нормативный акт систематизировал и

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

обновил ранее действовавшее законодательство об интеллектуальной собственности, закрепив современные подходы к регулированию отношений в данной сфере.

Гражданский кодекс РФ устанавливает основные принципы защиты авторских прав, определяет объекты и субъекты авторских и смежных прав, закрепляет личные неимущественные и имущественные права авторов, а также механизмы защиты нарушенных прав. Важно отметить, что в соответствии с пунктом 1 статьи 1259 ГК РФ объектами авторских прав являются произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения [1].

Нормативно-правовая база защиты авторских и смежных прав включает также ряд международных соглашений и конвенций, участницей которых является Российская Федерация. В первую очередь речь идет о Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений 1886 года, которая устанавливает минимальные стандарты защиты авторских прав и принцип национального режима [2]. Кроме того, Россия участвует во Всемирной конвенции об авторском праве, Соглашении ТРИПС и ряде других международных договоров в сфере интеллектуальной собственности.

Несмотря на достаточно развитую нормативно-правовую базу, многие вопросы защиты авторских и смежных прав остаются нерешенными, что приводит к правовым пробелам и затрудняет защиту прав авторов и правообладателей. Как отмечается в научной литературе, в большинстве государств существуют законы, которые регулируют эти отношения, однако зачастую они не успевают за развитием технологий и меняющимися условиями на рынке [2].

Одной из ключевых проблем в области защиты авторских прав является определение авторства произведений, созданных с использованием новых технологий. Особую остроту данная проблема приобрела в связи с развитием технологий искусственного интеллекта и машинного обучения. Возникает закономерный

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

вопрос: кто является автором произведения, созданного с помощью искусственного интеллекта – разработчик программного обеспечения, пользователь, задавший параметры, или сама система искусственного интеллекта?

В научной литературе данная проблема рассматривается в контексте необходимости определения правового статуса результатов интеллектуальной деятельности, созданных с использованием технологий искусственного интеллекта.

Действующее законодательство связывает возникновение авторских прав исключительно с творческой деятельностью гражданина (физического лица). Согласно статье 1257 ГК РФ, автором произведения признается гражданин, творческим трудом которого оно создано [1]. Таким образом, результаты деятельности искусственного интеллекта, не являющегося субъектом права, формально не могут охраняться как объекты авторских прав.

Однако на практике произведения, созданные с использованием искусственного интеллекта, получают все более широкое распространение. Это создает правовую неопределенность и порождает споры о принадлежности прав на такие произведения. В научной литературе высказываются различные точки зрения на решение данной проблемы: от признания автором лица, организовавшего создание произведения с использованием искусственного интеллекта, до введения специального правового режима для результатов, созданных автономными системами.

Цифровизация существенным образом изменила способы создания, распространения и использования произведений. Если в эпоху аналоговых технологий контроль за использованием произведений осуществлялся достаточно эффективно, то в цифровой среде возможности правообладателей по контролю за распространением контента существенно ограничены.

Распространение контента через интернет создает дополнительные трудности в контроле за его использованием и защитой прав [2]. Любой пользователь сети Интернет может практически мгновенно скопировать и распространить произведение без согласия правообладателя, причем установить и привлечь к ответственности нарушителя зачастую оказывается крайне сложно.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

В научной литературе выделяются следующие объекты авторских прав, наиболее подверженные нарушениям в сети Интернет: литературные произведения, музыкальные произведения, аудиовизуальные произведения, фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии, программы для ЭВМ, а также результаты интеллектуальной деятельности в составе сложного объекта [4].

Особую проблему представляет распространение контента через социальные сети и мессенджеры, где пользователи активно обмениваются произведениями без соблюдения авторских прав. Как отмечается в судебной практике, администрация социальной сети не обязана самостоятельно выявлять нарушения, однако должна оперативно рассматривать обращения правообладателей [6]. Данный подход подчеркивает, что эффективная защита авторских прав в цифровой среде требует активных действий со стороны самих правообладателей.

Одной из ключевых проблем в области защиты авторских прав является недостаточная осведомленность авторов о своих правах и механизмах их защиты. Многие создатели контента не знают, как правильно оформлять свои права, и не понимают, какие шаги необходимо предпринять для их защиты [2].

Данная проблема имеет комплексный характер и обусловлена несколькими факторами. Во-первых, сложность и многообразие норм авторского права создают трудности для их восприятия лицами, не имеющими юридического образования. Во-вторых, отсутствие эффективной системы информирования авторов об их правах и способах их защиты приводит к тому, что многие нарушения остаются незамеченными или не влекут за собой юридических последствий.

В научной литературе справедливо отмечается необходимость развития просветительской работы в сфере интеллектуальной собственности, информирования бизнеса и населения о правах и способах их защиты [9]. Государство и общественные организации должны проводить активные информационные кампании и обучающие программы для авторов, разъясняя им их права и механизмы их защиты.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Кроме того, важным аспектом является повышение правовой культуры пользователей, которые зачастую не осознают, что их действия по использованию произведений без согласия правообладателя являются нарушением закона. Формирование уважительного отношения к интеллектуальной собственности должно начинаться с раннего возраста и продолжаться на протяжении всей жизни человека.

В условиях глобализации многие произведения распространяются за пределами одной страны, что требует согласованных действий на международном уровне. Существуют различные международные соглашения и конвенции, направленные на защиту авторских прав, однако их реализация на практике сталкивается с множеством трудностей [2].

Основополагающим международным документом в сфере защиты авторских прав является Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений 1886 года. Данная конвенция устанавливает минимальные стандарты защиты авторских прав, которые должны обеспечиваться национальным законодательством государств-участников. В частности, Бернская конвенция устанавливает срок защиты авторских прав, составляющий весь период жизни автора и 50 лет после его смерти [2].

Важно отметить, что Бернская конвенция предусматривает возможность установления более высокого уровня защиты на национальном уровне. Статья 19 Конвенции предусматривает, что Конвенция никоим образом не препятствует установлению более высокого уровня защиты, который может быть представлен национальным режимом определенной страны [2]. Через нормы названной статьи находит выход принцип минимального уровня защиты, который не является статичной категорией, а вполне может быть изменен на национальном уровне.

Необходимость гармонизации национального законодательства с международными стандартами становится особенно актуальной в свете растущего числа транснациональных корпораций и глобальных платформ для распространения

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

контента [2]. Однако процесс гармонизации сталкивается с существенными трудностями, обусловленными различиями в правовых традициях и подходах к регулированию авторских прав в разных странах.

Сравнительно-правовой анализ законодательства России, США и Франции (ЕС) в сфере защиты цифровых прав и авторских прав показывает существенные различия в подходах к регулированию данных отношений. Как отмечает Ренжин И.А., сравнительно-правовой анализ законодательства различных стран позволяет выявить как общие тенденции, так и национальные особенности правового регулирования авторских прав в цифровой среде [2].

В частности, европейская модель защиты авторских прав в цифровой среде является более централизованной и технологичной, ориентированной на предотвращение нарушений и распределение ответственности между всеми участниками цифрового рынка [2]. Российская система, напротив, остается преимущественно реактивной – ответственность интернет-посредников наступает в случае бездействия после уведомления, акцент делается на компенсациях и блокировках [2].

Особую сложность представляют трансграничные споры о нарушении авторских прав, когда произведение создано в одной стране, распространено в другой, а нарушение выявлено в третьей. Определение юрисдикции и применимого права в таких случаях становится серьезной проблемой, требующей согласованных международных подходов.

В научной литературе отмечается, что общими для российской и европейской систем остаются проблемы трансграничного характера нарушений, сложности фиксации электронных доказательств, необходимость поиска баланса между защитой интеллектуальной собственности и свободой выражения мнений [2]. Значимость этих вызовов требует комплексного подхода, включающего совершенствование законодательства, развитие технических средств защиты и создание эффективных внесудебных процедур.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Гражданское законодательство предусматривает различные способы защиты авторских прав, которые могут быть классифицированы по различным основаниям. В зависимости от видов авторских и смежных прав гражданско-правовые способы делятся на: способы, применяемые при защите любых прав (признание права, восстановление положения, существовавшего до нарушения права, пресечение действий, нарушающих право, возмещение убытков и др.); способы, которые могут применяться для защиты лишь абсолютных прав (публикация решения суда о допущенном нарушении, использование технических средств защиты); способы, применяемые лишь при нарушении личных неимущественных авторских или смежных прав (компенсация морального вреда); способы, применяемые только при защите исключительного права (компенсация за нарушение исключительного права, изъятие контрафактных материальных носителей) [3].

Главная задача гражданско-правовых способов защиты результатов творческой деятельности – не допустить нарушение авторских прав [3]. Под нарушением авторских прав понимается несанкционированное правообладателем распространение материала, защищённого авторским правом. Создание копии и её продажа или передача ее кому-либо ещё, перепродажа легально приобретённой копии – все это является нарушением авторских прав [3].

Одним из эффективных способов защиты авторских прав в цифровой среде является депонирование произведения. Депонирование представляет собой размещение произведения в специализированном хранилище с фиксацией даты приоритета и указанием имени или псевдонима автора [8].

В научной литературе депонирование рассматривается как один из способов правовой защиты авторских прав, позволяющий автору зафиксировать факт создания произведения и его содержание на определенную дату [8]. Данный механизм особенно актуален в цифровой среде, где традиционные способы фиксации авторства (например, публикация в печатных изданиях) не всегда применимы.

К механизмам защиты авторских прав, которые целесообразно применять в цифровом пространстве, относятся: депонирование – размещение произведения

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

в облачном хранилище с фиксацией даты приоритета, указание имени или псевдонима автора согласно статье 1257 ГК РФ, создание и сохранение материальных носителей с произведением, использование технологии блокчейн в качестве реестра данных о произведениях [8].

Перспективным направлением совершенствования механизмов защиты авторских прав является использование технологии блокчейн. Данная технология открывает новые возможности в процессе создания электронных реестров данных, самоисполняемых соглашений, защиты информации от искажения, а также ускорения процессов обмена и использования данных [9].

Адаптировав блокчейн под сферу авторского права, возможно существенно снизить количество нарушений в цифровой среде путем выработки механизмов защиты авторских прав от момента создания произведений и заканчивая их публикацией в сети Интернет [9]. Технология блокчейн позволяет создать неизменяемый реестр данных о произведениях, что обеспечивает надежную фиксацию авторства и даты создания произведения.

В научной литературе предлагается использовать технологию блокчейн в качестве единого государственного реестра данных об объектах интеллектуальной собственности [9]. Данная технология прошла успешную апробацию в рамках эксперимента при регистрации сделок с недвижимостью Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр), что свидетельствует о ее потенциале для применения в сфере интеллектуальной собственности.

Дальнейшая цифровизация процессов защиты авторских прав предполагает внедрение онлайн-систем регистрации прав, электронных реестров и цифровых инструментов мониторинга [9]. Создание эффективной системы регистрации авторских прав в цифровой форме позволило бы существенно упростить процедуру подтверждения авторства и повысить эффективность защиты прав.

В научной литературе высказывается предложение о переходе к регистрационному принципу защиты авторских прав. Для успешного функционирования

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

данного правового института в условиях современной жизни необходимо обеспечить простоту прохождения процесса регистрации. Для этого целесообразно создать Интернет-ресурс, который будет являться платформой для внесения необходимых данных о произведении, присвоения ему обязательных элементов библиографического описания. Загрузка произведения автором должна подтверждаться квалифицированной электронной подписью или авторизацией в ЕСИА, что обеспечит достоверность данных и послужит основанием для защиты прав конкретного автора [7].

Развитие правоприменительной практики в сфере защиты авторских прав предполагает повышение квалификации кадров, обучение сотрудников государственных органов и судей в сфере интеллектуальной собственности [9]. Эффективность защиты авторских прав во многом зависит от уровня профессиональной подготовки судей, рассматривающих дела о нарушении интеллектуальных прав.

Важным аспектом является также развитие внесудебных механизмов разрешения споров, связанных с нарушением авторских прав. Как показывает зарубежный опыт, эффективная система досудебного урегулирования споров позволяет существенно снизить нагрузку на судебную систему и повысить оперативность защиты прав [6].

Поддержка креативных индустрий является важным направлением государственной политики в сфере интеллектуальной собственности. Инструменты стимулирования включают: налоговые льготы для компаний, инвестирующих в объекты интеллектуальной собственности; гранты на регистрацию патентов и товарных знаков для малого бизнеса; создание цифровых платформ для монетизации контента [9].

Развитие креативных индустрий способствует росту числа создаваемых произведений и повышению их качества, что, в свою очередь, требует эффективной системы защиты авторских прав. Таким образом, поддержка креативных индустрий и совершенствование системы защиты авторских прав представляют собой взаимосвязанные задачи.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Усиление международного сотрудничества является важным направлением совершенствования системы защиты авторских прав. Обмен опытом с другими странами, участие в международных программах технической помощи позволяют учитывать лучшие мировые практики при разработке национального законодательства [9].

В условиях глобализации цифровых рынков особенно актуальным становится развитие международных механизмов разрешения трансграничных споров о нарушении авторских прав. Гармонизация подходов и учет европейского опыта при сохранении национальных особенностей могли бы повысить эффективность российской модели защиты авторских прав в цифровой среде и обеспечить сбалансированное развитие цифровой экономики [2].

Заключение.

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие основные выводы.

Во-первых, современные проблемы в области защиты авторских и смежных прав обусловлены комплексом факторов, включающих цифровизацию общественных отношений, технологический прогресс и глобальные экономические изменения. Традиционные механизмы правовой защиты, разработанные в эпоху аналоговых технологий, демонстрируют недостаточную эффективность в условиях цифровой среды [1].

Во-вторых, нормативно-правовая база защиты авторских прав в Российской Федерации нуждается в совершенствовании. Существующие правовые пробелы, в частности в вопросах определения авторства произведений, созданных с использованием технологий искусственного интеллекта, создают правовую неопределенность и затрудняют защиту прав авторов и правообладателей.

В-третьих, эффективная защита авторских прав в цифровой среде требует комплексного подхода, включающего совершенствование законодательства, развитие правоприменительной практики, внедрение технических средств защиты и повышение правовой культуры пользователей [3].

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

В-четвертых, перспективными направлениями совершенствования системы защиты авторских прав являются цифровизация процессов регистрации прав, использование технологии блокчейн для создания неизменяемых реестров данных о произведениях, развитие внесудебных механизмов разрешения споров [9].

В-пятых, международное сотрудничество играет важную роль в обеспечении эффективной защиты авторских прав в условиях глобализации. Гармонизация национального законодательства с международными стандартами, обмен опытом и участие в международных программах технической помощи способствуют повышению эффективности защиты прав авторов [2].

Таким образом, решение проблем в области защиты авторских и смежных прав требует системного подхода и совместных усилий государства, общественных организаций, правообладателей и пользователей. Только комплексное решение существующих проблем позволит обеспечить эффективную защиту прав авторов и создать условия для развития творчества и инноваций в цифровую эпоху.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) : Федеральный закон от 18.12.2006 №230-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 52. – Ст. 5496.

2. Ренжин, И. А. Охрана цифровых прав и авторских прав в цифровой среде: сравнительно-правовой анализ России, США и Франции (ЕС) / И. А. Ренжин // Российский научный вестник. – 2026. – № 1.

3. Гнездилова, Ю. В. Охраноспособность, формы и способы защиты авторского права в «информационном» обществе / Ю. В. Гнездилова // Право и государство: теория и практика. – 2024. – № 12 (240). – С. 369–372.

4. Никитина, О. А. Защита авторских прав на произведения литературы / О. А. Никитина, С. В. Шиманская // Аграрное и земельное право. – 2024. – № 2 (230). – С. 178–180.

5. Шайдуллин, Р. М. Особенности правовой охраны и защиты прав на дизайн сайта в сети Интернет / Р. М. Шайдуллин // Вестник экономики, права и социологии. – 2025. – № 2. – С. 220–225.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

6. Васильева, А. В. Некоторые вопросы внесудебной и досудебной защиты изображений на электронных торговых площадках / А. В. Васильева // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. – 2025. – Т. 14, № 4. – С. 143–149.

7. Сосорин, К. Д. Развитие системы регулирования института защиты авторских прав в условиях цифровой трансформации / К. Д. Сосорин // Юридическая наука. – 2024. – № 11. – С. 271–275.

8. Каменева, П. В. Депонирование как один из способов правовой охраны авторских прав / П. В. Каменева // Право и государство: теория и практика. – 2025. – № 4. – С. 340–343.

9. Коляса, В. С. Авторское право и цифровизация в Российской Федерации – актуальные механизмы защиты авторских прав в цифровой среде / В. С. Коляса // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2021. – № 10. – С. 171–175.

10. Актуальные проблемы правового обеспечения профессиональной деятельности: учебник для вузов / С. Н. Артамонова, Е. В. Гоц, А. И. Землин [и др.] ; отв. ред. А. И. Землин. – Москва : Юрайт, 2020. – 459 с.

11. Основы права (с практикумом) : учебник / А. И. Землин, И. В. Мишуткин, А. А. Агешин [и др.] ; под общ. ред. А. И. Землина. – Москва : КноРус, 2025. – 373 с.

Маныкин Святослав Борисович – магистрант, ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», Москва, Россия

Землин Александр Игоревич – заслуженный деятель науки Российской Федерации, д-р юрид. наук, профессор, заведующий кафедрой прав человека, ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», Москва, Россия.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)