Бондаренко Анна Дмитриевна
студентка
Научный руководитель
Сигачева Наталья Альбертовна
канд. пед. наук, доцент
ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет
им. В.Г. Тимирясова (ИЭУП)»
г. Казань, Республика Татарстан

ИНТЕРАКТИВНЫЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ В ОБУЧЕНИИ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ В 4 КЛАССЕ

Аннотация: *рассматриваются возможности применения интерактивных познавательных стратегий при обучении диалогической речи на английском языке обучающихся 4 класса. На основе положений коммуникативного и деятельностного подходов предложено рабочее определение данных стратегий. Представлены три дополнительных упражнения на материале УМК «Английский в фокусе» (Spotlight 4), объединяющие речевое взаимодействие с анализом признаков и получением недостающей информации. Разработана таблица, связывающая содержание упражнений с познавательными действиями и формируемыми диалогическими умениями. Определены условия организации работы и показатели наблюдения за речевой деятельностью. Результатом исследования является методическая разработка упражнений.*

Ключевые слова: *английский язык, начальная школа, диалогическая речь, интерактивные познавательные стратегии, информационный пробел, парная работа.*

Обучение английскому языку в начальной школе предполагает подготовку ребёнка к доступному иноязычному общению. При работе над диалогической речью недостаточно научить школьника воспроизводить вопрос и ответ по образцу. Необходимо создавать ситуации, в которых выбор реплики зависит от слов партнёра, а получение результата требует участия обоих собеседников. Для

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

обучающихся 4 класса такая задача особенно значима: накопленный языковой материал уже позволяет задавать вопросы и обмениваться сведениями, однако самостоятельное использование изученных конструкций ещё нуждается в поддержке.

Практическая трудность заключается в переходе от тренировочного диалога к взаимодействию с понятной целью. Если ответ заранее известен обоим участникам, вопрос может восприниматься как проверка правильности формы. Если же необходимая информация находится только у партнёра, возникает основание для её запроса. Познавательная задача придаёт речевому действию смысл: ребёнок спрашивает, чтобы определить персонажа, заполнить пропуск или проверить предположение.

Цель статьи – обосновать способы включения интерактивных познавательных стратегий в обучение диалогической речи и представить дополнительные упражнения для 4 класса на материале Spotlight 4. Использованы анализ методической литературы, содержательный анализ выбранных тематических разделов УМК и проектирование упражнений. Работа не включает педагогический эксперимент. Описываемые речевые результаты рассматриваются как планируемые, а не как установленные показатели эффективности.

Н. Д. Гальскова и Н. И. Гез характеризуют диалог как обмен информацией между собеседниками и отмечают трудности совмещения восприятия чужой речи с построением собственной реплики [2, с. 172, 173]. Отсюда для настоящей разработки следует требование оценивать не только вопросительные формы, но и понимание ответа. Если ребёнок правильно задаёт вопрос, но не использует полученные сведения, коммуникативная задача остаётся нерешённой. Поэтому упражнения предусматривают проверяемый результат: выбранного персонажа или восстановленную информацию.

Разработка опирается на тематическое содержание модулей «Family and Friends!», «A Working Day!» и «At the Zoo!» УМК «Английский в фокусе» для 4 класса [4]. Упражнения предназначены для этапа применения уже изученных лексических единиц и вопросительных конструкций. Они являются дополни-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

тельными заданиями и не воспроизводят упражнения учебника. Конкретный урок для их включения определяется учителем с учётом издания УМК и фактической подготовки класса.

При проектировании выделены три условия. Во-первых, результат должен быть понятен ребёнку: угадать героя, восстановить сведения или назвать животное. Во-вторых, участники должны обладать разной информацией либо скрывать выбранный вариант. В-третьих, речевые опоры должны помогать сформулировать реплику, сохраняя необходимость самостоятельного выбора вопроса. Соотношение упражнений, познавательных действий и диалогических умений представлено в таблице 1.

Таблица 1

Познавательные действия и диалогические умения в разработанных упражнениях

Упражнение и тема	Познавательное действие	Речевые опоры	Планируемое диалогическое умение
Guess Who? Family and Friends!	Сопоставление признаков; исключение неподходящих персонажей	Has he/she got …? Is he/she …?	Задавать вопросы с учётом предыдущих ответов; подтверждать догадку
Find the Missing Information A Working Day!	Выявление информационного пробела; восстановление сведений	What does … do? Where does … work? What time does … start work?	Запрашивать конкретные сведения; понимать и сообщать информацию
What Animal Am I? At the Zoo!	Сопоставление характеристик; выдвижение и проверка предположений	Is it …? Has it got …? Can it …?	Выбирать вопрос для проверки предположения; реагировать на ответы

В авторской таблице представлены планируемые умения; их фактическое развитие требует проверки при апробации.

При работе с упражнением *Guess Who д*ля парной работы подготавливается набор из шести персонажей, различающихся длиной и цветом волос, цветом глаз и ростом. Один обучающийся выбирает персонажа, не сообщая его имя. Партнёр задаёт вопросы и определяет выбор. После завершения диалога участники меняются ролями. Для визуального варианта нужны изображения; при ис-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

пользовании таблицы признаков познавательная задача сохраняется, однако часть деятельности связана с чтением описания.

Речевые опоры включают вопросы Has she got long hair? Is he tall? и краткие ответы Yes, she has; No, he isn't. Познавательная задача состоит в последовательном сокращении числа возможных вариантов.

Первый раунд может проводиться с полной таблицей речевых моделей. В следующем раунде сохраняются только начала вопросов. Для более подготовленных обучающихся можно предложить найти персонажа за ограниченное число вопросов. Усложнение изменяет способ решения задачи и побуждает выбирать информативные вопросы, не требуя обязательного введения новой грамматики.

В процессе выполнения упражнения *Find the Missing Information к*аждый участник получает свою карточку со сведениями о четырёх персонажах: профессией, местом работы и временем начала работы. Пропуски в карточках расположены по-разному, а отсутствующая информация имеется у партнёра.

Обучающийся выбирает вопрос в соответствии с пропуском: What does Mrs Green do? Where does Mr Brown work? What time does Mr White start work? Партнёр сообщает ответ, после чего информация фиксируется в карточке. Упражнение предполагает чередование ролей спрашивающего и отвечающего. Чтобы избежать неоднозначности при обсуждении нескольких персонажей, на этапе запроса используются имена; местоимения применяются в ответах.

Для упражнения существенна взаимодополняемость карточек. Если нужное значение можно восстановить по собственной карточке или по очевидной закономерности, необходимость общения уменьшается. Перед уроком учитель проверяет, что каждый пропуск имеет однозначный ответ у партнёра. После выполнения проводится взаимная сверка. Заполненная таблица показывает решение информационной задачи, а наблюдение за диалогом позволяет оценить способ её выполнения.

Предложенная разработка показывает способы соединения познавательной задачи и речевого взаимодействия на материале Spotlight 4. В упражнениях

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Guess Who? вопрос служит анализу признаков и проверке предположений. В Find the Missing Information они используются для восстановления недостающих сведений. Общим условием является зависимость результата от информации, полученной от собеседника.

Практический результат работы – описание трёх дополнительных упражнений, таблица их связи с диалогическими умениями и рекомендации по организации взаимодействия. Комплекс может быть включён в уроки после освоения соответствующего языкового материала. Его предполагаемая польза связана с созданием повода для вопросов и ответов, использованием реплик партнёра и сменой коммуникативных ролей. Вывод о фактической эффективности требует апробации и анализа динамики речевых умений обучающихся.

Список литературы

1. Пассов, Е. И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению. 2-е изд / Е. И. Пассов. – Москва : Просвещение, 1991. – 222 с.

2. Гальскова, Н. Д. Теория обучения иностранным языкам: лингводидактика и методика. 3-е изд., стер / Н. Д. Гальскова, Н. И. Гез. – Москва : Академия, 2006. – 333 с.

3. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – Москва : Смысл; Академия, 2004. – 352 с.

4. Английский язык. 4 класс = Spotlight. 4. Student’s book: учебник для общеобразовательных организаций: в 2 ч. 14-е изд / Н. И. Быкова, Д. Дули, М. Д. Поспелова, В. Эванс. – Москва : Просвещение; Newbury, Berkshire: Express Publishing, 2019. – 92 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)