Зюзина Ирина Анатольевна
учитель
МБОУ «Кудеихинская СОШ»
с. Кудеиха, Чувашская Республика

РЕАЛИЗАЦИЯ СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

Аннотация: *в статье анализируются методические аспекты реализации системно-деятельностного подхода в процессе преподавания русского языка и литературы. Рассматривается специфика применения инновационных образовательных технологий, направленных на формирование у обучающихся навыков самообразования, критического мышления и коммуникативной компетентности. Особое внимание уделяется практическим формам организации учебной деятельности (групповой, парной) и методическим приемам, способствующим повышению учебной мотивации и академической успешности учащихся, в том числе с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).*

Ключевые слова: *системно-деятельностный подход, инновационные образовательные технологии, критическое мышление, коммуникативная компетентность, групповая работа, рефлексия, ОВЗ, ФГОС.*

Введение.

В условиях модернизации современной образовательной парадигмы, обусловленной требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), системно-деятельностный подход выступает в качестве методологического основания проектирования учебного процесса. Основной вектор педагогической деятельности смещается от трансляции готовых знаний к организации условий, в которых обучающийся становится активным субъектом познания. Целью настоящей статьи является описание методического инструментария, обеспечивающего реализацию данного подхода на уроках русского языка и литературы.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

1. Роль инновационных технологий в формировании субъектной позиции обучающегося. Системно-деятельностный подход предполагает конструирование образовательного процесса, в котором учащийся самостоятельно добывает знания и овладевает универсальными учебными действиями (УУД). Ключевым инструментом в данном контексте выступают технологии развития критического мышления. Их внедрение способствует формированию навыков самостоятельного анализа информации, стимулирует интеллектуальное развитие и позволяет обучающимся не просто усваивать содержание предмета, но и конструировать собственную систему научных убеждений. Глобальная цель данного подхода заключается в пробуждении устойчивого познавательного интереса и развитии компетенций самообразования.

2. Организационные формы учебной деятельности. Практическая реализация системно-деятельностного подхода требует трансформации традиционной классно-урочной системы и внедрения интерактивных форм работы.

Групповая работа. Данная форма организации учебной деятельности расширяет спектр коммуникативных контактов между школьниками по сравнению с фронтальным обучением. Воспитательный потенциал группового взаимодействия заключается в совместном переживании когнитивного диссонанса при решении учебных задач и формировании собственной аргументированной точки зрения. Эмпирические данные свидетельствуют о том, что в условиях кооперации учащиеся демонстрируют более высокие показатели выполнения заданий, что положительно сказывается на психологическом микроклимате учебной группы. Фундаментальной функцией групповой работы является обучение рефлексии – умению анализировать собственную деятельность, ее цели, средства и результаты, оценивая их с позиции стороннего наблюдателя.

Работа в паре. Парная форма взаимодействия позволяет осуществлять индивидуальную дифференциацию объема учебного материала и темпа работы. Она направлена на формирование навыков совместной деятельности и освоение приемов взаимоконтроля. Методически целесообразно применять данный формат на этапе закрепления изученного материала, а также в рамках подготовки к

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

государственной итоговой аттестации (ОГЭ, ЕГЭ). Работа в парах после разбора алгоритмов выполнения тестовых заданий способствует успешной сдаче экзаменов за счет многократного проговаривания и проверки логики рассуждений.

3. Методический инструментарий. Для обеспечения динамики учебного процесса и реализации деятельностного компонента на различных этапах урока применяется комплекс специфических методических приемов:

– *проблематизация на этапе актуализации знаний.* Для инициации формулирования темы и целеполагания используются загадки в стихотворной форме или проблемные эпиграфы (отрывки из поэтических и прозаических текстов), создающие когнитивный барьер и мотивирующие к поиску решения;

– *игровые технологии в среднем звене.* Прием «Верю – не верю» применяется для углубления и закрепления знаний по изученной теме. Данная технология активизирует мыслительные операции, требует от учащихся верификации фактов и повышает вовлеченность в учебный процесс;

– *развитие письменной речи.* Написание сочинений-миниатюр выступает средством развития связной речи и повышения самостоятельности. В свободной форме обучающиеся учатся вербализовать собственные мысли, чувства и переживания, что способствует преодолению речевых штампов;

– *визуализация и структурирование информации.* Использование опорных схем и кластеров облегчает процесс запоминания и систематизации изучаемого материала, позволяя визуализировать логические связи между понятиями. Работа с кластерами (ментальными картами, опорными схемами) является одним из наиболее эффективных приемов педагогической технологии для детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) на уроках русского языка. Это обусловлено тем, что кластер переводит абстрактную языковую информацию в визуально-пространственный, структурированный формат, снижая когнитивную нагрузку.

4. Интеграция на различных этапах урока. Описанные формы и приемы обучения обладают универсальным потенциалом и интегрируются в структуру урока следующим образом.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

На этапе активизации опорных знаний они стимулируют мыслительную деятельность и готовят когнитивную базу для восприятия нового материала.

На этапе открытия новых знаний технологии (в частности, кластеризация) позволяют структурировать информацию, улучшая ее когнитивную обработку и усвоение.

На этапе рефлексии данные приемы помогают обобщить полученные знания, систематизировать их и соотнести с индивидуальными образовательными результатами.

Важным аспектом является универсализация данных методик: их адаптация эффективно применяется в работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), позволяя дозировать нагрузку и использовать доступные каналы восприятия информации.

Результативность.

Систематическая имплементация описанных методических приемов приводит к комплексному развитию речевых навыков обучающихся. Формируется коммуникативная среда, в которой учащиеся не испытывают психологического барьера при высказывании собственной точки зрения, аргументированно отстаивают ее в дискуссиях и стремятся к доказательности суждений. Наблюдается развитие языкового чутья и чувства слова.

Субъективно обучающиеся демонстрируют уверенное поведение при ответах у доски и в ходе фронтального опроса, что формирует положительное восприятие предметов «Русский язык и литература» и высокую учебную мотивацию. Объективным показателем результативности является совершенствование речевых и аналитических навыков, способствующее достижению высоких результатов, успешному участию в предметных конкурсах и олимпиадах.

Заключение.

Таким образом, реализация системно-деятельностного подхода в преподавание русского языка и литературы представляет собой не просто смену педагогических приемов, а глубокую трансформацию самой философии обучения. Пере-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ход от учителя-транслятора к учителю-фасилитатору, организующему самостоятельный познавательный поиск, позволяет коренным образом повысить эффективность образовательного процесса.

Практическая реализация данного подхода, детально рассмотренная в статье, подтверждает, что сочетание групповых и парных форм взаимодействия с такими методическими инструментами, как технологии развития критического мышления, игровые элементы и визуализация (в частности, кластеры), создает оптимальные условия для формирования метапредметных компетенций.

Перспективы дальнейшей методической работы в данном направлении видятся в более глубокой цифровизации описанных процессов – использовании интерактивных виртуальных досок для совместного создания кластеров в дистанционном формате, а также в разработке межпредметных проектов на стыке литературы, истории и обществознания.

Сформированные в ходе такой работы навыки самостоятельной аналитической деятельности, умение вести конструктивный диалог, отстаивать свою позицию и рефлексировать над результатами своего труда выходят далеко за рамки предметной области «Филология». Они становятся фундаментом для личностного роста выпускника, обеспечивая его готовность к непрерывному образованию и успешной самореализации в динамично меняющемся мире.

В итоге дети перестают бояться русского языка. Они учатся думать, не боятся высказывать своё мнение и лучше понимают прочитанное. Эти навыки – умение рассуждать, договариваться и учиться самостоятельно – пригодятся им в жизни гораздо больше, чем просто заученные правила.

Список литературы

1. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская [и др.] ; под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2010. – 159 с.

2. Выготский, Л. С. Лекции по психологии. Мышление и речь / Л. С. Выготский. – Москва : Юрайт, 2024. – 432 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

3. Петерсон Л.Г. Требования к составлению плана урока по дидактической системе деятельностного метода / Л.Г. Петерсон, М.А. Кубышева, Т.Г. Кудряшова. – М.: УМЦ «Школа 2000», 2005. – 24 с.

4. Примерная основная образовательная программа основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 18.03.2022 № 1/22).

5. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 №1897).

6. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 №413).

7. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская [и др.] ; под ред. А.Г. Асмолова. – Москва : Просвещение, 2011. – 159 с.

8. Хуторской, А. В. Методика проектирования и организации метапредметной образовательной деятельности учащихся / А. В. Хуторской // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2014. – № 2. – С. 7–23.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)