Овчинникова Наталья Петровна
заслуженный учитель РФ, канд. пед. наук, доцент
ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный
университет им. М.В. Ломоносова»
г. Архангельск, Архангельская область

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ВОПРОСОВ КУЛЬТУРЫ И ПОВСЕДНЕВНОСТИ НА УРОКАХ ИСТОРИИ

Аннотация: *статья раскрывает основные проблемы при изучении культуры на уроках истории, причины поверхностных знаний учащихся в данной сфере. Предложены эффективные подходы изучения блоков культуры в школе. Особый акцент сделан на интегрированном и деятельностном подходах. Использован опыт автора работы как в САФУ, так и в гимназии№3 г. Архангельска*

Ключевые слова: *культурное наследие, подходы: персоналистский, искусствоведческий, ценностный, эстетический, личностно-ориентированный, интегрированный, деятельностный, сюжетно-ролевая игра.*

Современному молодому человеку для самореализации необходимо понимание многомерности окружающего культурного пространства, умение продуктивно пользоваться культурным наследием. Важную роль в культурном просвещении юных россиян играет школьный курс истории [1].

Тем не менее, знания выпускников школ блока культуры, как показывает практика, результаты ГИА, крайне поверхностны. Выпускники зачастую

– не могут определить время создания памятников культуры,

– допускают ошибки при определении авторства произведений культуры,

– затрудняются назвать известных ученых, художников, композиторов.

Причины подобной ситуации проанализированы М.В. Коротковой в статье «Проблема изучения культуры в школьном курсе истории: взгляд методиста»:

– существующие школьные учебники и учебные пособия недостаточно сориентированы на качественное раскрытие вопросов культуры. Материал в них зачастую объемен и неинтересен;

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

– нехватка учебных часов для углубленного изучения вопросов культуры;

– отсутствие применения различных технологий при изучении культуры (чаще всего ученики делают таблицы);

– ряд учителей истории считает вопросы истории культуры менее важными и нацелены скорее на изучение социально-экономических, политических аспектов истории [2, с. 3–7].

Выводы, сделанные в ходе анализа типичных ошибок при выполнении заданий по культуре в ЕГЭ, свидетельствуют о формализации подходов к подготовке и выполнению заданий, ориентированных на проверку знаний отечественной культуры. Для того, чтобы изучение истории культуры было эффективным, пишет И.А. Артасов, необходимо ее «оживлять», создавать у обучающихся яркие образы культурного достояния страны, грамотно вписывая данный материал в исторический контекст [3, с. 68].

На сегодняшний день существует несколько подходов к преподаванию вопросов культуры [4, с. 38–43].

Традиционным считается *персоналистский_подход*. Отдельные уроки после изучения определенной главы или раздела посвящены культуре и повседневности, включают в себя множество имен известных деятелей культуры и факты о их достижениях. Знания эти, безусловно, необходимы, но усвоение столь большого количества материала при данном подходе крайне сложно для школьника. При этом такой подход практически не дает возможности проследить связь писателя или художника с эпохой, с политическими, экономическими и общественными процессами в стране.

Искусствоведческий_подход основан на сущностном анализе произведений искусства или культурных продуктов. В рамках данного подхода рассматриваются стили и направления культуры в историческом контексте. Например, в архитектуре выделяются барокко, классицизм, ампир, модерн и т. д. Или анализируется та или иная картина художника.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Ценностный_подход позволяет постичь философскую основу культурно-исторического знания. В произведениях искусства ученики вместе с учителем выявляют символику и мифологию, нравственные установки эпохи, чтобы понять экономические, политические и ментальные основы общества изучаемого периода. В условиях современного образовательного процесса ценностный подход является актуальным. Характер ценностей социума задает меру свободы и вариативности поведения его граждан. Например, в СССР метод социалистического реализма диктовал показ успехов социалистического строительства и воспитание советских людей в духе коммунизма.

Эстетический_подход основывается на формировании у современных школьников совокупности взглядов в таких категориях как: прекрасное и ужасное. Приблизиться к пониманию этих двух категорий глазами поэтов, скульпторов, художников, философов в разные исторические периоды помогут книги Умберто Эко «История красоты» и «История уродства» [5; 6]. Данный подход предполагает высокий уровень компетентности педагога. Ярким примером реализации такого подхода может стать знакомство школьников с творчеством гениального художника-пейзажиста И. Левитана.

Личностно-ориентированный_подход. Для изучения культуры он является достаточно эффективным, так как направлен на индивидуальное усвоение школьником заданного материала, основанное на его личном творческом потенциале, личном опыте и эмоционально-ценностном отношении к произведениям культуры. Данный подход строится на основе субъективного опыта и исторического мышления ученика (семейные экскурсии в Москву и С-Петербург, города Золотого кольца России, по Северу и т. п.).

Разновидностью личностно-ориентированного подхода можно считать проектный подход. В данном случае ученики не просто усваивают информацию, а создают собственный продукт: исследовательскую работу (например, «Как крепостное право отразилось в литературе»), презентацию, виртуальную экскурсию, выставку и т. д. Все это позволяет применить знания на практике, проявить инициативу и публично представить результат.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Наиболее продуктивным выступает в школьном образовании *интегрированный подход*. Он основан на совместном рассмотрении всех сфер жизни общества, не выделяя культурно-исторический материал в отдельный блок.

Такой подход позволяет рассмотреть материал по культуре как составляющую часть социальных, экономических и политических явлений, и. наоборот, изучить данные явления через призму историко-культурных фактов. При изучении социально-экономических, политических, военных аспектов истории можно обратить внимание на то, как отразились конкретные события и явления в литературе, архитектуре, живописи, скульптуре, музыке и т. д.

Реализация данного подхода может быть осуществлена путем «вживления» материала по истории культуры в ткань исторических событий. Так, например, интеграция культурного компонента истории уместна при изучении древнерусской истории, объединения русских земель, истории XVI-XVII вв., петровских преобразований, просвещенного абсолютизма, Отечественной войны 1812 г. и многих других тем. Культурные преобразования петровского времени неотделимы от других реформ первой четверти XVIII века. Когда культура рассматривается изолированно, проигрывает сама история, её деятели. Открытие Московского университета и Академии художеств украшает елизаветинское правление не меньше, чем победа над Пруссией в Семилетней войне.

Регулярное обращение к культурным аспектам истории, а не просто изучение всех вопросов истории культуры на немногочисленных уроках позволяет учителю добиться формирования у школьников более устойчивых связей между разными сферами жизни общества. Еще одним важным следствием станет то, что факты политики, экономики, социальных отношений благодаря «связке» с культурными явлениями лучше запомнятся учащимся явлениями, с одной стороны, и их отражением в культуре, – с другой. Приведем пример подобной связки: Тема «Смута». Личность Б. Годунова отражена в одноименной поэме Пушкина – опере Мусоргского «Борис Годунов» – впервые исполнена в Мариинском театре – одним из лучших исполнителей роли Годунова был великий певец Ф.И. Шаляпин.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Также нельзя оставить без внимания *деятельностный_подход*, связанный с игровыми технологиями. Существует множество видов игровых технологий: уроки-путешествия, уроки-экскурсии, рассказ-защита (о памятнике культуры или о картине), театрализованные постановки и т. д. Игровые приёмы являются сильной мотивацией учения, позволяют школьникам реализовать свои потенциальные возможности и способности, не находящие выхода в других видах учебной деятельности.

Деятельностный подход в изучении вопросов отечественной культуры в школе можно, к примеру, апробировать на уроке: «Советская культура в период «оттепели» (1953–1964)» через сюжетно-ролевую игру с участием одиннадцатиклассников (посещение Хрущевым выставки художников-авангардистов в Манеже). Важно, что для игры ученики тщательно изучили документы эпохи, статьи и монографии историков, стенограмму визита Хрущёва в Манеж, где сохранились для истории все его реплики.

Перечислим преимущества применения деятельностного (игрового) подхода на уроках истории:

1) глубокое погружение в эпоху, складывается ощущение, как будто ты сам проживаешь то, что было в прошлом;

2) проявление актерских способностей, возможность попробовать себя в роли политика, полководца, художника, стиляги-неформала и т. д.;

3) активизируются психологические процессы участников игровой деятельности: внимание, восприятие, мышление, создаются условия для развития творчества ребенка;

4) процесс усвоения материала происходит интереснее и продуктивнее;

5) культура становится ученикам ближе.

В заключение подчеркнем, что при использовании педагогом любого подхода для описания и разъяснения обучающимся вопросов культуры всегда должен соблюдаться принцип наглядности. Он необходим при изучении любой темы по истории, но в преподавании вопросов культуры особенно.

Список литературы

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

1. Историко-культурный стандарт: приложение к Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории / Российское историческое общество. – Москва, 2014. – 32 с.

2. Короткова, М. В. Проблема изучения культуры в школьном курсе истории: взгляд методиста / М. В. Короткова // Преподавание истории в школе. – 2010. – № 5.

3. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2026 года по истории / ФИПИ; авт.-сост. И. А. Артасов. – Москва, 2026. – 88 с.

4. Шолько, А. В. Основные подходы к изучению вопросов культуры в курсе истории / А. В. Шолько, Т. В. Самоходкина. – URL: https://infourok.ru/osnovnye_podhody_k_izucheniyu_voprosov_kultury_v_kurse_istorii.-570433.htm (дата обращения: 01.11.2026). – Текст : электронный.

5. Эко, У. История красоты / У. Эко ; пер с итал. А.А. Сабашниковой. – Москва : Слово, 2018. – 456 с.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)