Козленко Елена Владимировна
учитель
МБОУ «СОШ №13»
г. Белгород, Белгородская область

НЕЙРОСЕТИ В РАБОТЕ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ: ОТ СОЗДАНИЯ ДИДАКТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ ДО ПОДГОТОВКИ К УРОКУ

Аннотация: *в статье представлено научно-методическое рассмотрение возможностей генеративного искусственного интеллекта в подготовительной деятельности учителя начальных классов. Анализируется создание черновиков дидактических материалов, дифференцированных заданий, наглядности, вариантов объяснений и каркаса урока. Обобщаются условия педагогической проверки результата, требования к соотнесению материалов с федеральным государственным образовательным стандартом и федеральной образовательной программой начального общего образования, а также ограничения, связанные с достоверностью, возрастной уместностью, авторским правом и персональными данными.*

Ключевые слова: *генеративный искусственный интеллект, начальное общее образование, педагогическая подготовка, дидактические материалы, планирование урока, персональные данные.*

Введение.

Генеративные системы искусственного интеллекта позволяют по текстовому запросу создавать варианты текстов, изображений, вопросов и структурированных планов.

Актуальность рассмотрения связана с необходимостью разграничивать подготовительную работу учителя и самостоятельную деятельность ребёнка с ИИ. В сообщении Минпросвещения России от 26 сентября 2026 года о подготовленных рекомендациях указано, что в начальных классах ученики самостоятельно ИИ не используют; технология может применяться учителем при подготовке урока или

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

внеурочного занятия, а каждый сгенерированный материал должен быть проверен педагогом [1]. Это содержание опубликованного сообщения ведомства, а не самостоятельное установление нормы нормативным правовым актом.

Цель.

Цель статьи – систематизировать допустимые и методически обоснованные варианты применения генеративного ИИ в подготовке учителя начальных классов и обозначить условия проверки создаваемых материалов.

Задачи.

Задачи рассмотрения: определить возможные направления использования инструмента; описать рабочий алгоритм подготовки и проверки результата; соотнести материалы с требованиями ФГОС НОО и федеральной образовательной программы; обозначить риски и ограничения, существенные для начальной школы.

Объект и предмет.

Объектом является подготовительная профессиональная деятельность учителя начальных классов. Предметом – возможности и ограничения применения генеративных ИИ-сервисов при разработке учебных материалов и планировании занятия.

Методы.

Использованы анализ нормативных и методических документов, анализ опубликованного отчёта исследования, сравнительно-сопоставительный анализ заявленных возможностей и педагогических требований, а также систематизация и обобщение рекомендаций для практики.

Возможности применения при подготовке материалов.

Создание черновиков карточек, вопросов и викторин. По запросу, задающему тему, учебную цель и предполагаемое действие ученика, модель может предложить задания на распознавание, объяснение, применение или самопроверку. Например, для закрепления орфографического правила можно запросить набор коротких предложений с пропусками и отдельный ключ ответов. Такой набор является только черновиком: учителю необходимо проверить

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

правильность каждого примера и ответа, соответствие действующему ФГОС НОО и федеральной программе, возрасту детей, учебной цели, языковую корректность и доступность формулировок [3; 4].

Генерация вариантов текстов и заданий разного уровня. Учитель может запросить несколько коротких текстов на одну тему либо варианты задания с различной степенью опоры: с образцом, с частично заданным алгоритмом и с самостоятельным переносом способа действия. Различия должны опираться на учебную цель, а не на устойчивые ярлыки в отношении детей. Все варианты требуют предметной и методической редакции с проверкой фактов, программы, возрастной уместности, языковой корректности и доступности.

Дифференциация в таком подходе означает создание учителем нескольких возможных форм поддержки, а не автоматическое распределение детей по категориям. Можно попросить предложить один общий контекст и различные опоры или способы ответа, после чего оценить, сохраняется ли общая учебная цель. Необходимо исключить случай, когда один вариант требует существенно меньшего объёма мыслительной работы или непреднамеренно маркирует его как «слабый». Результат во всех случаях остаётся черновиком и проходит проверку предметной точности, соответствия ФГОС и федеральной программе, возрасту и цели, корректности языка и доступности.

Подготовка наглядных иллюстраций и схем. Генератор изображений или текстовый ИИ может предложить описание иллюстрации, последовательность объектов для схемы, подписи либо структуру визуальной опоры. Для темы по окружающему миру педагог, например, может запросить схему сезонных изменений, а затем вручную проверить признаки и связи. Изображение, созданное моделью, не следует считать источником научного факта: детали могут быть неверными, несогласованными или стереотипными.

Первичный каркас плана урока. Запрос может включать тему, планируемый результат, этапы занятия, доступное время и предполагаемые формы деятельности. Полученный план способен послужить перечнем идей, но не заменяет проектирование учителем. Следует соотнести цели и задания с рабочей программой,

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

определить логическую последовательность, дозировать нагрузку, предусмотреть инструкции и оценивание, а также проверить реализуемость в конкретных условиях. Ссылки модели на документы и утверждения о нормативных требованиях необходимо сверять с официальными текстами ФГОС и федеральной образовательной программы [3; 4].

Варианты объяснений и примеров. ИИ может предложить несколько способов пояснить понятие: через предметную ситуацию, последовательность действий, сравнение или дополнительный пример. Полезность таких вариантов зависит от того, помогают ли они достичь конкретной цели и не вносят ли ложных аналогий. Педагог выбирает и редактирует подходящий вариант, проверяя его точность, соответствие содержанию программы, возрасту, языку и уровню доступности для детей. Упрощённое объяснение не должно искажать понятие или подменять требуемое учебное действие.

Рабочий алгоритм и основания для применения.

Практический процесс можно организовать в пять последовательных шагов: постановка педагогической задачи; составление запроса без данных детей; получение черновика; проверка и переработка учителем; применение с последующей оценкой уместности. На первом шаге фиксируются цель и место материала в занятии. Запрос должен задавать предметное содержание, предполагаемый формат и ограничения, но не включать фамилии, индивидуальные характеристики, работы или иные сведения об учащихся. На этапе проверки педагог сопоставляет факты и учебные требования с надёжными источниками, вычитывает формулировки и оценивает доступность. После использования оценивается уместность материала для поставленной задачи; эта рефлексия не означает автоматически доказанного влияния на учебные результаты.

В запросе можно указывать тему, тип материала, предполагаемое учебное действие, нужную длину и ограничения по лексике. При этом не следует поручать системе принимать решения о том, какой ребёнок «способен» выполнить конкретную задачу, или формировать характеристики учащегося. Черновик рекомендуется проверять по нескольким независимым критериям, а не только по

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

тому, насколько он похож на привычный учебный материал. При существенной ошибке безопаснее переработать текст самостоятельно или отказаться от данного результата, чем пытаться исправить его поверхностно. Учитель может сохранять исходный запрос и итоговую редакцию в соответствии с локальными правилами работы с цифровыми материалами.

Ограничения и риски.

Недостоверность и вымышленные ответы. Генеративная модель формирует вероятное продолжение запроса, а не гарантированно проверенное знание. Она может создавать правдоподобные, но ошибочные объяснения, факты, ответы и ссылки. Поэтому фактологическая проверка необходима независимо от гладкости текста; спорные положения следует сверять с учебными и официальными источниками. ИИ не должен становиться единственным основанием для принятия решения о содержании урока.

Неравномерное качество, стереотипы и соответствие возрасту. Результаты меняются в зависимости от формулировки запроса, темы и сервиса. В них возможны предвзятые образы, упрощённые социальные роли, неподходящие сюжеты или чрезмерно сложная лексика. Нужна редактура с учётом возраста, разнообразия детского опыта, цели и контекста занятия. Соответствие материала ФГОС и федеральной программе также не возникает автоматически вследствие указания названия документа в запросе [3; 4].

Авторское право и атрибуция. Сгенерированный материал не следует без проверки считать свободным от правовых ограничений или полностью оригинальным. Педагогу необходимо учитывать условия конкретного сервиса, права на исходные материалы и правила организации, а при использовании чужих текстов и изображений – сохранять корректную атрибуцию.

Конфиденциальность и персональные данные. В общедоступный ИИ-сервис нельзя передавать идентифицирующие сведения об учащихся, оценки, характеристики, детские работы и иные закрытые данные без законного основания, необходимых согласий и соблюдения правил организации. Обработка персональных данных регулируется Федеральным законом №152-ФЗ; конкретные действия

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

должны оцениваться с учётом правового основания, цели и установленного порядка обработки [2].

Заключение.

Генеративный ИИ может использоваться учителем начальных классов как вспомогательное средство для подготовки черновиков карточек, вопросов, викторин, текстов разного уровня, наглядных опор, вариантов объяснений и первичного каркаса урока. Его применение целесообразно связывать с конкретной учебной задачей и обязательной педагогической редактурой. Рабочий порядок включает постановку задачи, запрос без детских данных, получение черновика, проверку и переработку, а затем оценку уместности при использовании.

Список литературы

1. Минпросвещения России определило правила использования ИИ в школе. – URL: https://edu.gov.ru/press/12094/minprosvescheniya-rossii-opredelilo-pravila-ispolzovaniya-ii-v-shkole/ (дата обращения: 03.11.2026). – Текст : электронный.

2. О персональных данных : Федеральный закон : от 27.07.2006 №152-ФЗ : ред. от 24.06.2025. – URL: https://mintrud.gov.ru/docs/laws/130 (дата обращения: 03.11.2026). – Текст : электронный.

3. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования : приказ Минпросвещения России : от 31.05.2021 №286 : ред. от 18.06.2025. – URL: https://fgosreestr.edsoo.ru/federal-standard/29 (дата обращения: 03.11.2026). – Текст : электронный.

4. Федеральная образовательная программа начального общего образования : приказ Минпросвещения России от 18.05.2023 №372 (с изм. от 08.10.2025). – URL: https://fgosreestr.edsoo.ru/educational-program/32 (дата обращения: 03.11.2026). – Текст : электронный.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)