Трефилова Евгения Александровна
магистрант
Кондаурова Ольга Петровна
канд. психол. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
г. Ижевск, Удмуртская Республика

САМООРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ: РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ

Аннотация: *в статье анализируются особенности структуры самоорганизации педагогов сельских школ. Представлены результаты сравнительного анализа уровня самоорганизации деятельности педагогов двух сельских школ, через психометрическую сущность методик диагностики (ОСД Е.Ю. Мандрикова, тест Маддукса-Шеера, шкала К. Лэй). На основе диагностики сельских учителей выявлено противоречие: педагоги обладают высокой профессиональной уверенностью (самоэффективностью), но не владеют инструментами планирования, что ведет к риску быстрого истощения. Обосновано, что мишенью психологического тренинга должно стать развитие навыков использования внешних средств планирования и тренировки концентрации внимания.*

Ключевые слова: *самоорганизация, сельская школа, педагогическая деятельность, психологический тренинг, сравнительная диагностика, прокрастинация, самоэффективность.*

В современной психолого-педагогической науке самоорганизация рассматривается как компетенция, обеспечивающая эффективность профессиональной деятельности в условиях неопределенности. Согласно подходу В.И. Моросановой, самоорганизация заключается в системной способности личности к осознанной активации внутренних ресурсов (воли, рефлексии, критичности) и интеграции их с внешними условиями для достижения поставленных целей[4] В контексте педагогического труда это понятие конкретизируется Л.В. Абдалиной и Л.Б. Романовой, они определяют самоорганизацию как умение учителя

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

целенаправленно «выращивать» собственные личностные структуры сознания, которые наполняют профессиональную деятельность гуманистическим смыслом и позволяют работать продуктивно без постоянного внешнего контроля[1] Н.Т. Рожков дополняет этот взгляд, указывая, что самоорганизующее начало в структуре личности порождает способность к саморегуляции и формированию психической устойчивости, что является фундаментом для непрерывного саморазвития[6] Самоорганизация учителя – это интегративное качество, составляющее профессиональную рефлексию, субъектную активность и владение алгоритмами самоуправления, позволяющее педагогу трансформировать внешние требования в индивидуальный план профессионального роста. Таким образом, цель исследования заключается в выявлении специфики структуры самоорганизации и ее взаимосвязи с самоэффективностью у педагогов сельских школ. Объектом исследования является самоорганизация профессиональной деятельности учителя, предмет исследования представлен уровнями развития компонентов самоорганизации и их связью с самоэффективностью в условиях сельской школы.

Сельские школы Удмуртии характеризуются малокомплектностью, многопредметностью преподавания и дефицитом методической поддержки извне: только в Кизнерском районе Удмуртской Республики из 15 общеобразовательных школ 12 малокомплектных, с численностью в среднем от 15 до 50 обучающихся. В таких условиях учитель вынужден быть одновременно предметником, воспитателем, организатором и администратором, что требует высочайшего уровня самоорганизации. Своеобразие профессиональной среды сельской школы определяется объективными факторами: необходимостью ведения многопредметной нагрузки, зачастую не соответствующей профилю диплома, а также критическим дефицитом внешней методической поддержки, обусловленным низкой плотностью педагогических кадров. Малочисленность предметников в рамках одной школы не позволяет сформировать полноценные методические объединения. Эти обстоятельства ломают привычный ритм работы, заставляя педагога жить в режиме постоянного аврала. Вместо того чтобы планировать наперед, учитель вынужден тратить все силы на решение внезапно возникающих проблем.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Этим обусловлена актуальность нашего исследования, направленного на определение исходного уровня для последующей оценки эффективности авторской программы психологического тренинга. Для объективной оценки был использован диагностический комплекс, включающий Опросник самоорганизации деятельности (ОСД) Е.Ю. Мандрикова, Тест самоэффективности (Д. Маддукс, М. Шеер) и Шкалу общей прокрастинации (К. Лэй).

В исследовании приняли участие два педагогических коллектива: экспериментальная группа МБОУ Балдеевская средняя школа и контрольная группа МБОУ Верхнетыжминская основная школа Кизнерского района. Общий фон диагностики показал, что обе группы демонстрируют средний уровень самоорганизации (ЭГ – 121,4 балла; КГ – 124,8 балла при норме 100–127)[3] В экспериментальной группе наблюдается значительный разброс в баллах по общему показателю самоорганизации деятельности, что указывает на наличие как педагогов-лидеров – это 31,25% педагогов, так и педагогов в зоне риска 31,25%. Большинство учителей 37,5% демонстрируют средний уровень развития навыка, что свидетельствует о наличии потенциала, однако отсутствии стабильности в его реализации. Среднее значение планомерности (19 баллов) показывает дефицит навыков стратегического предвосхищения у 50% педагогов. Отсутствие этого навыка у половины коллектива делает их зависимыми от ситуативных факторов и объясняет, почему высокий уровень целеустремленности (33,7 балла) не преобразуется в реальную продуктивность: учителя знают, чего хотят, но не владеют технологией, как этого достичь пошагово. Кроме того, несмотря на высокие показатели целеустремленности в среднем по группе, фиксируются критически низкие значения по регуляторным шкалам: фиксация на структуре (23 балла) и самоорганизация посредством внешних средств (8,4 балла), то есть у 50% учителей уровень использования внешних средств (планеров, чек-листов) ниже среднего, что может свидетельствовать об отсутствии навыков внешней проекции задач.

Исследование самоэффективности подчеркнуло противоречие между высокой внутренней мотивацией и дефицитом реализации в коммуникации. В

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

предметной (деятельностной) сфере 31,2% педагогов оценивают себя высоко, а большинство (56,2%) – на среднем уровне. Это говорит о том, что учителя Балдеевской школы обладают высокой профессиональной уверенностью и внутренней мотивацией. Однако в межличностной сфере наблюдается заметный спад: доля педагогов с высоким уровнем уверенности снижается до 18,8%, а количество тех, кто оценивает свои коммуникативные способности как низкие, возрастает до 56,2%. Это характеризует педагога как профессионала в предметной деятельности, который испытывает трудности при выходе за рамки урока в социальное взаимодействие.

По итогам анализа временной регуляции, для большинства педагогов экспериментальной группы (93,7%) характерен средний уровень откладывания дел, что является нормой реакции на рабочую нагрузку. Однако настораживает тот факт, что у 56,2% учителей зафиксированы показатели, граничащие с высоким уровнем прокрастинации, что указывает на предрасположенность к системному накоплению «рабочих долгов». При этом, только 6% учителей демонстрируют низкий уровень прокрастинации, что в сочетании с их высоким показателем самоорганизации деятельности подтверждает крайнюю ответственность и работоспособность.

Обобщая полученные эмпирические данные, делаем вывод, что высокие показатели самоэффективности свидетельствуют о сохранности профессиональной мотивации и ценностного отношения к труду. Педагоги обладают установкой на качественный результат, но не располагают алгоритмами его достижения в условиях многозадачности. Следующим шагом станет внедрение программы тренинга, которая поможет превратить этот внутренний ресурс в измеримый профессиональный результат. Диагностика показала, что «мишенью» психологического тренинга для учителей Балдеевской школы должны стать не мотивационные беседы, а инструментальный блок: развитие навыка использования внешних средств и тренировка фиксации на структуре. Наличие контрольной группы позволит нам сравнить показатели и выявить эффективность после проведения тренинга в экспериментальной группе.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Список литературы

1. Абдалина, Л. В. Опыт развития способности преподавателя к самоорганизации / Л. В. Абдалина, Л. Б. Романова // Территория науки. – 2019. – № 3. – С. 5–10.

2. Байбородова, Л. В. Малокомплектная школа как фактор развития села / Л.В. Байбородова, М. В. Груздев, Т. В. Лушникова // Педагогика сельской школы. – 2024. – № 4 (22). – С. 25–39.

3. Мандрикова, Е. Ю. Опросник самоорганизации деятельности (ОСД) / Е. Ю. Мандрикова. – Москва : Смысл, 2007. – 48 с.

4. Моросанова, В. И. Саморегуляция и индивидуальность человека / В. И. Моросанова. – 2-е изд. – Москва : Наука, 2012. – 519 с.

5. Пинегина, А. А. Развитие компетенции «самоорганизация саморазвития» молодого учителя через внутрикорпоративное обучение / А. А. Пинегина // Человек и образование. – 2023. – № 3 (76). – С. 93–100.

6. Рожков, Н. Т. Самоорганизация и самовоспитание личности / Н. Т. Рожков // Наука-2020. – 2020. – № 1 (81). – С. 117–121.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)