Касаткина Наталья Валерьевна
педагог-психолог, методист
ГБУ ДО «Центр психолого-педагогической, медицинской
и социальной помощи Пушкинского района Санкт-Петербурга»
Санкт-Петербург г,

АНАЛИЗ ЦЕННОСТНЫХ ДЕФИЦИТОВ В СИСТЕМЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Аннотация: *в статье представлен анализ авторского диагностического опросника, разработанного для выявления ценностных дефицитов у учителей начальной школы в системе повышения квалификации. Обосновывается трёхкомпонентная структура готовности (ценностно-мотивационный, когнитивный, деятельностный компоненты), описываются пороговые критерии и логика интерпретации профилей. Особое внимание уделяется феномену «декларативного профиля» – рассогласованию между декларируемыми ценностями и реальным ситуативным выбором. Приводятся данные предварительной (П – 119 человек) и формирующей (Ф – 123 человека) диагностики, полученные в двух районах Санкт-Петербурга. Представлены рекомендации по использованию результатов диагностики для персонализации траекторий курсовой подготовки и тьюторского сопровождения.*

Ключевые слова: *ценностные дефициты, повышение квалификации, учителя начальной школы, ОРКСЭ, диагностика готовности, декларативный профиль, ценностно ориентированная образовательная технология.*

Современное состояние профессионального развития учителей современной начальной школы представляет собой сложное и многомерное явление, требующее системного анализа. В условиях обновления содержания образования, внедрения инклюзивных практик и усиления внимания к ценностному воспитанию возрастают требования к личностной и профессиональной готовности учителя. Особую актуальность приобретает проблема ценностных дефи-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

цитов – рассогласования между декларируемыми профессиональными ценностями и реальными поведенческими выборами в ситуациях неопределённости.

В рамках настоящего исследования ценностные дефициты рассматриваются не как отсутствие знаний или методических умений, а как *рассогласование трёх компонентов готовности*: ценностно-мотивационного, когнитивного и деятельностного. Такой подход позволяет зафиксировать ключевой диагностический случай – «декларативную готовность», при которой учитель вербально привержен ценностям (например, гуманизму, справедливости, приоритету духовного над материальным), но в ситуационном выборе не опирается на них.

Актуальность обращения к данной проблеме подтверждается исследованиями последних лет. О.Ю. Васильева, В.С. Басюк и Е.И. Казакова подчёркивают, что ценностное развитие будущего учителя неразрывно связано с эффективностью всей системы общего и профессионального образования [5]. А.К. Белолуцкая, И.С. Криштофик и В.А. Мкртчян эмпирически показали, что профессиональные действия учителей в основном не связаны с декларируемыми профессиональными ценностями, а развитие рефлексии выступает ключевым условием преодоления этого разрыва [4]. Нами, на основе многолетнего опыта методического сопровождения, выявлены устойчивые профессиональные дефициты учителей, преподающих предмет ОРКСЭ: недостаток знаний о возрастных особенностях четвероклассников и слабое владение практическим инструментарием [6]. Эти выводы согласуются с данными о том, что декларирование ценностей ещё не свидетельствует об их реальном регулятивном действии в профессиональном поведении [10].

Цель статьи – представить анализ авторского опросника, разработанного для диагностики ценностно-ориентированной готовности учителей к преподаванию предмета ОРКСЭ, и обосновать его применение для выявления ценностных дефицитов в системе повышения квалификации учителей начальной школы.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

В основе разработанной нами Ценностно-ориентированной образовательной технологии лежит четырёхкритериальная модель, учитывающая специфику современного начального образования.

1. *Личностный критерий* – профессиональная компетентность, эмоциональная устойчивость, убеждения и приоритеты учителя, включая отношение к детям, педагогические идеалы и социальные ценности. Здесь же мотивация к профессиональному развитию (внутренняя и внешняя). Как отмечает В.О. Матейчик, развитие педагогической компетентности учителей начальных классов является ключевым фактором успеха современной системы образования, а ценностные установки учителя напрямую влияют на восприятие мира ребёнком [8].

2. *Критерий дифференцированного подхода* – готовность работать в классах с разноуровневым составом учащихся (дети с ОВЗ, одарённые, нормативно развивающиеся, дети из семей мигрантов), знание возрастной психологии детей 7–11 лет, умение учитывать индивидуальные особенности.

3. *Коммуникативный критерий* – взаимодействие с учащимися, родителями, социальными партнёрами; рефлексия как неотъемлемый элемент профессионального роста. Связь рефлексии с ценностными ориентациями учителя эмпирически обоснована в исследовании А.К. Белолуцкой и соавторов [4].

4. *Методический критерий* – методическая поддержка и сопровождение на разных этапах профессионального развития, наставничество.

Данная модель позволяет рассматривать ценностные дефициты не изолированно, а в контексте целостного профессионального профиля учителя начальной школы.

Разработанная нами Ценностно-ориентированная образовательная технология, включающая в себя аксиологическую компетентность, применяется на курсах повышения квалификации и включает три этапа:

– *входная диагностика* (до курсов) – выявление исходного профиля готовности;

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

– *образовательный процесс* – модули, ориентированные на выявленные дефициты;

– *выходная диагностика* (после курсов) – оценка динамики и построение траектории тьюторского сопровождения.

Ключевая особенность повышения квалификации действующих учителей современной начальной школы, в отличие от вузовской подготовки, состоит в том, что система ДПО работает с уже сформировавшимися профессионалами. Это накладывает отпечаток на содержание и технологии курсов: программа должна включать *аксиологическую рефлексию* и работу с профессиональной идентичностью, а не только методический тренинг. Предлагаемая модель строится на принципах вариативности, ценностно-ориентированной перспективы, аксиологической рефлексии и субъект-субъектного взаимодействия. После прохождения КПК обязательное сопровождение в форме наставничества и супервизии, что позволяет закрепить ценностные установки в реальной практике, а не оставить их на уровне деклараций.

Под *аксиологической компетентностью* мы понимаем интегративное профессионально-личностное качество учителя, включающее когнитивный (знание ценностных основ образовательной деятельности), деятельностный (владение методами ценностного диалога), рефлексивный (способность к ценностной рефлексии профессиональной позиции) и мотивационно-ценностный (внутреннее принятие ценностей гуманистической педагогики) компоненты. Особую значимость аксиологическая компетентность приобретает в контексте преподавания ОРКСЭ – предмета, который служит пространством для ценностно-ориентированного диалога с учащимися и их семьями и требует от учителя принятия особой роли *фасилитатора*, а не транслятора единственно верных ценностей. При разработке инструментария мы опирались на положения Указа Президента РФ №809, закрепляющего перечень традиционных российских духовно-нравственных ценностей [2], а также на данные о ценностных ориентациях младших школьников, которые должен учитывать учитель [9].

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Исследование проводилось в двух районах Санкт-Петербурга на базе курсов повышения квалификации для учителей начальных классов, преподающих или планирующих преподавать ОРКСЭ.

Предварительная диагностика (П) – 119 человек.

Формирующая диагностика (Ф) – 123 человека.

Выборки П и Ф не являются полностью идентичными по составу: часть учителей участвовала только в одном из срезов. Для анализа индивидуальной динамики «вход – выход» сопоставление проводилось по ID для тех респондентов, которые приняли участие в обоих этапах. В малых группах шифровка не применялась, что обеспечивало прозрачность данных для дальнейшей методической корректировки; одновременно для минимизации эффекта социальной желательности использовались поведенческие альтернативы и подчёркивалась анонимность результатов для куратора курсов.

Опросник включает четыре блока.

Блок 1. Модифицированная методика М. Рокича (инструментальные ценности) – 12 качеств, оцениваемых по шкале Лайкерта (1–5). Методика Рокича остаётся востребованным инструментом изучения ценностных ориентаций педагогов, в том числе в сочетании с кейс-методом [8].

Блок 2. Авторский опросник «17 ценностей» (согласно Указу №809 [2]).

2.1. Оценка важности каждой ценности по шкале Лайкерта (1–5) с пояснениями;

2.2. Выбор топ-5 приоритетных ценностей (для сводной аналитики, не влияет на индивидуальный балл);

2.3. Ситуационные альтернативы (А и Б) – выбор поведенческой стратегии.

Блок 3. Педагогические кейсы (2 кейса) – оценка когнитивного и деятельностного компонентов.

Блок 4. Мини-профиль (стаж, преподаваемый модуль ОРКСЭ).

Компонентная структура готовности, она оценивается по трём независимым компонентам и представлена в таблице 1.

Таблица 1

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Компонентная структура готовности

(Ценностно-мотивационный компонент оценивается по трём показателям:

П1 – средний балл по инструментальным ценностям (Рокич): диапазон 1,0–5,0;

П2 – средний балл по 17 ценностям (Лайкерт): диапазон 1,0–5,0;

П3 – согласованность с ситуационными альтернативами: 0–2 балла)

Компонент	Источники данных	Что измеряет
Ценностно-мотивационный	Блок 1, 2.1, 2.3	Глубинные инструментальные ценности, декларируемая важность ценностей Указа №809, согласованность деклараций и ситуативного выбора
Когнитивный	Блок 3 (нормативные баллы)	Знание нормативно-правовых и методических оснований профессионального действия
Деятельностный	Блок 3 (баллы за гибкость)	Готовность действовать педагогически целесообразно в ситуации неопределённости и ценностного конфликта

Пороговые значения и уровни.

Уровни.

Проблема социальной желательности и ситуационные альтернативы.

Один из ключевых методологических вопросов – как ситуационные альтернативы позволяют различить ценностный выбор и социальную желательность. Мы используем следующие механизмы.

1. *Поведенческая якорность* – альтернативы описывают конкретные профессиональные ситуации, а не абстрактные ценности, что снижает давление «нормативного» ответа. Аналогичный подход реализован в методике ценностных кейсов-дилемм, которая операционализирует расхождение декларируемых ценностей и реального профессионального поведения [10].

2. *Анонимность для куратора курсов* – респондент знает, что его ответы не влияют на оценку, что снижает мотивацию выбирать «правильный» вариант.

3. *Форсированный выбор* – необходимо выбрать один вариант, что исключает возможность «согласиться со всеми».

4. *Сопоставление деклараций и выбора* – сама возможность рассогласования (П1/П2 высокие, П3 = 0) становится диагностическим признаком, а не артефактом.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

5. *Множественные индикаторы* – ценность измеряется через декларацию (Лайкерт), приоритеты (топ-5) и поведенческий выбор (альтернативы), что позволяет триангулировать результаты.

Таким образом, ситуационные альтернативы не устраняют социальную желательность полностью, но позволяют зафиксировать её как кдиагностически значимый феномен – «декларативный профиль».

Кейсы оцениваются по двум независимым шкалам.

Нормативный балл отражает знание нормативно-правовых и методических оснований профессионального действия (что «правильно» с точки зрения законодательства и методики).

Деятельностный балл отражает готовность действовать педагогически целесообразно в ситуации неопределённости и ценностного конфликта (что «гибко» и «эффективно» в реальной практике).

Разделение позволяет зафиксировать важный диагностический случай: учитель может знать норму (высокий нормативный балл), но не быть готовым к гибкому действию (низкий деятельностный балл). Например, в кейсе 2 вариант А даёт высокий нормативный балл (2), но средний деятельностный (1), а вариант С – наоборот (1 и 2 соответственно). Это позволяет различать «знание» и «готовность действовать».

Наиболее значимый результат, который позволяет выявить опросник, – *«декларативный профиль»*: ценностно-мотивационный компонент находится в достаточной или оптимальной зоне, но деятельностный компонент – дефицитарный. Это означает, что учитель декларирует приверженность ценностям, но не проявляет их в ситуативном выборе. Данный феномен теоретически обоснован в исследовании А.К. Белолуцкой и соавторов, которые установили, что профессиональные действия педагогов в основном не связаны с декларируемыми профессиональными ценностями, и именно рефлексия позиционного типа выступает механизмом преодоления этого разрыва [4].

Данный профиль является сигналом для:

− индивидуальной консультации;

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

– включения в курсовую подготовку модулей, направленных на развитие рефлексии и поведенческой гибкости;

– тьюторского сопровождения после курсов.

Предварительный анализ динамики по сопоставимым ID показывает положительные сдвиги. В экспериментальной группе, прошедшей обучение по Ценностно-ориентированной образовательной технологии, зафиксирована положительная динамика самооценки учителей по всем восьми показателям аксиологической компетентности (прирост от + 0,6 до + 0,8 балла). Качественный анализ показал, что при столкновении с педагогическими ситуациями учителя переходили от репродуктивных стратегий к рефлексивным и ценностно-ориентированным. 92% респондентов отметили, что их ожидания от курсов полностью оправдались. Было продемонстрировано, что технология, выступая в качестве методологической основы, обеспечивает системное развитие всех компонентов ключевой компетенции и предотвращает профессиональное выгорание благодаря психотерапевтическому эффекту.

Эти данные согласуются с выводами, которые мы сделали и описали, о результативности курсов повышения квалификации на уровне района: они обеспечивают взаимодействие между школами, трансляцию положительного опыта и адресное преодоление профессиональных дефицитов [6].

Для сводной аналитики мы предлагаем следующую статистическую модель.

1. *Описательная статистика*: средние значения, стандартные отклонения, медианы по каждому показателю (П1, П2, П3, когнитивный и деятельностный баллы).

2. *Частотный анализ*: распределение выборов в кейсах и ситуационных альтернативах; частота попадания ценностей в топ-5.

3. *Сравнение подгрупп*: по стажу (менее 3 лет, 3–10, 11–20, более 20) и по преподаваемому модулю – с использованием непараметрических критериев (Манна-Уитни, Краскела-Уоллиса) в силу оригинал-характера данных.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

4. *Анализ динамики «вход – выход»*: парные сравнения (критерий Уилкоксона), расчёт размера эффекта (d Коэна, r), доля респондентов с положительной, отрицательной и стабильной динамикой.

5. *Корреляционный анализ*: связь между декларативными показателями (П1, П2) и поведенческими (П3, кейсы) – коэффициент Спирмена.

6. *Анализ согласованности*: сопоставление деклараций и ситуационного выбора; выявление «декларативных профилей» как отдельной категории.

7. *Сравнение подгрупп по модулям*: проверка гипотезы о том, что модуль не искажает сводную аналитику (ожидается отсутствие значимых различий по ценностным профилям между модулями).

8. *Сравнение подгрупп по модулям*: проверка гипотезы о том, что модуль не искажает сводную аналитику (ожидается отсутствие значимых различий по ценностным профилям между модулями).

Настоящее исследование имеет ряд ограничений.

Региональная специфика не учитывается. Работа проводится в Санкт-Петербурге (два района), что ограничивает генерализацию выводов на другие регионы. В частности, этнокультурный компонент и поликультурный состав начальной школы не нашли отражения в формулировках ценностей.

Выборка ограничена учителями, преподающими или планирующими преподавать ОРКСЭ, что сужает область применения инструмента.

Отсутствие шифровки в малых группах обеспечивает прозрачность для дальнейшей корректировки, но создаёт риски социальной желательности, которые мы стремимся минимизировать через анонимность для куратора и поведенческие альтернативы.

Модуль ОРКСЭ не искажает сводную аналитику – предварительная гипотеза, требующая эмпирической проверки.

Результаты диагностики ценностных дефицитов позволяют сделать следующее.

1. *Персонализировать траекторию курсовой подготовки* – для учителей с дефицитарным ценностно-мотивационным компонентом предусмотрены моду-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ли, направленные на рефлексию ценностных оснований; для учителей с дефицитарным деятельностным компонентом – практико-ориентированные модули с разбором кейсов и проектированием уроков.

2. *Организовать тьюторское сопровождение после курсов* – для учителей с «декларативным профилем» и для тех, у кого зафиксирована отрицательная динамика.

3. *Сформировать сводную аналитику для методической службы* – выявление «проваливающихся» ценностей группы, «проблемных кейсов» (более 40% выборов, не соответствующих нормативному критерию), топ-5 приоритетных ценностей группы, сравнение подгрупп по стажу и модулю, динамика по группе.

4. *Распространить опыт работы* – предложенная технология и инструментарий могут быть использованы в других образовательных организациях, реализующих программы повышения квалификации учителей современной начальной школы. Как показывает опыт методического сопровождения в Санкт-Петербурге, программы должны включать мастер-классы, педагогические мастерские, разбор кейсов и проектирование уроков – форматы, позволяющие не только узнать, но и освоить методику, а также строиться как сбалансированная система, отвечающая на реальные запросы учителей современной начальной школы [6; 10].

Представленный опросник позволяет выявить ценностные дефициты учителей современной начальной школы не через изолированную оценку деклараций, а через сопоставление трёх компонентов готовности: ценностно-мотивационного, когнитивного и деятельностного. Ключевым диагностическим случаем является «декларативный профиль» – рассогласование между декларируемыми ценностями и реальным ситуативным выбором. Пороговые значения и логика интерпретации, заложенные в опросник, обеспечивают возможность персонализации курсовой подготовки и тьюторского сопровождения.

Предварительные данные динамики «вход – выход» на выборках П (119 человек) и Ф (123 человека) показывают положительные сдвиги по показателям

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

аксиологической компетентности и переход учителей от репродуктивных стратегий к рефлексивным и ценностно-ориентированным. Дальнейшее исследование предполагает эмпирическую проверку гипотез о наиболее вероятных ценностных дефицитах на расширенной выборке, анализ динамики с учётом сопоставимости групп, а также распространение опыта работы в других регионах с учётом их специфики.

Список литературы

1. О введении учебного курса ОРКСЭ : Письмо Минобрнауки России от 22.08.2012 №08–250. – URL: https://www.mgpu.ru/orkise/pismo-minobrnauki-rossii-ot-22–08–2012-g-08–250-o-vvedenii-uchebnogo-kursa-orkse/?ysclid=mw19wzpd3260675364 (дата обращения: 03.11.2026). – Текст : электронный.

2. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : Указ Президента Российской Федерации : от 09.11.2022 №809 // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/?ysclid=mw18q09znf641652842 (дата обращения: 03.11.2026). – Текст : электронный.

3. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования : утв. приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 №286 (изм. 18 июня 2025 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. – 2025. – URL: https://base.garant.ru/400907193/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/?ysclid=mw19hsiogr657106358 (дата обращения: 03.11.2026). – Текст : электронный.

4. Белолуцкая, А. К. Особенности рефлексии педагогов: связь с личностными и профессиональными ценностными ориентациями / А. К. Белолуцкая, И. С. Криштофик, В. А. Мкртчян // Образование и наука. – 2022. – Т. 24, № 7. – С. 160–190. – URL: https://www.edscience.ru/jour/article/view/2858?ysclid=mw18xb9pjt32020981 (дата обращения: 03.11.2026). – Текст : электронный.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

5. Васильева, О. Ю. Традиционные ценности современного российского педагогического образования / О. Ю. Васильева, В. С. Басюк, Е. И. Казакова // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. – 2022. – № 4. – С. 4–17. – URL: https://msupedj.ru/articles/article/10720/?ysclid=mw18u6ycg2285415765 (дата обращения: 03.11.2026). – Текст : электронный.

6. Касаткина, Н. В. Курсы повышения квалификации для учителей ОРКСЭ: методическое сопровождение и учёт возрастных особенностей учащихся / Н. В. Касаткина // Современные образовательные технологии: психология и педагогика : монография. – Чебоксары : Среда, 2026. – С. 69–75. – URL: https://phsreda.com/ru/article/169554/discussion_platform?ysclid=mw193n0cfa996665313 (дата обращения: 03.11.2026). – Текст : электронный.

7. Костенко, М. А. Аксиологическая компетентность и профессиональный опыт педагога: перспективы дополнительного образования / М. А. Костенко // Педагогический ИМИДЖ. – 2025. – Т. 19, № 3. – С. 395–412. – URL: https://journal.iro38.ru/index.php/242-stati-vypuska-3-god-2025/951-aksiologicheskaya-kompetentnost-i-professionalnyj-opyt-pedagoga-perspektivy-dopolnitelnogo-obrazovaniya?ysclid=mw19fzz4p6396020318 (дата обращения: 03.11.2026). – Текст : электронный.

8. Матейчик, В. О. Развитие педагогической компетентности учителей начальных классов в системе современного образования / В. О. Матейчик // Известия Института педагогики и психологии образования. – 2024. – URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=vsumst&ysclid=mw191ve7sh281983831 (дата обращения: 03.11.2026). – Текст : электронный.

9. Невзорова, А. В. Актуальный уровень ценностных ориентаций младших школьников / А. В. Невзорова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2023. – № 11 (137). – URL: https://research-journal.org/archive/11–137–2023-november/10.23670/IRJ.2023.137.18?ysclid=mw18z9y59e486190083 (дата обращения: 03.11.2026). – Текст : электронный.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

10. Серафимович, И. В. Ценностно-смысловой компонент профессионального мышления молодых педагогов и результативность участия в конкурсном движении / И. В. Серафимович, А. В. Вторушина, Е. В. Таттыбаева // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2025. – № 4 (65). – URL: https://sci.ru/articles/49881 (дата обращения: 03.11.2026). – Текст : электронный.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)