Приходько Ольга Владимировна,
канд. пед. наук, доцент
ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт МВД РФ»
г. Красноярск, Красноярский край

DOI 10.31483/r-170546

РАЗРАБОТКА ЭФФЕКТИВНОГО КУРСА ЭЛЕКТРОННОГО ОБУЧЕНИЯ В LMS «MOODLE»: МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И ОПТИМИЗАЦИЯ ЗАТРАТ ВРЕМЕНИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

Аннотация: *в статье излагается опыт проектирования и реализации курсов электронного обучения на базе системы управления обучением (LMS) Moodle. Автор предлагает сквозную модель организации образовательного процесса, которая минимизирует рутинные операции преподавателя за счет автоматизации контроля знаний и структурирования интерактивной обратной связи и показывает сравнительный анализ временных затрат преподавателя при традиционной и системной организации электронного курса.*

Ключевые слова: *LMS Moodle, электронный учебный курс, оптимизация образовательного процесса, интерактивное обучение, электронное обучение.*

Современный этап развития высшего профессионального образования характеризуется масштабной цифровизацией. Платформа Moodle сегодня уже не просто вспомогательный инструмент, а базовый элемент управления учебным процессом. На практике преподаватели часто жалуются, что электронные курсы работают плохо: если в курс загружать только статичные материалы – PDF-лекции, презентации – он превращается в «архив файлов», часто невостребованный. Плохая логистика курса заставляет преподавателя тратить много времени на лишнюю коммуникацию и организацию образовательного процесса.

Проблема организации труда преподавателя в электронной образовательной среде обычно рассматривается в двух направлениях: дидактика (как разрабатывать контент и планировать учебные действия) и организация-экономика (как распределять время педагога). Т. А. Пакуль отмечает, что программы управления

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

обучением экономят время и деньги на создание и обновление материалов, позволяя собрать большой объем контента в одной системе [2]. Но исследователи подчеркивают, что цифровизация сама по себе не делает обучение эффективным: электронные технологии часто вводятся по решению администрации или по инициативе самого преподавателя. Это поднимает вопрос о методически обоснованном проектировании курсов [1]. В этой статье мы пытаемся объединить оба подхода: рассматриваем методику разработки курса и как дидактический инструмент, и как способ оптимизировать труд преподавателя.

При проектировании электронных курсов по дисциплинам «Риторика», «Русский язык в деловой документации», «Основы публичной речи для юриста» мы использовали принцип целенаправленного проектирования учебных действий. Каждый раздел курса базируется на трех вопросах: что изучить (теория), что сделать (практика) и какой результат получить (оценка).

В структуре курса мы выделили организационный (нулевой) модуль, который содержит карточку преподавателя (контакты, день и время консультаций), ссылку на рабочую программу учебной дисциплины, календарный график изучения дисциплины и работы в курсе, прикрепленные учебные пособия и/или ссылки на них в библиотечной среде института и количество блоков, соответствующее количеству тем в дисциплине. Каждый из них содержит теоретический материал – лекции, презентации, статьи, видеоуроки, глоссарии, практические задания – дифференцированные задания, тренажеры, тесты, кейсы, дополнительные материалы (видео, статьи, книги, интернет-ресурсы).

Элементы интерактивного контроля и обратной связи – автоматические тесты, критерии оценки, анкеты – делают курс живым, упрощают работу преподавателя и повышают эффективность обучения. Инструменты мониторинга – цифровой след (когда был обучающийся в курсе или в том или ином его элементе, сколько времени потратил, сколько попыток ответов сделал), ведомости оценок, маркеры завершения элементов – существенно помогают преподавателю контролировать учебный процесс.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Практическая реализация модели дала прозрачный алгоритм освоения дисциплины. Первый шаг – внедрить детальный календарь с жесткими дедлайнами для аудиторной и внеаудиторной работы, затем установить сроки выполнения заданий. Теоретический материал часто размещаем в элементе Moodle «Лекция». В отличие от обычного текста, элемент выдает информацию частями: после чтения страницы с теорией обучающийся отвечает на вопрос. Если ответ неправильный, система возвращает к исходной странице до тех пор, пока не будет дан верный ответ, если он запрограммирован. Ответы типа «эссе» преподаватель проверяет вручную. После изучения теоретического материала обучающийся получает доступ к практическому заданию.

Для отработки навыков (например, норм русского литературного языка) используют тесты, тренажеры с автопроверкой и внешние SCORM-пакеты (игровые модули LearningApps: «Найди соответствие», «Вставь пропущенные буквы», «Собери фразу/пословицу» и др.).

Одним из вариантов описания задания используем следующую схему: задание (цель) → пошаговая инструкция к выполнению→ ссылки на ресурсы (образцы) → фиксированный формат отчета и шаблон названия файла «Фамилия_Тема3.3» → критерии оценки.

Разделение форм контроля позволяет автоматизировать проверку базовых знаний (терминология, нормативы) через элементы с запрограммированной проверкой ответов, а дискуссионные навыки и презентационные навыки – в элементе «Семинар», где обучающиеся анонимно рецензируют друг друга, что сокращается время преподавателя на проверку (однако перепроверка такого рецензирования преподавателем не только не исключена, но и полезна). Где преподаватель вручную оценивает ответ, прочитав его.

В конце семестра для оценки удобства курса ввели анонимный элемент «Обратная связь». Ответы обучающихся показывали технические проблемы (нерабочие ссылки) и позволяли корректировать объем учебного материала.

Эффективность модели проверяли по методике оценки смешанных образовательных технологий на личном и на организационном уровне [2]. На уровне

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

организации важным показателем был сокращенный непроизводительный труд преподавателя. На личном уровне измеряли учебную мотивацию и самоорганизацию обучающихся с помощью встроенной аналитики Moodle. Традиционную модель («архив файлов») и системную модель («маршрут обучения») сравнивали по четырем направлениям работы преподавателя, что отражено в таблице.

Таблица 1

Сравнительный анализ временных затрат преподавателя
при традиционной и системной организации электронного курса

Направление деятельности	Традиционная модель («Архив файлов»)	Системная модель («Маршрут обучения»)
Информирование обучающихся	Постоянные повторные объяснения требований к заданиям и сроков	Единая интерактивная инструкция и календарный график, доступные 24/7
Логистика материалов	Ручная пересылка учебно-методических файлов в мессенджерах по запросу	Строго упорядоченная база ресурсов в ЭИОС
Оценка базовых знаний	Ручная проверка бланков тестов и заданий	Автоматический подсчет баллов встроенной тестовой системой Moodle
Учет успеваемости	Ведение разрозненных журналов, устные ответы на вопросы об оценках	Автоматическое формирование сводной ведомости оценок и успеваемости

Полученные результаты совпадают с тем, что пишет А. А. Рычкова [3]. Автор полагает, если электронный курс построить по рабочей программе, разбить материал на смысловые части, добавить промежуточные контрольные вопросы и оформить задания с четкими сроками, то обучающиеся смогут лучше учиться сами, а преподаватели обеспечат методическую поддержку. При этом у анализа есть ограничения. Во-первых, экономия времени наблюдается только в период эксплуатации курса. На этапе проектирования преподаватель тратит больше времени. Это подтверждает, что дистанционные технологии не снижают нагрузку педагога, а лишь меняют ее распределение. Мы проверяли модель только в рамках коммуникативного цикла, поэтому выводы на другие направления следует делать осторожно.

Электронный курс в Moodle ценен не тем, сколько в него вложили материалов, а тем, насколько он технологичен. Начинающим преподавателям советуем сначала создать простую структуру одного проблемного раздела, а потом

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

постепенно добавлять проверенные интерактивные элементы. Хорошо спроектированный курс меняет роль преподавателя: вместо простого передачи информации и администрирования он становится тьютором и экспертом, освобождая время для исследований и индивидуального обучения.

Список литературы

1. Эффективность смешанных образовательных технологий в вузе: методология оценки / Н. В. Бордовская, Е. А. Кошкина, М. А. Тихомирова, М. П. Исхакова // Образование и наука. – 2023. – № 7. – С. 69–102.

2. Пакуль, Т. А. Возможности использования программного средства Moodle для создания электронных учебно-методических комплексов / Т. А. Пакуль, З. М. Клецкая // Труды БГТУ. Серия 4: Принт- и медиатехнологии. – 2012. – № 9. – С. 108–111.

3. Рычкова, А. А. Методические аспекты электронного курса в системе Moodle по дисциплине «Технология и методы программирования» / А. А. Рычкова // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры : материалы Всерос. науч.-метод. конф. (с междунар. участием), (Оренбург, 23–25 января 2020 г.). – Оренбург : ОГУ, 2020. – С. 4269–4272.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)