Захарова Людмила Анатольевна
соискатель, преподаватель
ГАОУВО ВО «Муромский государственный педагогический институт»
г. Муром, Владимирская область

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ – УЧАЩИХСЯ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ

Аннотация: *статья посвящена открытому для исследований вопросу формирования мотивации учебной деятельности младших школьников, учащихся сельской местности. Автор анализирует понятия «мотивация», опираясь на научные источники. В эмпирическом исследовании автор характеризует состояние учебной мотивации младших школьников, рекомендует коррекционное и развивающее направления деятельности по обеспечению процесса эффективного формирования мотивации детей посредством урочной и внеурочной деятельности педагога и родителей.*

Ключевые слова: *сопровождение, мотивация, учебная деятельность, младшие школьники, диагностика, коррекция.*

В настоящее время в обучении проблема мотивации учебной деятельности занимает одно из центральных мест, поскольку мотивация является важнейшим компонентом результативности образования. Как указывал А. Н. Леонтьев, мотивация – это совокупность побуждающих факторов, вызывающих активность организма и определяющих направленность личности [4, с. 189].

Главным компонентом школьной деятельности выступает учебная мотивация, которая определяет не только успешность обучения, но и развитие личности ребёнка, его отношение к себе как к субъекту учения.

По наблюдениям Е. П. Ильина и многочисленным психолого-педагогическим исследованиям фиксируется тенденция снижения познавательного интереса школьников уже к третьему классу, что становится причиной неуспешности

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

учащихся в среднем звене [3, с. 112]. По этой причине своевременная и качественная диагностика мотивации учебной деятельности в начальной школе значима, поскольку позволяет выявить проблемы на раннем этапе и своевременно осуществить их коррекцию. Диагностика и коррекция мотивационной сферы – важные составляющие психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса в начальном звене школы.

Несмотря на достаточную разработанность вопроса учебной мотивации в трудах отечественных учёных, существует необходимость в систематизации диагностического инструментария и коррекционной деятельности применительно к разным возрастным группам младших школьников. Это определяет актуальность темы и цель настоящего исследования.

Учебная мотивация рассматривается как частный вид мотивации, включённый в деятельность учения. Как отмечает А. К. Маркова, учебная мотивация – это направленность учащегося на различные стороны учебной деятельности [5, с. 23]. Она опосредована особенностями самой учебной деятельности. По мнению Л. С. Выготского, младший школьный возраст является сензитивным для формирования устойчивой учебной мотивации [1, с. 156].

В ходе диагностики, по мнению А. К. Марковой, выделяются три основных уровня учебной мотивации: высокий уровень (познавательная мотивация), средний уровень (положительная мотивация), низкий уровень (негативное отношение) к учёбе [5, с. 134].

Учёт их позволяет провести качественный сбор данных для последующего эмпирического исследования и разработать адекватные рекомендации по развитию учебной мотивации.

В психолого-педагогической практике разработано значительное количество методик исследования учебной мотивации детей младшего школьного возраста. Выбор конкретной методики определяется возрастом детей, целями диагностики, а также условиями её проведения. Важно использовать методики комплексно. Оптимально сочетание проективных методик (для доступа к неосозна-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ваемым переживаниям), опросников (для получения структурированных данных) и наблюдения (для фиксации реального поведения). Такой подход обеспечивает достоверность и надёжность получаемых результатов [5, с. 121].

Эмпирическое исследование проводилось на базе одной из сельских средних общеобразовательных школ Нижегородской области. Выбор базы исследования обусловлен типичностью образовательной среды для сельских школ, что позволяет получить результаты, отражающие реальную картину сформированности учебной мотивации в условиях сельской местности. В исследовании принимали участие учащиеся 2 класса в количестве 22 человек, из них 10 мальчиков и 12 девочек. Возраст испытуемых на момент исследования составлял 8–9 лет. Выборка формировалась сплошным методом, то есть в диагностике участвовали все ученики класса, посещающие занятия на момент проведения исследования.

Организация эмпирического исследования строилась на соблюдении этапности работы и учёте возрастных особенностей испытуемых. Для проведения исследования были выбраны следующие диагностические методики, соответствующие возрастным особенностям второклассников: анкета для оценки уровня школьной мотивации Н. Г. Лускановой, которая позволяет дифференцировать познавательную мотивацию, социальную мотивацию и мотивацию избегания неудач; проективная методика «Что мне нравится в школе» Н. Г. Лускановой, основанная на анализе тематического рисунка (можно сделать вывод о преобладающем типе мотивации: игровой, учебной или социальной); «Лесенка побуждений» в адаптации Д. В. Солдатовой позволяет выявить иерархию мотивов учебной деятельности. Сочетание этих трёх методик позволяет получить как количественные, так и качественные данные, а также выявить структуру мотивационной сферы, что обеспечивает достоверность результатов.

Высокий уровень школьной мотивации выявлен у 5 учащихся (22,7%). Эти дети отличаются наличием познавательных интересов, стремлением к успешному выполнению учебных заданий, положительным отношением к школе. Они инициативны на уроках, самостоятельно выполняют домашние задания, проявляют интерес к содержательной стороне учебных предметов.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Средний уровень мотивации диагностирован у 10 учащихся (45,5%). Для этих детей характерно положительное отношение к школе, однако привлекают их преимущественно внешние атрибуты учебной деятельности. Они проявляют активность на уроках при условии личной заинтересованности, охотно выполняют задания, но познавательный интерес у них ситуативен и неустойчив.

Низкий уровень мотивации выявлен у 5 учащихся (22,7%). Эти дети посещают школу без желания, на уроках часто отвлекаются, проявляют пассивность. Познавательные интересы у них не сформированы, учебная деятельность привлекает их слабо. В структуре мотивации преобладают игровые мотивы или мотивы избегания неприятностей.

Уровень школьной дезадаптации выявлен у 2 учащихся (9,1%). Дети этой группы испытывают выраженные трудности в обучении, проявляют негативное отношение к школе, часто пропускают занятия. У них отмечается высокий уровень тревожности, связанной со школьной ситуацией.

Сопоставление результатов трёх методик позволяет выявить взаимосвязи между различными показателями мотивационной сферы. Учащиеся с высоким уровнем мотивации по анкете в 83,3% случаев демонстрировали учебный тип мотивации по рисунку и познавательный доминирующий мотив по «Лесенке побуждений». Учащиеся с низким уровнем мотивации в 80% случаев проявляли игровой тип мотивации или несформированную мотивацию по рисунку, а по «Лесенке побуждений» у них доминировали игровой мотив или мотив избегания неудач. Учащиеся со средним уровнем мотивации чаще всего (в 70% случаев) демонстрировали социальный тип мотивации по рисунку и социальный доминирующий мотив по «Лесенке побуждений».

Результаты наблюдения, проведённого параллельно с тестированием, дополнили полученные данные. Наблюдение велось на уроках русского языка, математики и окружающего мира в течение двух недель. Фиксировались такие показатели, как активность при ответах (поднятие руки), инициативность (желание выйти к доске, задать вопрос), устойчивость внимания, эмоциональные реакции при успехе и неудаче. Данные наблюдения показали, что учащиеся с высоким

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

уровнем мотивации проявляют активность на протяжении всего урока, не отвлекаются, охотно отвечают на вопросы. Учащиеся со средним уровнем мотивации активны преимущественно на тех этапах урока, которые вызывают у них личный интерес. Учащиеся с низким уровнем мотивации и с дезадаптацией пассивны, часто отвлекаются, редко поднимают руку, а при неудачах демонстрируют реакции избегания (отказ отвечать, закрывание лица руками).

Таким образом, результаты проведённого эмпирического исследования на базе сельской школы показали, что в обследованном 2 классе преобладал на данном этапе сопровождения средний уровень школьной мотивации.

Результаты эмпирического исследования учебной мотивации служат основанием для организации целенаправленной коррекционно-развивающей работы. Взаимосвязь диагностического и коррекционного этапов является ключевым принципом психолого-педагогического сопровождения, поскольку только выявление конкретных проблем в мотивационной сфере позволяет определить адекватные способы их преодоления. Содержание коррекционной работы дифференцируется в зависимости от выявленного уровня мотивации. Для учащихся с высоким уровнем мотивации (5 человек, 22,7%) коррекционная работа направлена на поддержание и развитие познавательных интересов через создание условий для углублённого изучения отдельных предметов, включение в проектную деятельность, поощрение самостоятельности. Для этих детей важно предлагать задания повышенной сложности, требующие творческого подхода.

С учащимися со средним уровнем мотивации (10 человек, 45,5%) коррекционная работа строится вокруг трансформации внешней мотивации во внутреннюю. Основные направления включают: связь учебного материала с жизненным опытом ребёнка; использование проблемных ситуаций, вызывающих интеллектуальное затруднение; формирование интереса к способам решения учебных задач, а не только к результату; развитие умения ставить учебные цели и оценивать свои достижения.

Учащиеся с низким уровнем мотивации и признаками дезадаптации (7 человек, 31,8%) требуют индивидуального подхода. Коррекционная работа с этой

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

группой включает: создание ситуаций успеха через подбор посильных заданий; формирование положительного эмоционального отношения к школе через игровые приёмы; снижение тревожности через снятие акцента с отметки; развитие учебной самостоятельности через пошаговое сопровождение.

Важным компонентом коррекционной работы, по мнению И. А. Зимней, является просвещение педагогов и родителей в вопросах формирования учебной мотивации, поскольку именно значимые взрослые создают ту среду, в которой развивается или угасает познавательная активность ребёнка [2, с. 134]. Таким образом, организация коррекционной работы, выстроенная на основе данных эмпирического исследования, позволяет реализовать индивидуально-дифференцированный подход к каждому ребёнку и обеспечить эффективное развитие его учебной мотивации.

Подводя итог, можно констатировать, что основные задачи психолого-педагогического сопровождения, а именно: предупреждать проблемы развития ребёнка; содействовать ребёнку и его семье в решении актуальных задач развития, обучения, социализации; развивать психолого-педагогическую компетентность (психологическую культуру) родителей, педагогов, окружающих ребёнка, – решены.

Список литературы

1. Выготский, Л. С. Психология развития человека / Л. С. Выготский. – Москва : Смысл; Эксмо, 2005. – 1136 с.

2. Зимняя, И. А. Педагогическая психология : учебник для вузов / И. А. Зимняя. – 2-е изд., доп., испр. и перераб. – Москва : Логос, 2002. – 384 с.

3. Ильин, Е. П. Мотивация и мотивы / Е. П. Ильин. – Санкт-Петербург : Питер, 2011. – 512 с.

4. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – Москва : Смысл; Академия, 2004. – 352 с.

5. Маркова, А. К. Формирование мотивации учения / А. К. Маркова, Т. А. Матис, А. Б. Орлов. – Москва : Просвещение, 1990. – 192 с.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)