Манина Оксана Олеговна
учитель
МБОУ «СОШ №20 им. Васьлея Митты с УИОП»
г. Новочебоксарск, Чувашская Республика

ОТ «ПРИМЕНЕНИЯ ИНСТРУМЕНТОВ» К «ПЕРЕСТРОЙКЕ КОМПЕТЕНЦИЙ»: ПОЗИЦИЯ УЧИТЕЛЯ ИНФОРМАТИКИ В КОНТЕКСТЕ ТЕНДЕНЦИЙ ЦИФРОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: *в статье рассматриваются десять главных исследовательских трендов в цифровом образовании, обнародованных на Всемирной конференции по цифровому образованию 2026 года и свидетельствующих о смещении центра тяжести мировых исследований от применения технологий к построению механизмов, развитию компетенций и управлению рисками. В этом контексте ставится вопрос о профессиональной идентичности учителя информатики: в чём ключевая ценность преподавания, если искусственный интеллект способен взять на себя написание кода и работу с инструментами. Опираясь на данные «Обзора цифрового образования – 2026» ОЭСР и на прогресс национальных цифровых платформ, автор утверждает, что учитель информатики должен перейти от роли «тренера по работе с программным обеспечением» к роли «воспитателя культуры человеко-машинного взаимодействия». Предложены практические стратегии обучения, ориентированные на распознавание рисков и способность к самостоятельному обучению.*

Ключевые слова: *цифровое образование, учитель информатики, человеко-машинное взаимодействие, восприятие рисков, самостоятельное обучение.*

Сигнал тренда: применение технологий больше не является конечной целью, Этот поворот получил эмпирическое подтверждение в «Обзоре цифрового образования – 2026», опубликованном ОЭСР в тот же период, однако после отключения доступа оценки упали на 17%, Исследователи объясняют это тем, что, когда генеративный ИИ подменяет собой собственные когнитивные процессы

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

учащегося, внешний рост эффективности маскирует отсутствие глубинного обучения, ОЭСР делает вывод: эффективность ИИ-инструментов в высокой степени зависит от того, как учитель выстраивает их применение, а не от продвинутости самих инструментов.

Для учителя информатики оба отчёта указывают на один не слишком приятный факт: если урок по-прежнему сводится к тому, чтобы научить школьника «как пользоваться той или иной программой» или «как вызвать тот или иной интерфейс», то ключевая ценность этого курса стремительно обесценивается самими технологиями. Подлинно необходимое учащимся – это то, что технологии заменить не в силах.

Перестройка преподавания. Опираясь на изложенный анализ, учитель информатики может скорректировать акценты преподавания на трёх уровнях. Во-первых, превратить «использование ИИ» в «критическое рассмотрение ИИ». Вместо того чтобы запрещать учащимся использовать генеративный ИИ для выполнения заданий по программированию, стоит проектировать задачи, требующие критического осмысления его вывода. Например, предложить учащимся сгенерировать с помощью ИИ фрагмент кода на Python, реализующий заданную функцию, а затем потребовать построчно объяснить логику кода, найти ошибки в граничных условиях, сравнить ИИ-решение с собственным по читаемости и эффективности. В отчёте ОЭСР прямо указывается, что образовательная ценность ИИ состоит в «стимулировании процесса обучения, а не в его подмене». Ключ к такому дизайну в том, что вывод ИИ – не ответ, а объект критического рассмотрения. Во-вторых, встроить «обсуждение рисков» в преподавание технологий, а не прикреплять его в конце. При изучении структур данных можно ввести кейс «как твои записи о выборе курсов используются алгоритмом распределения по классам»; при изучении сетевых протоколов можно задать вопрос «какие данные могут быть перехвачены в бесплатной Wi-Fi-сети». Глобальный обзор трендов напрямую связывает восприятие рисков с границами применения технологий, а значит, риск – это не «идеологическая добавка» к преподаванию

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

технологий, а когнитивная рамка для понимания социальных последствий технологий. Для учителя информатики это означает: при введении каждой новой технологии сопутствующий вопрос должен звучать как «как её можно misuse, abuse или какие непредвиденные последствия она может вызвать», а не только «как она работает». В-третьих, использовать ресурсы существующих платформ для проектирования заданий на самостоятельное исследование. Расширение отечественной цифровой образовательной инфраструктуры создаёт для этого реальные условия. По состоянию на 2026/2027 учебный год сервисы Московской электронной школы (МЭШ) охватывают около четверти школьников России; аналогичные национальные платформы продолжают разворачиваться и в других регионах. Национальные цифровые образовательные платформы, как правило, объединяют прошедшие экспертизу учебные ресурсы и интерактивные инструменты, что позволяет учителю сжать этап «объяснение – демонстрация» и высвободить время урока для задач, требующих от учащихся самостоятельного планирования и выполнения. Например, при постановке реальной задачи анализа данных учащиеся самостоятельно ищут в ресурсах платформы подходящие инструменты и учебные материалы, а учитель даёт указания лишь на уровне стратегии. Суть этого сдвига – превращение урока из «тренинга по работе с инструментами» в «тренировочную площадку для способности к самостоятельному обучению».

Заключение.

Вызов, который тенденции цифрового образования бросают учителю информатики, по сути является вопросом о дисциплинарной идентичности. Когда порог входа в технологические инструменты продолжает снижаться, этот курс, если он по-прежнему ставит в центр работу с инструментами, не сможет обосновать свою незаменимую ценность. Направление, очерченное десятью главными трендами, – глубина человеко-машинного взаимодействия, острота суждения о рисках, устойчивость самостоятельного обучения, – как раз и представляет собой те способности, которые инструменты не могут автоматически передать учащемуся. Профессиональное пространство учителя информатики заключается именно в проектировании такого учебного опыта, который вынуждает учащихся

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

думать, оценивать и корректировать, а не в том, чтобы они умело выполняли инструкции.

Список литературы

1. Digital Education Outlook 2026: Exploring Effective Uses of Generative AI in Education. – Paris : OECD Publishing, 2026. – 247 p.

2. Digital Education Fronts 2026 / World Digital Education Conference (WDEC). – 202 p.

3. Бороненко, Т. А. Концепция и вариативные модели формирования цифровой компетентности учителя информатики / Т. А. Бороненко, А. В. Кайсина, В. С. Федотова // Педагогика. – 2022. – Т. 7, № 1. – С. 97–99.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)