(cc) BY

Сальников Вадим Борисович
преподаватель
Резяпов Николай Александрович
преподаватель

ГБПОУ «Уфимский профессиональный колледж
им. Героя Советского Союза Султана Бикеева»
г. Уфа, Республика Башкортостан

DOI 10.31483/r-170588

ТЕОРИЯ РЕЧЕВЫХ ЖАНРОВ КАК СРЕДСТВО УСТАНОВЛЕНИЯ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ ДИСЦИПЛИН «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ», «РУССКИЙ ЯЗЫК» И ПРЕДМЕТОВ ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЦИКЛА В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: *статья посвящена вопросу интеграции дисциплин «Обществознание», «Русский язык», «Современный русский язык» и «Стилистика», изучаемых студентами среднего профессионального образования специальности 42.02.02. Издательское дело, через теоретическое и прикладное обращение к учению о речевых жанрах М. М. Бахтина и его последователей. Исследование имеет сопоставительный характер и прилагает к содержанию дисциплин как общие положения теории речевых жанров, так и модель речевого жанра. В результате намечены пути применения данной теории на колледжных занятиях, указаны возможные способы актуализации межпредметных связей обществознания и филологических дисциплин, а также установлены перспективы дальнейшей разработки вопроса.*

Ключевые слова: *коммуникация, модель речевого жанра, обществознание, речевой жанр, русский язык, современный русский язык, среднее профессиональное образование, стилистика.*

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Учение о речевых жанрах (далее – РЖ), разработанное М. М. Бахтиным в труде «Проблема речевых жанров» [1] и развитое его последователями, обладает огромной важностью для разных отраслей теоретического научного знания и его прикладного применения. К теории РЖ обращались и продолжают обращаться многие лингвисты и литературоведы, а также нередки успешные попытки её внедрения в лингводидактику. В числе работ о роли теории РЖ в методике преподавания русского языка назовём труды Н. В. Ладыженской об обучении РЖ школьников [3] и статью И. В. Шерстяных об освоении РЖ студентами [4].

Продолжая данную исследовательскую линию, мы обращаем внимание на значительный дидактический потенциал этого учения для подготовки студентов учреждений среднего профессионального образования. Теория РЖ интересна не только взглядом на язык и речь как на неотъемлемые элементы коммуникации и не только указанием на полноценное существование языка лишь в дискурсе, но и аргументированным раскрытием связи языка и действительности. Последнее определяет новые возможности для интеграции колледжных дисциплин, установления их новых межпредметных связей и обнаружения новых путей формирования у студентов общекультурных и профессиональных компетенций. Поставленный вопрос раскрывается нами на примере образовательной программы специальности 42.02.02. Издательское дело, включающей не только общеобразовательные предметы «Русский язык» и «Обществознание», которые связываются теорией РЖ наиболее прочно и последовательно, но и общепрофессиональные дисциплины «Современный русский язык» и «Стилистика», основанные на названных предметах и занимающие важное место в подготовке специалистов издательского дела.

Связь теории РЖ с перечисленными предметами предопределяется тем, что сама данная теория изначально разрабатывалась как учение о «высказывании» (в понимании М. М. Бахтина), которое существует не автономно, но в прямой связи как с говорящим, так и с собеседником. Таким образом, через РЖ связываются язык и человек, язык и его носители и, далее, язык и общество в целом. Колледжный курс обществознания закладывает в студентов понимание того, что

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

общество возможно лишь при обязательном наличии коммуникации, а коммуникация способна происходить только в некоторой общественной группе. По этой причине современным обществознанием востребован интеракциональный подход, рассматривающий общение как «совместную деятельность участников коммуникации» [2, с. 79]. Данная модель полностью соответствует концепции диалогичности М. М. Бахтина, рассматривающей любое высказывание как ответ на другое высказывание и, следовательно, всю человеческую речь как диалог, взаимные речевые действия коммуникантов. Актуализация концепции М. М. Бахтина на занятиях по русскому языку (например, на вступительной лекции, излагающей особенности языка, в том числе его социальную обусловленность) позволяет установить наиболее важную связь данного предмета с обществознанием.

Развитие этой связи на дальнейших занятиях, особенно практических, может производиться при изучении и освоении любого конкретного РЖ по модели Т. В. Шмелёвой [5].

1. *Коммуникативная* цель высказывания группирует РЖ в информативные (сообщить), императивные (побудить), этикетные (совершить социальное действие) и оценочные (повлиять на картину мира). В ходе курса русского языка возможно установление корреляции данных групп РЖ с функциональными стилями: научным (направленным на информирование), официально-деловым (направленным на предписание), публицистическим и художественным (направленным на трансформацию ценностно-смысловой картины мира) соответственно, – и связи между собой предметов «Русский язык» и «Стилистика». В свою очередь, понятие функционального стиля соприкасается с обществоведческим понятием формы сознания. На занятиях по стилистике можно устанавливать не только соотношение стилей языка и форм общественного сознания, но и обоих данных явлений с коммуникативной целью РЖ: в информативных РЖ чаще всего проявляются такие формы общественного сознания, как наука и философия, в императивных – политика, право и религия, в этикетных – мораль, а в оценочных – искусство, мораль и религия. Актуализация данной классификации на занятиях по обществознанию создаёт надёжный фундамент для усвоения

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

будущими специалистами издателельского дела содержания общепрофессиональной дисциплины «Стилистика».

2. *Образ автора* обусловлен личностными характеристиками говорящего и потому наиболее подробно изучается в курсе обществознания – например, при рассмотрении темперамента, характера, индивидуальности, социальных ролей и др. Создание текста определённого РЖ с учётом сведений, полученных на обществознании, и с применением во время планирования текста анализа личности автора осуществимо в рамках занятий по предмету «Современный русский язык», имеющему риторическую направленность.

3. *Образ адресата* связан с важнейшими коммуникативными категориями и правилами взаимодействия в социуме, которые также подробно освещаются на обществознании и могут успешно актуализироваться на практических работах по предмету «Современный русский язык».

4. *Образ прошлого* предполагает учёт контекста общения и обычно рассматривается в рамках преподавания стилистики и современного русского языка, подробно изучающих правила построения текстов. Но связь данных правил с нормами общественного поведения (какими РЖ требуется инициировать и завершать общение, как выстраивать реакцию на тот или иной коммуникативный акт) может быть актуализована и на обществознании при изучении основ взаимодействия в коллективе.

5. *Образ будущего*, обладая характеристиками, аналогичными образу прошлого, предполагает такие же способы установления межпредметных связей.

6. *Тип диктумного содержания* как характеристика условий общения обычно не раскрывается на рассматриваемых нами дисциплинах, однако его сущность в наибольшей степени связана с содержанием предмета «Обществознание» и может быть актуализирована при изучении дисциплин филологического цикла через установление коммуникативной иерархии: условия общения (обществознание и другие предметы колледжной программы) → содержание общения (обществознание, современный русский язык, стилистика) → особенности

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

вербализации общения, включая РЖ (обществознание, современный русский язык, стилистика, русский язык) → лингвистическое выражение общения (русский язык).

7. *Языковое воплощение* РЖ целесообразно изучать только на общеобразовательном предмете «Русский язык», при этом мотивация выбора того или иного языкового средства (модели предложения, фразеологизма, грамматической формы, слова, произносительного варианта и др.) и его специфика могут сопровождаться комментарием из области как обществознания и истории, так и других дисциплин, предписанных учебным планом.

Наиболее качественно описанные нами положения применимы на бинарном занятии с участием преподавателя-словесника и преподавателя-обществоведа, связанном с подготовкой устного выступления определённого РЖ (например, научно-популярного доклада). При этом от студента ожидаются знания, умения, навыки и компетенции как лингвистического характера (построение текста, удовлетворяющего всем коммуникативным качествам хорошей речи, подбор и выдерживание правильного функционального стиля (7-й параметр модели Т. В. Шмелёвой) и др.), так и экстралингвистического (учёт формы общественного сознания (6-й параметр), собственного статуса в студенческом коллективе (2-й параметр), особенностей слушательской аудитории (3-й параметр) и др.). Подготовка студента к такому выступлению и оценка его по разным критериям может осуществляться двумя педагогами, оценивающими как языковое воплощение РЖ и его соответствие коммуникативной цели (словесник), так и содержательное раскрытие темы и умение грамотно взаимодействовать с аудиторией как частью социальной микросистемы (обществовед).

Перспективы рассмотренной темы заключаются в разработке конкретных учебных занятий (особенно бинарных) для студентов специальности 42.02.02. Издательское дело по дисциплинам «Обществознание», «Русский язык», «Современный русский язык» и «Стилистика», предполагающих создание и анализ различных устных и письменных текстов в свете теории РЖ.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Список литературы

1. Бахтин, М. М. Проблема речевых жанров / М. М. Бахтин // Проблемы поэтики Достоевского. Работы разных лет. – Санкт-Петербург : Азбука, Азбука-Аттикус, 2024. – С. 672.

2. Кашкин, В. Б. Введение в теорию коммуникации : учеб. пособие / В. Б. Кашкин. – Воронеж : Изд-во ВГТУ, 2000. – 175 с.

3. Ладыженская, Н. В. Обучение успешному общению. Речевые жанры : книга для учителя / Н. В. Ладыженская ; под ред. Т. А. Ладыженской. – Москва : Баласс: Ювента, 2006. – 175 с.

4. Шерстяных, И. В. Овладение речевыми жанрами как один из путей формирования речевой компетенции студентов / И. В. Шерстяных // Педагогический ИМИДЖ. – 2018. – № 1 (38). – С. 153–162.

5. Шмелёва, Т. В. Модель речевого жанра / Т. В. Шмелёва // Жанры речи. – 1997. – № 1. – С. 88–98.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)