Амирова Оксана Георгиевна
канд. филол. наук, доцент
Сайфутдинова Айгиза Айратовна
студентка

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный
педагогический университет им. М. Акмуллы»
г. Уфа, Республика Башкортостан

СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЭПИТЕТА В СОВРЕМЕННОМ АНГЛОЯЗЫЧНОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

Аннотация: *в статье рассматриваются структурно-семантические и прагматические особенности функционирования эпитета в современном англоязычном политическом дискурсе. На материале публичных выступлений, дебатов и постов в социальных сетях американских и британских политиков (2018–2026 гг.), а также публикаций ведущих СМИ, выявляются доминирующие структурные модели эпитетов. Устанавливается корреляция между структурой, семантическим типом и прагматической функцией эпитета. Особое внимание уделяется манипулятивному потенциалу эпитетов, их роли в создании идеологических дихотомий «свой – чужой» и конструировании образа политического оппонента.*

Ключевые слова: *эпитет, политический дискурс, структурная типология, семантика, прагматика, манипуляция, речевое воздействие, пейоратив, мелиоратив.*

Эпитет, традиционно рассматриваемый в рамках стилистики как образное определение, подчеркивающее характерное свойство явления, в политическом дискурсе приобретает особый статус. Если в художественной литературе эпитет служит прежде всего эстетическим целям, создавая яркий, запоминающийся образ, то в сфере политической коммуникации его функции значительно расширя-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ются. Политический язык, нацеленный на убеждение, манипуляцию и формирование общественного мнения, активно использует выразительные возможности эпитета для навязывания оценок, создания поляризованной картины мира через дихотомию «свой – чужой» и воздействия на эмоциональную сферу адресата. Как справедливо отмечает И. Н. Шустова, в политическом дискурсе эпитеты служат не только средством оценки, но и помогают манипулировать общественным сознанием. Это обусловлено самой природой политического языка, в которой, по наблюдению Е. И. Шейгал, оценка преобладает над фактами, а воздействие и эмоциональность доминируют над информацией.

Актуальность данного исследования обусловлена несколькими факторами. В современном мире политический дискурс, особенно англоязычный, играет важнейшую роль: предвыборные кампании, международные дебаты, публичные выступления политиков и, что особенно важно, коммуникация в социальных сетях формируют глобальную информационную повестку. Динамично меняющийся политический ландшафт последних лет порождает новые конструкции, требующие лингвистического описания. Эпитеты становятся ключевым инструментом информационно-психологической войны, способствуя снижению социальной роли объекта нападения, созданию пейоративной характеристики и выражению речевой агрессии. Кроме того, несмотря на значительное количество работ, посвящённых отдельным аспектам функционирования эпитетов в политическом дискурсе, комплексное исследование их структурно-семантических особенностей на материале современного англоязычного политического дискурса представлено фрагментарно и требует дальнейшего углублённого изучения.

Теоретическую основу работы составляют классические труды по стилистике. Так, вслед за И. Р. Гальпериным, под эпитетом понимается стилистический приём, основанный на выделении качества или признака описываемого явления, которое оформляется в виде атрибутивных слов или словосочетаний и характеризует данное явление с точки зрения индивидуального восприятия [4]. В отличие от логического определения, фиксирующего объективные свойства, эпитет всегда несёт субъективно-оценочный компонент. И. В. Арнольд существенно

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

расширила представление о формах выражения эпитета, отмечая, что его функцию могут выполнять не только прилагательные, но и существительные в функции приложения *(freedom-fighter)*, наречия *(to speak boldly)*, а также целые фразы *(an island of stability in a sea of chaos)* [1]. В политическом дискурсе подобные развёрнутые конструкции приобретают особый манипулятивный потенциал.

Материалом исследования послужили тексты публичных выступлений, интервью, стенограммы дебатов, статьи из ведущих англоязычных изданий (The Guardian, The Economist, Politico, BBC), а также посты в социальной сети X британских и американских политиков (Джо Байден, Дональд Трамп, Кир Стармер и др.) за период с 2018 по 2026 год. Общий объём выборки составил не менее двухсот пятидесяти контекстов употребления эпитетов. В исследовании применялись метод сплошной выборки, описательно-аналитический метод, метод компонентного и контекстуального анализа, а также элементы количественного анализа для установления частотности структурных и семантических типов.

Проведённый количественный анализ выборки (200 единиц) показал, что доминирующей структурной моделью является простой эпитет – 69% (например, *a brutal and unprovoked invasion, a fragile ceasefire*). Однако, по сравнению с художественной литературой, где доля простых эпитетов достигает 85–90%, в политическом дискурсе наблюдается значительный рост сложных (21%) и фразовых (7,5%) эпитетов. Сложные эпитеты в политической коммуникации выполняют функцию семантической компрессии. Они часто создаются по моделям «существительное + причастие» *(war-torn country, poverty-stricken region, Russian-backed separatists)*. Данные конструкции несут однозначную идеологическую маркировку, указывая на субъект действия и давая ему оценку.

Фразовые эпитеты представляют собой наиболее яркую особенность современного политического дискурса. Они служат для выражения иронии, отсылки к прецедентным феноменам и сжатия сложных нарративов *(post-truth politics, the-buck-stops-here leadership style)*. Именно фразовые эпитеты обладают наибольшим суггестивным потенциалом, так как требуют от реципиента наличия фоновых знаний и мгновенно активируют нужные политические ассоциации.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Анализ фактического материала показал, что наиболее многочисленной и прагматически значимой группой являются пейоративные неассоциированные эпитеты, особенно в форме прозвищ-ярлыков. Классическим примером является использование Д. Трампом прозвищ в отношении оппонентов: *Crooked Hillary* («нечестная Хиллари»), *Sleepy Joe* («сонный Джо»), *Low-Energy Jeb* («неэнергичный Джеб»). Грамматически такие эпитеты представляют собой имя собственное, образованное по модели «прилагательное + имя». Атрибутивное прилагательное доминирует над существительным, определяя восприятие всего объекта и формируя устойчивую негативную ассоциацию у аудитории.

Вторую важную группу составляют интенсифицирующие эпитеты, служащие для гиперболизации положительных или отрицательных качеств. В речи Д. Трампа активно используются превосходная степень и определители максимальной степени *(the biggest tax increase in our history, the most important election)*. Противопоставление *a Trump super recovery or a Biden depression* представляет собой частный случай конструирования идеологической дихотомии «свой – чужой».

Стратегия Дж. Байдена существенно отличается. В его риторике преобладают мелиоративные эпитеты, направленные на конструирование положительного образа «своей» политической силы и апелляцию к ценностям *(fortunate heirs, bearers of the flame of freedom)*. При этом критика оппонента осуществляется косвенно, через использование пейоративных эпитетов в общем контексте *(isolationism)*. Байден также использует эмпатические, конкретно-чувственные эпитеты для сближения с избирателями *(hurt badly, bald tyres)*.

Прагматический анализ позволил выделить четыре ключевые функции эпитетов в современном политическом дискурсе: дискредитирующую (подрыв доверия к оппоненту через пейоративные ярлыки), поляризации (создание бинарных оппозиций, упрощающих реальность до выбора между «хорошим» и «плохим»), легитимирующую (представление собственных действий как естественных и не требующих доказательств через ассоциированные и мелиоративные эпитеты) и

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

эмоционально-акцентирующую (создание нужного эмоционального фона и активация защитных механизмов аудитории). Подтвержден тезис о контекстуальной зависимости семантики эпитета. Одно и то же определение может приобретать различные оттенки (от резко негативного до нейтрального) в зависимости от идеологических установок говорящего и целевой аудитории. Например, эпитет *radical* может быть как пейоративным *(radical agenda)*, так и мелиоративным *(radical reform)*.

Таким образом, проведенное исследование позволяет утверждать, что современный англоязычный политический дискурс демонстрирует тенденцию к структурному усложнению эпитетов. Высокая частотность сложных и фразовых конструкций свидетельствует о стремлении к семантической компрессии, при которой один эпитет способен передать сложный политический нарратив. В семантическом плане доминируют пейоративные и интенсифицирующие эпитеты, выполняющие функции дискредитации оппонента и гиперболизации угроз. Эпитеты в политическом дискурсе выступают не как средство украшения речи, а как действенный инструмент манипуляции общественным мнением, навязывания оценки и конструирования идеологических дихотомий. Понимание структурных типов и прагматических функций эпитетов позволяет глубже проанализировать механизмы речевого воздействия в политической коммуникации и способствует развитию навыков критического мышления при восприятии медиатекстов.

Список литературы

1. Арнольд, И. В. Стилистика. Современный английский язык : учебник / И. В. Арнольд. – 14-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2021. – 384 с.

2. Булахова, Н. П. Об использовании эпитетов в газетных текстах с признаками информационно-психологической войны: тактико-стратегический аспект / Н. П. Булахова // Лингвокультурология. – 2019. – № 13. – С. 36–55.

3. Веселовский, А. Н. Историческая поэтика / А. Н. Веселовский. – Москва : Высшая школа, 1989. – 648 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

4. Гальперин, И. Р. Очерки по стилистике английского языка : учеб. пособие / И. Р. Гальперин. – Москва : Издательство литературы на иностранных языках, 1958. – 459 с.

5. Сковородников, А. П. Выразительные средства русского языка: справочные материалы / А. П. Сковородников, Г. А. Копнина. – Москва : Флинта, 2005. – С. 362–364.

6. Шейгал, Е. И. Семиотика политического дискурса / Е. И. Шейгал. – Москва : Гнозис, 2004. – 324 с.

7. Dusso, A. Crooked Hillary and Sleepy Joe: name-calling's backfire effect on candidate evaluations / A. Dusso, S. Perkins // Journal of Elections, Public Opinion and Parties. – 2024. – Vol. 34, No. 2. – P. 298–318.

8. Shustova, I. N. The Function of Epithets in the American Political Discourse / I. N. Shustova // Russian Linguistic Bulletin. – 2016. – No. 2 (6). – P. 244–245.

9. CNN. Final presidential debate: Full video // CNN Politics. – 2020. – URL: https://edition.cnn.com/videos/politics/2020/10/23/final-presidential-debate-full-video-dbx-vpx.cnn (date of access: 08.11.2026). – Текст : электронный.

10. Florida Politics. Donald Trump keeps hammering 'low-energy' Jeb Bush // Florida Politics. – 2015. – URL: https://floridapolitics.com/archives/189231-donald-trump-keeps-hammering-low-energy-jeb-bush/ (date of access: 08.11.2026). – Текст : электронный.

11. Siddiqui, S. Trump calls Clinton 'Crooked Hillary' – should she ignore it or fight back? / S. Siddiqui // The Guardian. – 2016. – 25 May. – URL: https://www.theguardian.com/us-news/2016/may/25/donald-trump-crooked-hillary-clinton-nickname-ignore-fight (date of access: 08.11.2026). – Текст : электронный.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)