Антонова Анастасия Сергеевна
бакалавр, учитель
Хлебникова Надежда Филимоновна
учитель

МБОУ «СОШ №57»
г. Чебоксары, Чувашская Республика

АКАДЕМИЧЕСКАЯ ЧЕСТНОСТЬ В ЭПОХУ НЕЙРОСЕТЕЙ: КАК ПЕРЕСТРОИТЬ ДОМАШНИЕ ЗАДАНИЯ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В СРЕДНЕЙ И СТАРШЕЙ ШКОЛЕ

Аннотация: *в статье рассматривается проблема обеспечения академической честности при выполнении домашних заданий по английскому языку в условиях массового распространения генеративных нейросетей. Авторы предлагают систему перестройки домашних заданий, устойчивую к неконтролируемому использованию ИИ. Описывается типология домашних заданий с использованием нейросетей. Предложены практические рекомендации для учителей английского языка, работающих с подростками (7–11 классы) на уровнях A2-B1.*

Ключевые слова: *академическая честность, генеративные нейросети, домашние задания, искусственный интеллект в образовании, методика преподавания иностранного языка в образовательных учреждениях, роль учителя.*

Распространение генеративных нейросетей (ChatGPT, Claude, Gemini, YandexGPT и др.) с конца 2022 года стало одним из наиболее значимых вызовов для школьного образования. Если ранее учитель английского языка мог относительно уверенно отличить «списанный» текст от авторского по стилистическим маркерам, то сегодня языковые модели генерируют связные, грамматически корректные высказывания, практически неотличимые от работ сильных учащихся. Это ставит под вопрос саму логику традиционного домашнего задания: написать сочинение, ответить на вопросы по тексту, подготовить мини-проект – всё это может быть выполнено нейросетью за секунды.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Актуальность нашего исследования обусловлена тем, что использование искусственного интеллекта в современном мире невозможно остановить, и перед учителями в образовательных учреждениях встает вопрос: либо запретить использование ИИ, либо перестроить систему домашних заданий так, чтобы она была либо устойчива к автоматической генерации, либо, напротив, официально включала ИИ как инструмент обучения.

Цель исследования – представить практическую модель перестройки домашних заданий по английскому языку, разработанную и апробированную авторами в работе с учащимися 7–11 классов на уровнях A2-B1.

Объект исследования – процесс обучения английскому языку учащихся 7–11 классов в условиях цифровизации образования и массового распространения генеративных нейросетей.

Предмет исследования – методика перестройки системы домашних заданий по английскому языку среди учащихся 7–11 классов (уровни A2-B1), направленная на обеспечение академической честности и легитимного включения инструментов искусственного интеллекта в учебный процесс.

Задачи исследования.

1. Проанализировать трансформацию понятия академической честности и традиционных форм контроля знаний под влиянием генеративных нейросетей.

2. Разработать и описать типологию домашних заданий, устойчивых к автоматической генерации.

3. Обосновать «договорную модель» взаимодействия как эффективную стратегию регулирования использования ИИ учащимися.

4. Определить новые профессиональные роли и компетенции учителя английского языка, необходимые для реализации модели работы с искусственным интеллектом.

Традиционное понимание академической честности сводилось к запрету списывания и плагиата. В условиях нейросетей этого недостаточно, поскольку сам объект нарушения стал непонятным. Будет ли считаться нарушением, если

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

учащийся использует ИИ для генерации плана, а затем пишет текст самостоятельно? А если использует для проверки грамматики или просит нейросеть объяснить непонятное ему правило?

Основываясь на работах наших коллег и на нашем личном опыте работы с учащимися средней и старшей школы, мы можем сказать, что продуктивной является не запретительная, а договорная модель. В начале учебного года учитель совместно с учащимися формулирует «соглашение об использовании ИИ», в котором фиксируются три зоны.

1) красная зона – действия, квалифицируемые как нечестность (полная сдача сгенерированного текста как собственного, использование ИИ на контрольной работе);

2) жёлтая зона – действия, требующие обязательного указания (использование ИИ для подбора лексики, проверки текста, генерации идей с последующей авторской доработкой);

3) зелёная зона – действия, поощряемые учителем (использование ИИ как собеседника для тренировки диалогов, как источника примеров, как «оппонента» в дискуссии);

Такой подход снимает часть тревоги у учащихся и переводит фокус с вопроса «можно ли?» на вопрос «как именно и зачем?».

Проанализировав работы учащихся с использованием искусственного интеллекта, мы выделили типологию домашних заданий, которые либо принципиально не могут быть выполнены нейросетью, либо требуют обязательного личного участия учащегося.

7 типов домашних заданий с использованием ИИ:

1) задания с индивидуальным компонентом;

2) задания на рефлексию и метапознание;

3) задания с аудио- и видеокомпонентом;

4) задания с опорой на локальный и актуальный контекст;

5) задания с устной защитой;

6) парные и групповые задания с распределённой ответственностью;

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

7) задания с использованием ИИ как допустимого инструмента.

Задания с индивидуальным компонентом подразумевают, что нейросеть не знает жизненного контекста конкретного учащегося: его семьи, друзей, недавних событий, предпочтений. Задания, требующие опоры на личный опыт, оказываются естественным барьером.

Примеры: «Расскажи в 5–7 предложениях о том, что тебя удивило на прошлой неделе, и почему» (7–8 классы).

«Напиши сообщение другу, в котором ты извиняешься за конкретную ситуацию из вашей совместной жизни» (9–11 классы).

«Составь список из 10 вещей, которые ты берёшь с собой, когда едешь к бабушке, и объясни выбор трёх из них». (7–11 классы).

Ключевой принцип – чем конкретнее запрос, тем сложнее нейросети сгенерировать правдоподобный ответ без дополнительных уточнений.

Задания на рефлексию и метапознания требуют ответить на вопросы для осознания собственных когнитивных процессов: «как ты учился?», «что было сложным?», «какую стратегию ты использовал?». Ответы на такие вопросы недоступны ИИ, так как приводят к работе конкретного процесса разных людей.

Примеры: «После выполнения задания №3 запиши: какое слово оказалось для тебя новым, как ты догадался о его значении, и где ты мог бы его использовать» (7–9 классы).

«Сравни свой ответ с образцом: чем они различаются? Какая версия тебе нравится больше и почему?» (7–11 классы).

Задания с аудио- и видеокомпонентом невозможно выполнить с помощью нейросети, потому что они могут сгенерировать текст и его озвучку, но не могут записать голос конкретного учащегося. Домашние задания в формате голосовых сообщений или коротких видеороликов принципиально устойчивы к автоматической генерации.

Примеры: «Запиши голосовое сообщение (длительность 30–60 секунд) с использованием 3–5 целевых единиц лексики» (7–11 класс).

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

«Сними 15-секундный ролик в формате «расскажи, что у тебя за окном прямо сейчас, используя Present Continuous» (7–8 классы).

«Запиши чтение текста на диктофон и прослушай, оцени свою работу по критериям ОГЭ/ЕГЭ» (9–11 классы).

Подобные задания особенно эффективны для развития навыков говорения, которые традиционно страдают при доминировании письменных форм контроля.

Задания с опорой на локальный и актуальный контекст – это задания с определенной информацией, которые не могу быть выполнены обобщенно, как это сделает нейросеть. Она обучена на данных с определённым порогом и не знает, что происходит в конкретном городе, школе или классе «здесь и сейчас».

Примеры: «Составь 5 вопросов однокласснику о событии, которое произошло в нашей школе в прошлую пятницу» (7–8 классы).

«Найди в ленте своих соцсетей пост на английском языке и напиши к нему комментарий с использованием конструкции I wish…» (9–11 классы).

«Опиши мем, который ты отправил другу на этой неделе, и объясни, почему он смешной» (7–11 классы).

Задания с устной защитой не исключает момент, что сам по себе письменный результат может быть сгенерирован, но учащийся должен уметь его предъявить и объяснить. Введение элемента устной защиты радикально меняет отношение учеников к самой работе, поскольку непонятно сгенерированную и списанную работу из нейросети будет сложно «защитить» на уроке, поэтому нет смысла в одном переписывании, необходимы анализ работы и готовность ориентироваться в контексте.

Примеры.

«Напиши мини-эссе (80–100 слов) и будь готовым на следующем уроке ответить на 2–3 вопроса учителя по его содержанию без опоры на текст» (7–8 классы).

«Подготовь презентацию из 3 слайдов и защити её в паре с одноклассником в формате 2-минутного диалога» (9–11 классы).

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Парные и групповые задания с распределённой ответственностью требуют организации между учащимися. Такой процесс сложно автоматизировать, если нейросеть работает с одним пользователем.

Примеры.

«Перед вами список городов, выбери один город и напиши «плюсы» жизни в нем, обменяйся с партнёром по парте, по плюсам догадайся, о каком городе писал твой одноклассник и допиши «минусы» жизни в этом городе» (7–8 класс).

«Перед вами несколько картинок, выбери одну и опиши ее по критериям ОГЭ/ЕГЭ, обменяйся с соседом по парте и догадайся, какую картинку он выбрал, затем оцени работу по критериям ОГЭ/ЕГЭ» (9–11 классы).

Задания с использованием ИИ как легитимного инструмента – это наиболее перспективное направление, мы хотим не бороться с нейросетями, а встроить их в учебный процесс. В этом случае «сдавать работу ИИ» бессмысленно, поскольку сам ИИ является частью задания.

Примеры.

«Сгенерируй в ChatGPT диалог на тему «Planning a party» из 8 реплик. Найди в нём 3 неестественные фразы и замени на более живые, используя словарь сленга» (7–11 классы).

«Попроси нейросеть написать письмо другу. Оцени его по критериям ОГЭ/ЕГЭ и напиши, какие замечания ты бы дал автору» (9–11 классы).

«Сравни, как одну и ту же просьбу «извиниться перед другом» формулируют ChatGPT и ты сам. В чём различие?» (7–8 классы).

Подобная типология заданий развивает критическое мышление и языковую интуицию – те компетенции, которые оказываются важнее, чем способность выдавать «правильный» текст.

Перестройка домашних заданий неизбежно влечёт трансформацию и роли учителя. Если ранее значительная часть времени уходила на проверку письменных работ и выставление отметок, то теперь на первый план выходят следующие функции:

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

1) роль проектировщика – разработка заданий, устойчивых к автоматической генерации;

2) роль модератора – организация дискуссий об этике использования ИИ;

3) роль наставника – обучение учащихся осознанному использованию нейросетей как учебного инструмента;

4) роль аналитика – оценка не только продукта, но и процесса (динамика, рефлексия, качество устной защиты).

Это требует от учителя новых компетенций, которые включают в себя понимание принципов работы языковых моделей, владение промпт-инжинирингом на базовом уровне, умения формулировать задания с персональным критерием.

Таким образом, распространение генеративных нейросетей для выполнения домашнего задания радикально меняет требования к их содержанию и форме. Запретительные меры неэффективны, поскольку учащиеся будут находить способы обойти ограничения, а учитель – тратить силы на борьбу, а не на обучение. Более продуктивной стратегией является перестройка системы домашних заданий вокруг семи типов, устойчивых к автоматической генерации. Использование нейросетей при выполнении домашнего задания перестает быть угрозой обучения, а становится возможностью для обновления методики преподавания иностранного языка.

Список литературы

1. Колесникова, И. Л. Англо-русский терминологический справочник по методике преподавания иностранных языков = A Handbook of English-Russian terminology for language teaching : для преподавателей иностр. яз. и студентов пед. вузов / И. Л. Колесникова, О. А. Долгина. – Санкт-Петербург : Русско-Балтийский информационный центр «Блиц», 2001. – 224 с.

2. Гальскова, Н. Д. Современная методика обучения иностранным языкам : пособие для учителя / Н. Д. Гальскова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : АРКТИ, 2003.

3. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования : учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

/ Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева, А. Е. Петров ; под ред. Е. С. Полат. – Москва : Академия, 1999. – 224 с.

4. Соловова, Е. Н. Методика обучения иностранным языкам: базовый курс лекций : пособие для студентов пед. вузов и учителей / Е. Н. Соловова. – 3-е изд. – Москва : Просвещение, 2005. – 239 с.

5. Cotton, D. R. E. Chatting and cheating: Ensuring academic integrity in the era of ChatGPT / D.R.E. Cotton, P.A. Cotton, J.R. Shipway / D. R. Cotton // Innovations in Education and Teaching International. – 2024. – Vol. 61, No. 2. – P. 225–236.

6. Perkins, M. Academic integrity considerations of AI large language models in the post-pandemic era: ChatGPT and alternative AI / M. Perkins // Journal of University Teaching & Learning Practice. – 2023. – Vol. 20, No. 2. – P. 1–18.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)