Карпова Диана Васильевна
студентка
ФГБОУ ВО «Армавирский государственный
педагогический университет»
г. Армавир, Краснодарский край

DOI 10.31483/r-171278

ТРАНСФОРМАЦИЯ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ И МОДЕЛЕЙ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ В МНОГОНАЦИОНАЛЬНОЙ РОССИИ

Аннотация: *в статье рассматривается эволюция семейных отношений в многонациональной России на основе актуальных исследований. Показано сосуществование традиционной (патриархальной, многодетной) и современной (эгалитарной, малодетной) моделей семьи. Охарактеризованы традиционные модели у народов Северного Кавказа и буддийских регионов, проанализирована трансформация ценностных ориентаций молодёжи в мегаполисах, оценены ценностные основания государственной демографической и семейной политики, рассмотрена роль семьи в формировании гражданской идентичности детей. Обосновывается вывод о необходимости согласования государственной политики с реальным разнообразием семейных моделей.*

Ключевые слова: *семейное воспитание, семейные ценности, традиционная и современная модель семьи, демографическая политика, гражданская идентичность, многонациональное общество.*

Семья в России существует в условиях уникального культурного многообразия: на протяжении столетий в рамках единого государственного пространства сосуществуют народы с различными системами родства, брачными обычаями и воспитательными практиками. Урбанизация, секуляризация и глобализация трансформируют традиционные модели, однако глубина этих трансформаций существенно различается в зависимости от региона и этнокультурного контекста.

Цель работы – выявить основные векторы эволюции семейных отношений в многонациональной России.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Задачи: охарактеризовать традиционные модели семьи у народов России; проанализировать трансформацию ценностных ориентаций молодёжи; оценить ценностные основания государственной демографической политики; рассмотреть роль семейного воспитания в формировании гражданской идентичности детей.

Традиционные модели семьи у народов России.

Исследования фиксируют переход от традиционной патриархальной модели семьи к современной, основанной на эгалитарных ценностях. Однако этот переход неравномерен. В Республике Дагестан семья остаётся устойчивым институтом, функционирующим на основе синтеза адата, шариата и российского права; религиозный фактор сохраняет доминирующее значение в частной сфере [2]. Опрос дагестанской молодёжи показал, что около трети респондентов аварской, даргинской и кумыкской национальностей планируют многодетную семью с четырьмя и более детьми, а 90,7% согласны, что каждая женщина должна стать матерью [2]. Семейная культура дагестанской молодёжи, адаптируясь к эгалитаризации, сохраняет приверженность традиционной культуре, что обеспечивает стабильные демографические показатели на фоне неблагоприятной ситуации в большинстве других регионов.

Сходные механизмы воспроизводства традиций наблюдаются у народов буддийской культурной традиции. Обряд почитания старших «Золгохо» демонстрирует, как ритуальные практики транслируют уважение к старшим и поддерживают внутрисемейную иерархию. У бурят младший сын («отхон») традиционно оставался хранителем родительского дома и заботился о старших [1]. Празднование Сагаалгана включает обязательные визиты младших к старшим, что символически закрепляет межпоколенческую субординацию.

Материалы этнографических чтений Российского этнографического музея (2024) демонстрируют, что традиционная семья не была статичной: она адаптировалась к административным, экономическим и культурным изменениям, сохраняя ценностное ядро.

Трансформация семейных ценностей молодёжи в мегаполисах.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

В крупных городах преобладают иные тенденции. Исследование А. С. Лукьянца и А. А. Летуновского фиксирует смещение акцентов с традиционных функций семьи на её способность удовлетворять эмоциональные потребности в любви, заботе и личностной поддержке [6]. Молодёжь мегаполисов демонстрирует тенденцию к отсрочке создания семьи и переосмыслению традиционных семейных функций; на формирование ценностей влияют СМИ, образовательные учреждения и рынок труда.

Данные опроса студенческой молодёжи (N=1173, 2025) показывают, что семья занимает третье-четвёртое место в перечне ценностей, уступая экономическому благополучию и качественному образованию [4]. При этом студенты проявляют интерес к генеалогическому древу, а цифровые технологии оценивают как средство поддержания семейных связей. Таким образом, ценность семьи не исчезает, но её содержание меняется: от институциональной обязанности к эмоционально насыщенному и осознанно выстраиваемому отношению.

Разрыв между «традиционной» и «современной» моделями не следует воспринимать как деградацию или прогресс – речь идёт о сосуществовании двух нормативных систем, каждая из которых обладает собственной логикой.

Государственная демографическая и семейная политика.

В работе И. Кулакова и Т. В. Круминой рассматриваются современные подходы к регулированию демографических процессов и поддержке семьи [5]. Авторы акцентируют внимание на том, что эффективность политики определяется не только объёмом финансирования, но и соответствием декларируемых ценностей реальным потребностям семей.

По данным Государственной Думы, на поддержку многодетных семей направляется около 500 млрд рублей, общий «семейный детский бюджет» составляет 11 трлн рублей. В стране насчитывается около 3 млн многодетных семей. Правительство утвердило план мероприятий по реализации Стратегии семейной и демографической политики до 2036 года, включающий учреждение награды «Почётный хранитель семейных традиций».

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Институциональная поддержка осуществляется и через проекты, направленные на укрепление межпоколенческих связей. Соглашение между Домом народов России и фондом «Покров» о реализации проекта «Мой род – мой народ» направлено на изучение и почитание духовно-нравственных личностей рода [3].

Вместе с тем исследователи указывают на сложность взаимодействия традиций и инноваций: государственная политика, ориентированная на «традиционные ценности», должна учитывать внутреннее разнообразие самих традиций, не сводя их к единому универсальному образцу.

Семья как институт формирования гражданской идентичности.

Семья является первичным институтом не только социализации, но и формирования гражданской идентичности. В исследовании Д. А. Фоминой и Е. Е. Коробовой раскрывается, как в дошкольном возрасте закладываются основы принадлежности к сообществу, уважения к традициям и осознания себя частью семьи, народа и страны [7]. Гражданская идентичность формируется не путём прямого обучения, а через эмоционально насыщенные практики – семейные рассказы, совместные праздники, участие в обрядах. Именно в семье ребёнок впервые осваивает язык, обычаи и нравственные нормы своего народа, одновременно приобщаясь к общероссийской культурной традиции.

Практические примеры такого синтеза демонстрируют форумы семейных традиций. На форуме «Я здесь живу» в Пермском крае свои обычаи представили русская, башкирская, удмуртская семьи, а также семья с немецкими корнями; педагогическая династия Мукаевых представила родословную, охватывающую десять поколений [1]. Подобные мероприятия показывают, что этнокультурная специфика обогащает общероссийскую гражданскую идентичность.

Сравнение моделей семейных отношений.

Обобщение рассмотренных моделей представлено в таблице 1.

Таблица 1

Модели семейных отношений

в различных этнокультурных контекстах России

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Параметр	Традиционная модель (республики Северного Кавказа, буддийские регионы)	Современная модель (крупные города, русскоязычная среда)
Репродуктивные установки	Многодетность (3–4 и более детей) как норма	Малодетность (1–2 ребёнка)
Глава семьи	Отец, авторитет старших	Эгалитарное распределение ролей
Религиозный фактор	Высокая значимость (шариат, буддийские обряды)	Секуляризация семейной жизни
Межпоколенные связи	Тесные, совместное проживание или постоянный контакт	Ослабление, раздельное проживание
Форма брака	Официальный брак с религиозным освящением	Официальный брак, допустимость сожительства
Роль в формировании гражданской идентичности	Трансляция этнокультурных традиций и обрядов	Трансляция общекультурных и гражданских ценностей

Проведённый анализ позволяет сформулировать следующие выводы.

Во-первых, семья в России не может рассматриваться как единый объект: сохраняется этнокультурная дифференциация семейных моделей, а в ряде республик традиционные ценности многодетности и межпоколенческой солидарности остаются действующими регуляторами репродуктивного поведения.

Во-вторых, в городской среде доминирует эгалитарная модель с установкой на малодетность, а семейные ценности смещаются в сторону эмоциональной поддержки и личностного саморазвития, что создаёт разрыв между декларируемыми государством ценностями и реальными репродуктивными планами.

В-третьих, государственная демографическая и семейная политика, как отмечают И. Кулаков и Т. В. Крумина, требует согласования экономических мер с мировоззренческими установками и реальными потребностями семей.

В-четвёртых, семья остаётся ключевым институтом формирования гражданской идентичности, что убедительно показано в исследовании Д. А. Фоминой и Е. Е. Коробовой: именно через семейные практики ребёнок приобщается как к этнокультурным, так и к общероссийским ценностям.

Список литературы

1. Валерий Сухих: Наша сила – в уважении к традициям разных народов // Аргументы недели. – 2026. – URL: https://argumenti.ru/society/2026/03/991648 (дата обращения: 18.11.2026). – Текст : электронный.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

2. Гимбатова, М. Б. Многодетность как признак благополучия дагестанской семьи: традиции и современные тенденции / М. Б. Гимбатова // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2: Гуманитарные науки. – 2023. – № 1. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/mnogodetnost-kak-priznak-blagopoluchiya-dagestanskoy-semi-traditsii-i-sovremennye-tendentsii (дата обращения: 14.11.2026). – Текст : электронный.

3. Дом народов России и фонд «Покров» подписали соглашение о реализации проекта «Мой род – мой народ» // Дом народов России. – 2024. – URL: https://domnarodov.ru/events/news/dom-narodov-rossii-i-fond-pokrov-podpisali-soglashenie-o-realizacii-proekta-moj-rod-moj-narod (дата обращения: 15.11.2026). – Текст : электронный.

4. Козловский, В. В. Ценности семьи в представлениях студентов российских вузов / В. В. Козловский, Л. С. Панкратова, Р. В. Светлов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. – 2025. – Т. 25, № 4. – С. 649–668.

5. Кулаков, И. Демографическая и семейная политика в России: актуальный взгляд / И. Кулаков, Т. В. Крумина // Молодой ученый. – 2025. – № 9 (560). – С. 209–221.

6. Лукьянец, А. С. Акторы и механизмы трансформации семейных ценностей: исследование молодежной среды российского мегаполиса / А. С. Лукьянец, А. А. Летуновский // Социология. – 2025. – № 12. – С. 157–162.

7. Фомина, Д. А. Формирование гражданской идентичности дошкольников в процессе воспитания / Д. А. Фомина, Е. Е. Коробова // Молодой ученый. – 2019. – № 17 (255). – С. 238–241.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)