Филина Нина Александровна
студентка
Ерохина Ангелина Сергеевна
студентка
Асмаловская Оксана Анатольевна
соискатель, старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»
г. Тула, Тульская область

ЕДИНСТВО СЕМЬИ И ДЕТСКОГО САДА: ЭКОСИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К РАЗВИТИЮ ЛИЧНОСТИ ДОШКОЛЬНИКА

Аннотация: *в статье обосновывается необходимость перехода от традиционного информационного воздействия на родителей к экосистемному партнёрству дошкольной образовательной организации и семьи. Рассматриваются теоретические основания единства воспитательных стратегий, опирающиеся на концепцию социальной ситуации развития Л. С. Выготского и положения возрастной психологии о роли взрослого в становлении личности дошкольника. Выделяются условия эффективного взаимодействия: диалогическая позиция педагога, дифференциация форм работы, практико-ориентированный характер совместной деятельности. Обосновывается, что согласованность требований семьи и детского сада выступает системообразующим фактором личностного становления дошкольника и формирует у него базовое доверие к миру и устойчивую самооценку.*

Ключевые слова: *дошкольное образование, экосистемный подход, взаимодействие с семьёй, социальная ситуация развития, партнёрство.*

Современная образовательная парадигма, закреплённая в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования, определяет семью не в качестве пассивного реципиента педагогических услуг, а как

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

полноправного субъекта образовательных отношений. Среди принципов дошкольного образования прямо заявлено «сотрудничество Организации с семьёй» [1, с. 4], а в числе задач – «обеспечение психолого-педагогической поддержки семьи и повышения компетентности родителей (законных представителей) в вопросах развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей» [1, с. 5]. Однако практическая реализация данного требования наталкивается на устойчивую традицию монологического воздействия на родителей, при которой детский сад транслирует нормативы, а семья воспринимает их или игнорирует. Подобная асимметрия противоречит экосистемной логике развития личности, предполагающей согласованность всех сред, в которые включён ребёнок. В результате даже при формально высоких показателях охвата дошкольным образованием сохраняется разрыв между декларируемым партнёрством и реальной практикой, что требует концептуального переосмысления сложившихся моделей взаимодействия.

Теоретическим фундаментом экосистемного подхода выступает концепция социальной ситуации развития Л. С. Выготского, согласно которой движущие силы психического развития не локализованы внутри индивида, а заключены в системе отношений ребёнка со значимыми взрослыми [2, с. 12]. Следовательно, рассогласование требований и эмоциональных реакций между семьёй и детским садом создаёт зону риска: ребёнок оказывается в ситуации противоречивых ожиданий, что провоцирует тревожность и снижение познавательной активности. Напротив, единство воспитательных стратегий формирует предсказуемую и безопасную среду, в которой дошкольник может свободно реализовывать возрастные возможности. Как подчёркивается в исследованиях детской психологии, роль взрослого в каждый возрастной период остаётся определяющей для становления ведущих видов деятельности и психических новообразований [3, с. 89]. При этом важно учитывать, что семья и детский сад не дублируют, а дополняют друг друга: семья обеспечивает эмоциональную привязанность и первичный опыт доверия, тогда как дошкольная организация расширяет социальный опыт ребёнка и вводит его в мир нормативных отношений. Именно взаимодополнение,

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

а не одностороннее подчинение одной среды другой, составляет сущность экосистемного подхода.

Переход к подлинному единству требует пересмотра самих принципов взаимодействия. Анализ методической литературы позволяет выделить три условия эффективности такого перехода. Первое – отказ от позиции «надзора» в пользу диалога: педагог выступает не контролёром семейного воспитания, а партнёром, совместно с родителями проектирующим образовательный маршрут ребёнка [4, с. 34]. Второе – дифференциация форм работы с учётом реальных запросов и возможностей семьи, а не абстрактных представлений о «типовом родителе» [5, с. 18]. Третье – практико-ориентированный характер взаимодействия: совместная деятельность (проекты, клубы, творческие мастерские, семейные праздники) обладает существенно большим развивающим потенциалом, нежели вербальные консультации, поскольку в совместном деле взрослые и дети приобретают общий эмоциональный и деятельностный опыт [4, с. 56]. Кроме того, значимым условием является систематичность и добровольность участия: разовые мероприятия, проводимые «для отчёта», не формируют устойчивых связей и не влияют на воспитательные установки родителей.

Экосистемный подход не отрицает традиционных форм работы, но перестраивает их иерархию. Родительское собрание перестаёт быть местом оглашения оценок и превращается в площадку для обсуждения общих проблем развития детей, обмена наблюдениями и выработки согласованных решений. Консультация утрачивает характер инструкции и становится совместной рефлексией воспитательных практик, в ходе которой педагог и родитель вместе ищут причины возникающих трудностей. Информационные стенды и цифровые каналы обеспечивают не одностороннюю трансляцию, а обратную связь, позволяющую педагогу корректировать собственную деятельность с учётом семейного опыта. Принципиально важным представляется вопрос о критериях эффективности такого единства. Ими не могут служить посещаемость мероприятий или количество проведённых консультаций – эти показатели фиксируют активность педагога, но не изменение качества отношений. Подлинным индикатором выступает

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

согласованность требований и эмоционального принятия ребёнка в двух институтах: если семейные правила и правила детского сада не противоречат друг другу, а значимые взрослые демонстрируют взаимное уважение, у дошкольника формируется устойчивая самооценка и доверие к миру [3, с. 112]. Показателями позитивной динамики могут также служить снижение тревожности ребёнка, стабильность его эмоционального состояния, готовность родителей обращаться к педагогу за поддержкой, а не только за информацией.

Таким образом, единство семьи и детского сада не является самоцелью организационной работы, но представляет собой условие целостности развития личности. Экосистемный подход позволяет рассматривать ребёнка не как объект параллельных воздействий, а как субъекта единой образовательной среды, в которой семья и педагоги выступают соавторами его жизненного сценария. Принципиальное значение имеет то обстоятельство, что ребёнок не просто находится в поле влияния двух институтов, а активно осваивает и присваивает предлагаемые ему модели отношений: то, как значимые взрослые договариваются между собой, разрешают разногласия и проявляют уважение друг к другу, само по себе становится содержанием его социального опыта. В этом смысле согласованность позиций взрослых выполняет не только организационную, но и собственно педагогическую функцию.

Практическая значимость такого подхода состоит в том, что он задаёт ориентиры для перестройки методической работы дошкольной организации: от планирования мероприятий – к проектированию совместной деятельности; от оценки активности родителей – к оценке согласованности воспитательных стратегий; от трансляции педагогических знаний – к совместному поиску решений. Реализация этих ориентиров требует от педагога готовности к диалогу, умения слышать родительскую позицию и отказываться от монополии на истину в вопросах воспитания. Соответственно, меняются и требования к профессиональной подготовке воспитателей: на первый план выходят коммуникативная компетентность, навыки ведения групповой дискуссии и посредничества, а также способность к рефлексии собственных педагогических установок.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Список литературы

1. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования : Приказ Минобрнауки России : от 17.10.2013 №1155 : ред. от 08.11.2022.

2. Выготский, Л. С. Вопросы детской психологии / Л. С. Выготский. – Санкт-Петербург : Союз, 1997. – 224 с.

3. Смирнова, Е. О. Детская психология : учебник / Е. О. Смирнова. – Москва : КноРус, 2019. – 280 с.

4. Зверева, О. Л. Общение педагога с родителями в ДОО : методические рекомендации / О. Л. Зверева, Т. В. Кротова. – Москва : ТЦ Сфера, 2019. – 112 с.

5. Козлова, С. А. Дошкольная педагогика : учеб. пособие для студентов дошк. отд-ний и фак. сред. пед. учеб. заведений / С. А. Козлова, Т. А. Куликова. – 2. изд., перераб. и доп. – Москва : Академия, 2000. – 414 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)