

Киселев Александр Александрович

канд. пед. наук, профессор, заведующий кафедрой

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный

технический университет»

г. Ярославль, Ярославская область

ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ ВУЗАХ НА ПЛАТНОЙ ОСНОВЕ, КАК ПРОФЕССИОНАЛОВ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

***Аннотация:** в статье показаны проблемы студентов, которые обучаются в государственных вузах на платной основе. Автор отмечает, что главная проблема связана с тем, что студенты, обучающиеся на платной основе, поставлены в неравные условия с теми студентами, которые обучаются в вузах на бюджетной основе. Все это отражается на успешности социальной адаптации и воспитании активной гражданской позиции как профессионалов у студентов, обучающихся на платной основе, негативно влияет на укрепление их взаимоотношений в коллективе и активность в научной работе, учебе и общественной работе.*

***Ключевые слова:** государственные вузы, обучение на платной основе, обучение на бюджетной основе, кадровый резерв выпускников вузов, подготовка студентов как профессионалов, социальная адаптация, воспитание активной жизненной позиции.*

В настоящее время практически все государственные вузы принимают студентов для обучения как на бюджетной основе (бесплатное обучение), так и на платной основе. При этом в 2018 году даже самое «дешевое» обучение обойдется студентам более чем в 109 тыс. руб. в год. А количество студентов, обучающихся в государственных вузах на платной основе, постоянно увеличивается. Так, например, на направление подготовки «Менеджмент» и «Экономика» в Ярославском государственном техническом университете (ЯГТУ) нет ни одного бюджетного места, хотя обращений для поступления на эти направления в вуз от

молодых людей много. Значит, молодые люди, желающие получить образование в данном вузе по этим направлениям подготовки, заведомо, не смотря на результаты ЕГЭ, должны обучаться на платной основе. Нарушаются права молодых людей при поступлении в вуз, связанные и со сдачей ЕГЭ. Так, например, выбор направления подготовки зависит от тех экзаменов, которые школьник определил, еще обучаясь в школе. А не обнаружив бюджетных мест для обучения на выбранную им специальность в конкретном вузе, он уже не может подать документы для поступления на другое направление подготовки. Вследствие этого, часть выпускников школ отказываются от обучения в вузах, хотя имеют хорошие способности и могли бы в будущем стать хорошими профессионалами своего дела. Поступая в государственный вуз на платной основе, будущие студенты заведомо сталкиваются с многочисленными проблемами. Во-первых, родители, оплатив достаточно большую сумму за обучение своего ребенка, не могут в полной мере помогать своим детям в период обучения. А ведь для иногородних студентов, обучающихся на платной основе, кроме платы за обучение, нужно оплачивать еще и проживание в общежитии вуза, обеспечивать питанием и др. А сами студенты, к примеру, даже распечатывать курсовые работы или отчеты по лабораторным работам могут в вузе лишь за деньги [3, с. 56–58]. Во-вторых, студенты, обучающиеся на платной основе, часто вынуждены искать «подработку», чтобы иметь какие-то «карманные деньги» и вследствие этого, например, возможность иногда посещать кинотеатры, театры, библиотеки или купить подарок другу на день рождения и др. Но это отражается на их учебе, так как работодателю все равно, как и где учится студент. Ему важно, чтобы его работник в полном объеме выполнял возложенные на него трудовые функции. А учитывая то, что чаще всего студенты подрабатывают в свободное от учебы время, то им некогда готовиться к занятиям, заниматься в библиотеке, а на занятиях в силу усталости им уже не до творческой деятельности [2, с. 9–12]. Кроме того, студенты, обучающиеся на «отлично», но на платной основе, не получают денежных поощрений в отличие от студентов, обучающихся на бюджетной основе. Следовательно, стремление к отличной учебе у таких студентов «подрезается». А все

это отражается на их подготовке как профессионалов [4, с. 31–34]. Да и активность участия в научной, спортивной и общественной жизни студентов, обучающихся на платной основе, в государственных вузах не поощряется. Так, например, спортивная команда вуза занимает первое место на межвузовских соревнованиях. Вуз поощряет денежной премией студентов, обучающихся на бюджетной основе, а студенты, обучающиеся на платной основе, такого поощрения лишены. Это негативно влияет на укрепление взаимоотношений между студентами, которых в силу объективных причин разделяются на две группы: тех, которых поощряют (обучающихся на бюджетной основе), и тех, которых не поощряют (обучающихся на платной основе). Нам непонятно, почему существует такое различие в подходах к оценке работы студентов в период обучения в вузе. По нашему мнению, студенты при обучении в вузе должны иметь равные возможности, в том числе, и по материальному поощрению за достижение высоких результатов в учебе, науке, спорте, общественной деятельности и др. С юридической точки зрения, возможно, должны быть разные источники финансирования деятельности студентов, обучающихся на бюджетной и платной основе. А учитывая тот факт, что студенты платят значительные суммы за обучение, из этих денег можно, как полагаем мы, создавать определенный денежный фонд, из которого студентам, обучающимся на платной основе, будут предоставляться те же материальные поощрения и выплаты, что и студентам, обучающимся на бюджетной основе. Студентам должны понимать, что их заслуги в вузе оцениваются не по тому, кто на каком основании учится в государственном вузе, а за реальные результаты их работы в различных сферах деятельности вуза. Думаем, что необходимо рассмотреть возможность внедрение в государственных вузах механизма перевода студентов, обучающихся на платной основе, на бесплатное обучение. Для этого, например, государственным вузам можно было бы предоставить право представлять в Министерство образования и науки ходатайства о переводе студентов, обучающихся на платной основе, за их заслуги в учебе, в научной работе и общественной жизни вуза обучение на бюджетной основе. Это будет сильным стимулом в обучении студентов, которые поступили в вуз на обучение на

платной основе, и повысит эффективность их учебы и активность самоактуализации в вузе. А в конечном итоге это отразится на качестве подготовки студентов как профессионалов. Есть возможность подумать и о вопросе возмещения выпускникам вузов, обучающихся на платной основе, затрат на обучение, которые действительно интересны работодателям и востребованы ими [5, с. 15–17]. Особое внимание надо уделить организации подготовки магистрантов, обучающихся на платной основе. Так, например, студенты – выпускники бакалавриата, которые хотели бы учиться в ЯГТУ по направлению подготовки «Менеджмент» и «Экономика», должны ежегодно платить по 126 и более тыс. руб. Но многие выпускники бакалавриата, показавшие хорошую профессиональную подготовку и имеющие способности к успешной и эффективной работе в организациях, не имеют материальной возможности продолжить обучение. Вследствие этого в магистратуру часто поступают не самые лучшие студенты – выпускники бакалавриата, а поступают те, у которых есть материальная возможность родителей оплачивать их обучение. В результате теряется большой потенциал будущих профессионалов в лице лучших студентов – выпускников бакалавриата, не имеющих материальной основы для продолжения обучения в магистратуре. А организации получают то, что есть. Данную проблему, на наш взгляд, можно решить следующим образом. В магистратуре государственных вузов вообще не должно быть обучения студентов на платной основе. Необходимо туда направлять по рекомендации вуза наиболее активных, способных и креативных студентов, что затем отразится на их деятельности в организациях. Можно, например, пересмотреть подходы к обучению выпускников вузов как бакалавров в магистратуре. Так, например, можно разрешать поступать для обучения в магистратуру только после определенного периода работы выпускника вуза как бакалавра в организациях. И уже на основании необходимости повышения квалификации работника организация может направлять такого молодого специалиста для обучения в магистратуре, оплачивая его обучение. Необходимо совершенствовать и работу по сохранению потенциала выпускников, создавая кадровый резерв [1, с. 108–110]. От вузов требуют подавать данные о трудоустройстве выпускников [6, с. 15–17].

Но было бы эффективнее, когда государственные вузы предоставляли ли в молодежный кадровый резерв данные о подготовленных выпускниках, чтобы организации имели доступ к такой базе данных и возможность подбирать нужных им работников. Так, например, в Ярославской области есть Положение о молодежном кадровом резерве. Но выпускники вузов часто об этом даже не знают. При этом включение в молодежный кадровый резерв Ярославской области выпускников вузов – это очень проблемный и «забюрокраченный» процесс, что «отпугивает» многих выпускников вузов от процедуры включения в него [7, с. 101–102]. Таким образом, важной проблемой государственных вузов сегодня является организация обучения в государственных вузах студентов, обучающихся на платной основе. Обозначенные в статье проблемы оказывают негативное влияние на подготовку таких студентов как профессионалов и формирования у них активной жизненной позиции. При этом часто нарушаются принципы социальной справедливости, влияющие на воспитание студента как активного члена общества. И для решения этих проблем нужен комплексный подход, чтобы создать необходимую «связку» между студентами вузов, обучающихся на платной основе, самими вузами и реальным производством.

Список литературы

1. Киселев А.А. Кадровый резерв организации и его роль в повышении эффективности деятельности вуза // Образование: традиции и инновации [Текст]: Материалы XIV международной научно-практической конференции (27 апреля 2017 года). – Прага: Изд-во WORLD PRESS s r.o., 2017. – 332 с.
2. Киселев А.А. Кто защитит права студентов государственных вузов от нежелательных результатов аккредитации: современные проблемы и пути их решения // Правовестник [Текст]. – 2017. – №1 (2). – С. 9–12.
3. Киселев А.А. Проблемы проектирования индивидуальной образовательной деятельности студентов отечественных вузов // Новая наука: от идеи к результату [Текст]: Международное научное периодическое издание по итогам Международной научно-практической конференции (г. Сургут, 29 апреля 2016 г.). В 2 ч. Ч. 2. – Sterlitaмак: АМИ, 2016. – 236 с.

4. Киселев А.А. Пути решения проблем использования потенциала выпускников государственных вузов // Международный академический вестник [Текст]. – 2016. – №2 (14). – С. 31–34.

5. Киселев А.А. Создание образовательных кластеров в регионах: проблемы и перспективы // Международный академический вестник [Текст]. – 2016. – №5 (17). – С. 15–17.

6. Киселев А.А. Современные пути решения проблем трудоустройства выпускников отечественных вузов // Альманах мировой науки [Текст]. – 2017. – №2–1 (17). – 170 с.

7. Киселев А.А. Формирование службы трудоустройства выпускников отечественных вузов как важнейшее направление в использовании их потенциала в интересах развития экономики страны // Вестник научных конференций [Текст]. Наука и образование в XXI веке: По материалам международной научно-практической конференции 29 января 2016 г. Ч. 5. – 2016. – №1– 5(5). – Москва. – С. 101–102.