

**Федоткина Елена Викторовна**

канд. филол. наук, доцент, заведующая кафедрой

ФГБОУ ВО «Российский университет транспорта (МИИТ)»

г. Москва

## **ЛИЧНОСТНАЯ ОРИЕНТАЦИЯ В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ**

*Аннотация:* в работе говорится, что суть личностно-ориентированной концепции в обучении иностранным языкам состоит в формировании и развитии личностно-значимых компетенций обучаемого с целью ведения диалога различных культур. Автор пришел к выводу, что если переориентировать обучение в русло развития личности, то вполне допустимо перенаправить весь образовательный процесс в концепцию диалога культур в плане личностно-ориентированного образования гуманистического типа.

*Ключевые слова:* личность, личностно-значимые компетенции, диалог культур, профессиональная деятельность, познавательные ресурсы.

Личностно-ориентированная концепция в образовании и, в частности, в обучении иностранным языкам предполагает формирование определенных компетенций личности, способной вести диалог с окружающей социальной средой, а также различными культурами. В общем смысле речь идет о ключевых личностно-значимых компетенциях в интеллектуальной, правовой, коммуникационной и других сферах. Напомним, что мышление – это процесс отражения объективной реальности в умозаключениях, понятиях, теориях, суждениях. Это определение напрямую связано со становлением личности, а вот какие умозаключения и суждения будут формироваться, во многом зависит от учителей, педагогов, ну и, конечно, социальной окружающей среды.

Научное педагогическое сообщество все более приходит к пониманию перспективы парадигмы личностно-ориентированного образования, в котором главной ценностью становится человек как личность: его мотивационные аспекты, стиль мышления, сущностные характеристики, а также ценностные ориентации.

Таким образом, личностная ориентация означает новый стиль профессионального поведения, иной строй мысли и в целом-другой образ педагога [2].

На наш взгляд, речь идет о переориентации педагогов в сторону развития личности обучающегося, его внутренних познавательных резервов, пробуждении мотиваций к обучению и самообучению.

Не секрет, что сегодняшнее молодое поколение называют компьютерным поколением, в связи с переходом: от книги- к интернету, от обычных писем к смскам, от красивого языкового многообразия к междометиям, аббревиатурам, смайликам, трудно понимаемым неологизмам (чатиться, репостить, лайкать и т. д.). И к этому еще надо адаптироваться, особенно учителям, родителям и преподавателям вузов. Компьютер, разумеется, великое изобретение, но до конца которым все ещё не научились пользоваться. Необходимо задействовать его в союзники (а не превращать во врага) для понимания сложного, многообразного, быстроменяющегося окружающего мира, а не действовать исключительно запретительными методами.

Акцентируя внимание на качественных изменениях в системе высшего образования, заметим, что начинать надо всё-таки со среднего образования, т.е. со школы, где должны быть созданы необходимые условия для развития подростка в период становления его как личности, а также для дальнейшего его саморазвития. К сожалению, школьное образование, как правило, осуществляется по стандартной традиционной модели. Преобладание внешней заданности в целях: передать определенную сумму знаний строго в соответствии с программой, опросить выученный (и зачастую не всегда понятый) учебный материал, протестировать учеников, значительно снижает творческий потенциал учащихся, вызывает у некоторых отчуждение, нежелание учиться (страх получить плохую оценку, стеснение лишний раз задать вопрос, чтобы не быть осмеянным друзьями, психологический дискомфорт из-за нетвердо выученного правила и т. д.).

По мнению большинства педагогов [1], необходимо по-новому взглянуть на профессиональную деятельность преподавателя. Педагог должен сам обладать новым мироощущением и мировосприятием, быть нацеленным на раскрытие

2 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

внутренних познавательных ресурсов учащегося; так искусно методологически правильно строить учебный процесс, чтобы вызвать у обучающихся неподдельный интерес к учению, к творчеству, к выражению самих себя. А преподаватели вузов, подхватив этот посыл из школы, продолжат развивать личность, но уже на более высоком уровне. Было бы целесообразно педагогам любой дисциплины ознакомиться с опросником личностной ориентации [2], который предназначен для измерения степени самоактуализации личности. Подобный опросник вполне возможно предложить студентам вузов, чтобы иметь объективную картину ценностных ориентаций обучающихся, и в этом смысле можно вывести дисциплину «Иностранный язык» на более значимый уровень любого неязыкового вуза, а студентам дать возможность увидеть в иностранном языке в процессе его изучения ценностные ориентиры, необходимые в становлении будущего специалиста.

Если исходить из принципов обучения иностранным языкам в вузе, то они во многом созвучны с теми положениями, которые мы попытались изложить, а именно: речевая направленность курса «Иностранный язык», развитие личностных качеств студента с учетом их индивидуально-психологических, когнитивных и мотивационных особенностей; личностная значимость целей и задач обучения; профессионально-коммуникативная направленность учебной и учебно-научной деятельности студентов.

В соответствии с вышесказанным, можно сделать вывод о том, что если переориентировать обучение в русло развития личности, то вполне допустимо перенаправить весь образовательный процесс в концепцию диалога культур в плане личностно-ориентированного образования гуманистического типа.

### ***Список литературы***

1. Сериков В.В. Личностно-ориентированное образование: поиск новой парадигмы: Монография. – М., 1998. – 180 с.
2. Юсеф Е.К. Личностно-ориентированное обучение как условие компетентности в сфере иностранных языков: Дис. ... канд. пед. наук / Е.К. Юсеф. – Ростов н/Д, 2000. – 164 с.