

Старостина Светлана Ефимовна

д-р пед. наук, проректор

Токарева Юлия Сергеевна

канд. физ.-мат. наук, декан

Федотова Алена Дмитриевна

канд. пед. наук, ассистент

ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет»

г. Чита, Забайкальский край

**ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ВУЗА
В УСЛОВИЯХ СОПРЯЖЕНИЯ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ И СФЕРЫ
ТРУДА (НА ПРИМЕРЕ МАГИСТЕРСКОЙ ПРОГРАММЫ «ФИЗИКО-
МАТЕМАТИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»)**

Аннотация: в статье представлена авторская компетентностная профессионально ориентированная модель выпускника, которая выступает целью профессиональной подготовки, ожидаемым образовательным результатом, а также условием, обеспечивающим гарантию качества образования. На основе сопряжения образовательного и профессионального стандартов выявлены особенности проектирования модульной образовательной программы подготовки магистров педагогического образования. Показаны направления взаимодействия сферы образования и рынка труда, с целью повышения качества выпускаемых специалистов.

Ключевые слова: качество образования, профессиональный стандарт, компетентностная профессионально ориентированная модель выпускника, модульная образовательная программа.

Отечественная высшая школа, осуществив переход на ФГОС ВО, рассматривает образовательную программу как сложный, многофункциональный и многоцелевой продукт, сочетающий в себе свойства педагогического, социального и экономического продуктов. В высшем учебном заведении образовательная программа выступает основным средством формирования взаимосвязи сферы

образования и сферы труда, характеризующим результаты образования с точки зрения компетентностного подхода.

Проводя анализ тенденций развития идей и опыта деятельности по обеспечению качества высшего образования, можно дифференцировать три вида параметров качества образования: качество условий, качество процесса формирования профессионализма обучаемого, качество результатов профессионального образования [6]. Каждая образовательная программа в разрезе сопряжения сферы образования и сферы труда должна отвечать запросам общества, обеспечивать формирование профессионализма обучающихся, способствовать трудоустройству выпускников вуза.

Исследование проблем повышения качества проектирования и реализации основных профессиональных образовательных программ (далее ОПОП) вуза в условиях усиления взаимодействия сферы труда и сферы образования предполагает учитывать необходимость проектирования и реализации ОПОП в вузе на принципах сопряжения сферы образования и сферы труда, когда основой сопряжения выступают профессиональные и образовательные стандарты.

В решение данных задач активно включился Забайкальский государственный университет, совершенствуя, в первую очередь, педагогическое образование (уровень магистратуры) во всех его проявлениях, включая процессы проектирования образовательных программ, преподавания, исследования, обеспечивая связи вуза с общественностью, школой, наукой.

В настоящее время качество подготовки выпускника определяет качество профессионального образования в целом. В компетентностной модели выпускника вуза это отражается корреляцией целей обучения и его результатов. Поэтому при проектировании контекстно-модульных образовательных программы профессиональной подготовки магистров педагогического образования особое внимание уделялось компетентностной модели выпускника [1].

Отметим, что компетентностная модель выпускника представляет собой совокупность планируемых целей и результатов освоения образовательной программы, характеризует комплекс профессиональных и личностных

характеристик, обуславливающих действия выпускника на рынке труда и в современном обществе. Компетентность будущего специалиста становится ключевым конструктом модели выпускника в разрезе кооперации рынка труда и образовательной организации и отражения потребности в качественной подготовке.

Необходимость учета взаимодействия ФГОС ВО [3] и профессионального стандарта педагога [4] позволяет дать обоснование авторской модели подготовки выпускника – компетентностной профессионально ориентированной модели. Ключевыми аргументами выступают: 1) цель профессиональной подготовки магистров педагогического образования, которая лежит в основе проектирования ОПОП; 2) планируемый образовательный результат подготовки магистров, который выступает фундаментом при разработке фондов оценочных средств; 3) требования к обеспечению качества образования, которые являются индикатором удовлетворенности участников образовательного процесса [5].

Основания проектирования компетентностной профессионально ориентированной модели выпускника в обобщенном виде представлены на рис. 1, где подчеркнута единство и взаимосвязь образовательного и профессионального стандартов, а также единство требований государства, рынка труда и потребителей образовательных услуг к качеству подготовки специалистов [7].

Структура компетентностной профессионально ориентированной модели выпускника определяется профилем образовательной программы, который должен отражать социальный заказ общества и потребность регионального рынка труда. Правильный выбор профиля подготовки магистров может содействовать развитию экономической, исторической и культурной составляющих региона и сохранению системы ценностей по обеспечению социальной стабильности края.



Рис. 1. Основания проектирования компетентностной профессионально ориентированной модели выпускника

Профиль магистерской программы и требования работодателей, представленные в профессиональных стандартах и конкретизированные, исходя из потребностей региона, позволяют осуществить анализ компетенций, представленных в ФГОС ВО, их детализацию в соответствии с профессиональным стандартом и дополнение специальными компетенциями, поддерживающими профиль подготовки магистров и, как следствие, создать компетентностную профессионально ориентированную модель выпускника магистратуры, которая наряду с компетенциями, определенными в ФГОС ВО, включает специальные компетенции, определенные совместно с работодателями, исходя из профессионального стандарта и профиля подготовки обучающихся.

Система профессиональной подготовки магистров представляет собой составную часть многоуровневой системы высшего образования, структура и содержание которой определяется ОПОП, проектируемой на основе компетентностной профессионально ориентированной модели выпускника магистратуры. Цель программы – определение содержания образования, технологий, методов, средств, обеспечивающих формирование компетенций [2].

К ключевым характеристикам проектирования образовательной программы в рамках контекстно-модульной подготовки магистров педагогического образования можно отнести:

- корректировка целей и задач профессионального образования в зависимости от запросов разных групп потребителей образовательных услуг;
- реформирование форм организации образовательного процесса подготовки магистров за счет введения модульного обучения;
- трансформация представлений об образовательных результатах с точки зрения сформированности компетенций (профессиональных и личностных).

Модульность при построении образовательной программы подготовки магистров (по формируемым группам компетенций, выполнению определенных трудовых функций) направлено на обеспечение целостности и интегративности образовательной программы по отношению к требованиям двух стандартов (профессионального и образовательного), потребностям потребителей образовательных услуг и запросов сферы труда региона.

Контекстно-модульная ОПОП подготовки магистров по направлению 44.04.01 Педагогическое образование, магистерская программа «Физико-математическое образование» включает два типа модулей. Модули первого типа – основные – отвечают за формирование обобщенных видов профессиональной деятельности. Модули второго типа – профильные – характеризуют направленность программы подготовки магистров и обеспечивают выполнение специальных трудовых функций согласно заказу регионального рынка труда. Находясь между собой во взаимосвязи, оба типа модулей задают профессионально-функциональный рост магистров, что гарантирует их востребованность на региональном рынке труда.

К основным модулям программы отнесены модули «Проектирование и реализация образовательных программ», «Организация профессиональной деятельности»; к профильным – «Предметное обучение. Математика», «Предметное обучение. Физика».

Как основные, так и профильные модули магистерской программы формируют профессиональные компетенции и готовят выпускника к выполнению трудовых функций.

Таким образом, особенности новых целей-результатов образования, заданных в компетентной профессионально ориентированной модели выпускника магистратуры, приводят к новой системе организации содержания образовательной программы, поскольку цель задается по-новому и, следовательно, выстраивается новая образовательная программа профессиональной подготовки магистров.

Анализ спроектированной образовательной программы подготовки магистров физико-математического направления позволяет констатировать, что процесс проектирования – это совместная деятельность представителей образовательной организации с агентами регионального рынка труда по разработке и модернизации образовательных программ в части:

- определения целей образовательных программ согласно с миссией вуза и запросов потенциальных потребителей программы;
- разработки учебных планов с учетом потребностей региона, представителей рынка труда;
- корректировки содержания учебных программ на основе экспертного обсуждения с участием представителей рынка труда;
- составления банка конкретных тем курсовых и дипломных проектов с ориентацией на конкретных заказчиков из числа представителей работодателей;
- разработки программ прохождения производственных стажировок и практики студентов учреждений высшего образования;
- корректировки содержания образовательных программ.

Эти направления демонстрируют возможные пути совершенствования взаимодействия сферы образования и рынка труда с целью повышения качества выпускаемых специалистов, а также позволяют определить меры, стимулирующие всех субъектов образовательного процесса принимать участие в регулировании

деятельности по обеспечению качества проектирования и реализации модульных образовательных программ.

Список литературы

1. Землянская Е.Н. Проектирование магистерских программ педагогического образования // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2013. – №33–2. – С. 179–183.

2. Олейникова О.Н. Модульные технологии: проектирование и разработка образовательных программ: Учебное пособие. – Изд. 2-е перераб. и доп. – М.: Альфа-М, Инфра-М, 2010. – 256 с.

3. Приказ Минобрнауки России от 21.11.2014 №1505 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратуры)» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_174065

4. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 №544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/law/hotdocs/30085.html?utm_campaign=hotdocs&utm_source=google.adwords&utm_medium=cpc&utm_content=1&gclid=CKAbpJycq9ICFcasGAode08Caw

5. Старостина С.Е. Теоретические основы разработки основных образовательных программ, в соответствии с требованиями современной действительности / С.Е. Старостина, А.Д. Федотова // Международный образовательный форум «Модернизация профессионального образования в России, Китае и Монголии». Чита: ЗабГУ, 2014. – Ч. 2. – С. 112–120.

6. Черепанова Л.В. К проблеме оценивания результатов подготовки бакалавров и магистров педагогического образования в компетентностной парадигме // Ученые записки Забайкальского государственного университета. – 2013. – №6 (53). – С. 36–44.

7. Ямбург Е.Ш. Внедрение профессионального стандарта педагога: необходимость второго шага // Психологическая наука и образование. – 2016. – Т. 21. – №2. – С. 35–43.