

Карпов Алексей Петрович

канд. социол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

РОДИТЕЛЬСКИЕ ЦЕННОСТИ СТУДЕНТОВ УНИВЕРСИТЕТА (ОПЫТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)

Аннотация: по данным эмпирического социологического исследования проведен анализ родительских ценностей у студентов Чувашского государственного университета и их сравнение с данными World Values Survey (WVS) – Всемирного исследования ценностей.

Ключевые слова: родительские ценности, детские качества, средневзвешенные оценки, ранжирование.

Каждое общество ценит определенные личностные качества, которые задаются его культурой и служат целями социализации подрастающих поколений. Последние ассилируются, в том числе, в виде родительских ценностей – целей воспитания у детей необходимых, с точки зрения родителей, качеств для благополучной, успешной жизни в обществе.

Влияние общества на воспитательные ценности основательно изучено в социологической науке. В классических работах М. Кона [3] и Д. Ленски [4] показана роль классового, религиозного, расового, культурного факторов в выборе родителями ценностных приоритетов в воспитании детей. В целом социологические исследования выявляют сложный структурный характер взаимодействия общества и воспитательных ценностей. О значимости этой темы свидетельствует включение воспитательных ценностей в структуру вопросника World Values Survey (WVS) – Всемирного исследования ценностей, в четырех «волнах» которого участвовала и Россия (1990, 1995, 2000 и 2011 гг.) (С более подробной информацией можно ознакомиться на сайте WVS: URL www.worldvaluessurvey.org/).

Анализ данных этого исследования, проведенный отечественными социологами, показывает, что доминантными для россиян детскими качествами выступили «трудолюбие», «ответственность», «терпимость и уважение к другим людям». Наименьшее количество выборов получили ценности «религиозность», «воображение», «бескорыстие и неэгоистичность» [2, с. 499–500]. Эти приоритеты в целом соответствуют ценностному выбору советского человека, в котором высокое значение имели «честность и порядочность», «уважение к родителям», «любовь к дому и Родине», «работа для общего блага» [2, с. 490–491]. Выявленное в исследованиях «советского человека» [1] расхождение ценностей «альtruизма» и «эгоизма» в дальнейшем получило вид дилеммы качеств «послушания» – «самостоятельности», соотношение которых в ценностных представлениях «постсоветских» российских родителей имеет неоднозначный, противоречивый характер.

В этой связи представляют интерес данные нашего социологического исследования выпускников IV курса Чувашского госуниверситета (2018 г., n= 89 чел.), в котором студентам было предложено занять воспитательную позицию «генерализованного родителя» и определить наиболее важные качества своих будущих детей по перечню в WVS. На основе распределения полученных ответов были рассчитаны средневзвешенные оценки детских качеств, приведенные к числовым значениям градаций четырехчленной порядковой шкалы («4, 3, 2, 1») (см. таблицу).

Таблица

Необходимые детские качества (2018 г., n=89)

Детские качества	Очень важно 4	Важно 3	Не очень важно 2	Совсем не важно 1	Средне-взвеш. оценка	Ранг
1. Послушание	27	44	16	2	3,07	10
2. Независимость, самостоятельность	59	28	2	–	3,64	3–5
3. Бережливость (бережливое отношение к вещам и деньгам)	38	46	4	1	3,36	7
4. Решительность, настойчивость	60	26	3	–	3,64	3–5

5. Бескорыстие, неэгоистичность	20	47	19	3	2,94	11
6. Самовыражение (умение быть самим собой)	60	29	–	–	3,67	2
7. Терпимость, уважение к людям	44	41	4	–	3,45	6
8. Воображение (творчество)	41	38	9	1	3,34	8
9. Религиозность	10	17	32	30	2,08	12
10. Трудолюбие	58	30	1	–	3,64	3–5
11. Ответственность	70	19	–	–	3,79	1
12. Расчетливость	39	35	11	4	3,22	9

По данным таблицы к наиболее важным детским качествам студенты отнесли «ответственность» (средневзвешенная оценка = 3,79, что близко к шкальному значению «4» – «очень важно»), «самовыражение» (средневзвешенная оценка = 3,67), «решительность, настойчивость», «независимость, самостоятельность», «трудолюбие» (средневзвешенная оценка = 3,64 у каждого). На противоположном полюсе оказалась «религиозность» (средневзвешенная оценка = 2,08 – «не очень важно»).

Остальные шесть ценностных качеств получили оценку «важно» (средневзвешенные величины от 2,94 до 3,45, что приблизительно соответствует шкальному значению «3» – «важно»). Но в ее рамках каждое из них имеет свой рейтинг, что позволяет проранжировать их сравнительную приоритетность. Обращают на себя внимание сравнительно невысокие рейтинги в этом ряду «бескорыстия, неэгоистичности» (11 место) и «послушания» (10 место) – одних из главных качеств традиционного советского ценностного комплекса. Выше них встали ценности постсоветской эпохи: «расчетливость» (9 место) и «воображение» (8 место). Однако и они перекрываются традиционными качествами «бережливости» (7 место) и «терпимости» (6 место).

Сравнение с данными WVS по российской выборке показывает высокую степень совпадения выявленных нами высокорейтинговых детских качеств. В то же время студенты заметно выше ценят качество «самовыражение» (в WVS – 8 место), и ниже – качества «терпимости» (в WVS – 3 место) и

«бережливости» (в WVS – 4 место). Здесь безусловно сказался молодой возраст наших респондентов.

Подтвердился и присущий в целом постсоветскому сознанию противоречивый характер воспитательных ценностей у вступающего в жизнь нового поколения российских родителей. Вместе с тем, налицо формирование современного ценностного ядра детских качеств, в котором уже нет традиционных для советской эпохи ценностей. Если учесть, что качества «ответственности» и «трудолюбия» скорее принадлежат к универсальным, характерным для всех времен, родительским ценностям, то три других, выявленных в исследовании, ценностных приоритета: «самовыражение», «решительность, настойчивость», «независимость, самостоятельность» – ярко демонстрируют современность ценностных представлений о детских качествах нынешних выпускников университета.

Список литературы

1. Левада Ю.А. Человек советский пять лет спустя: 1989–1994 // От мнений к пониманию. Социологические очерки 1993–2000. – М.: Московская школа политических исследований, 2000. – 576 с.
2. Окольская Л.А. Желаемые качества детей, их структура и динамика в постсоветской России // Россия реформирующаяся / Отв. ред. М.К. Горшков. – Вып. 18. – М.: Новый хронограф, 2017. – С. 472–515.
3. Cohn M. Class and conformity: A study of values. – Homewood, Illinois: Dorsey Press, 1969. – 376 p.
4. Lenski G.E. The religious factor. – New York: Doubleday & Co., 1961. – 381 p.