

Кочекон Владимир Федорович

канд. искусствоведения, доцент

ФГБОУ ВО «Челябинский государственный

институт культуры»

г. Челябинск, Челябинская область

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РУССКОГО НАРОДНО- ИНСТРУМЕНТАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬСТВА

Аннотация: в статье рассматривается состояние русского народно-инструментального исполнительства. Определяются факторы, способствующие становлению русских народных инструментов, как академических инструментов. Выявляются негативные направления данного жанра.

Ключевые слова: русское народно-инструментальное исполнительство, академизация, бесписьменная традиция, фольклорное начало.

Октябрьская революция 1917 года в России определила весь последующий характер развития русского народно-инструментального исполнительства. Как «соединительный» элемент между бытовой музыкой и высокой классикой русские народные инструменты не имели себе равных: «В этом заключалась одна из причин того, что государство проявило большую заинтересованность в развитии народного инструментального искусства в академическом направлении» [2, с. 169]. Следствием активных процессов в сфере русских народных инструментов стало открытие в стране специализированных учебных заведений, где началась подготовка дипломированных народников.

Послевоенный период в стране характеризуется интенсивным развитием академической музыкальной культуры в сфере русских народных инструментов. Ускорение научно-технического прогресса позволило ввести в учебную и концертную практику баяны совершенной конструкции, что позволило включить в репертуар произведения, практически, для всех классических инструментов, всех эпох и стилей. Наладился массовый выпуск качественных комплектов оркестровых струнных инструментов для профессиональных и любительских

коллективов. За прошедшие десятилетия был сформирован основательный фундамент педагогики, исполнительства на данных инструментах. Мастерство исполнителей на баяне, струнных народных инструментах достигло больших высот. В СССР сложился высокопрофессиональный корпус исполнителей-солистов и оркестровых коллективов мирового уровня. Данная ситуация объясняется сложившейся, четко функционирующей системой музыкального образования в стране. Все ступени подготовки музыкантов-народников, начиная от начальной и заканчивая высшей, базировались на академических принципах обучения. Это позволило занять русским народным инструментам место в одном ряду с традиционными классическими инструментами, еще больше увеличить свою популярность в стране, триумфально выйти на международные концертные площадки.

Исполнительство на русских народных инструментах в кратчайшие исторические сроки прошло путь от бытового музицирования до высокого профессионализма. Но с десятилетиями произошел перекосяк, а в дальнейшем и полный разрыв академического и фольклорного направления в сфере русского народного инструментария: «... фольклорное русское исполнительское искусство оказалось брошенным своими собратьями по творчеству» [1, с. 13]. В результате «глобальной академизации» во всех сферах русского народно-инструментального исполнительства произошел отрыв от корней исполнительства – фольклорного начала, бесписьменной традиции исполнительства. Процесс становления и развития академического направления исполнительства, базирующийся на усовершенствованных русских народных музыкальных инструментах, «... привел к полному отказу от изучения, освоения и воспроизведения традиционной русской народной инструментальной музыки, как бесписьменной традиции, так и авторской музыки, созданной в духе этой традиции» [3, с. 16].

Произошло обогащение всех сфер: интонационной, стилистической, образной в репертуаре народников. Содержания и формы исполняемых произведений углублялись и усложнялись, что привело к выходу их за рамки отражения узкого круга этномузыкальной действительности. Все это, включая концентрацию на индивидуально-личностном восприятии художника, выводили академическое

направление на уровень элитарного искусства, удаляя его от традиционной аудитории – широких народных масс. Вследствие этого, народно-инструментальное академическое искусство потеряло главное преимущество перед другими исполнительскими видами: необыкновенной доступности для народа, быстроте и легкости обучения.

Ситуация в данной области музыкального искусства вызывает острую необходимость создания целостной системы подготовки специалистов, способствующих сохранению и развиванию традиции народно-инструментальной музыки бесписьменной традиции. Помимо этого необходимо решение целого спектра задач: создание новых программ, включающих все учебные ступени, выпуск доступных по цене комплектов русских народных инструментов, возрождение самодельности и т. д. «Несомненно, такая работа требует объединения и координации творческих усилий педагогов и исполнителей-народников, ... фольклористов – исследователей инструментального народного творчества бесписьменной традиции; всех музыкантов-энтузиастов, озабоченных проблемами изучения, сохранения и популяризации традиционного музыкального народного искусства в новых условиях информационного общества XXI века» [3, с. 17].

Список литературы

1. Варламов Д.И. Академизация народного инструмента по-русски [Текст] / Д.И. Варламов // Сохранение национальных традиций в народно-инструментальном искусстве: проблемы и перспективы: Материалы Всерос. науч-практ. конф. (Москва, 25 марта 2017 года). – М., 2017. – С. 13.
2. Имханицкий М.И. История исполнительства на русских народных инструментах [Текст] / М.И. Имханицкий. – М., 2002. – 352 с.
3. Петров В.К. От размышлений – к слову, от слова – к делу [Текст] / В.К. Петров // Сохранение национальных традиций в народно-инструментальном искусстве: проблемы и перспективы: Материалы Всерос. науч-практ. конф. (Москва, 25 марта 2017 года). – М., 2017. – 166 с.