

Треухова Евгения Олеговна

бакалавр социол. наук, магистрант

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский

государственный университет»

г. Санкт-Петербург

ФРЕЙМЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРАКТИК РОССИЙСКИХ СТУДЕНТОВ (НА ПРИМЕРЕ СПБГУ)

Аннотация: автор считает, что в российском обществе существуют множество проблем, связанных с высшим образованием, и изучение ориентаций студенческой молодёжи позволит выявить проблемные вопросы, связанные с образовательным процессом. Эмпирическая база исследования основывается на интервью со студентами факультета социологии СПбГУ. В результате анализа собранного материала был выделен ряд фреймов образовательных практик студентов, основываясь на их жизненных стратегиях.

Ключевые слова: образование, жизненные стратегии, фрейм, фреймирование, фрейм-анализ, теория фреймов.

Опираясь на теорию фреймов Ирвинга Гофмана, мы рассмотрели образовательный процесс в нестандартном ракурсе, отличном от других исследовательских работ, посвящённых высшему образованию. В качестве методологических подходов мы применили метод фрейм-анализа интервью – активно развивающийся метод в современной социологии.

Напомним определение фрейма по Ирвингу Гофману [2]: «Фрейм – это интерпретация культурных и смысловых значений, способ расшифровки ситуации. С одной стороны, это согласование некоторого опыта, подчиненное принципам социальной организации событий; с другой – определение ситуаций в соответствии с субъективной вовлеченностью в них».

В свою очередь, жизненную стратегию мы понимаем согласно [1], то есть как некоторый способ организации человеком собственной жизни, разрешения жизненных противоречий, способностью к приведению жизненных условий в

соответствие с собственными ценностями и индивидуальным своеобразием. При этом выбор и реализация ценностей составляют «основное стратегическое направление жизни» особенности жизненного выбора, а разрешения человеком противоречий являются характеристикой жизненной стратегии.

Нами было проведено 15 интервью со студентами магистрантами факультета социологии СПбГУ. Исходя из типичных жизненных стратегий студентов, мы разработали систему фреймов коммуникативных практик в образовательном процессе. Для этого нам нужно было соотнести ответы респондентов на вопросы с разработанными нами индикаторами («Коммуникации с однокурсниками», «Коммуникации с научным руководителем», «Образ университета в жизни студента» и «Образ будущей карьеры»). В итоге нами были выделено 4 фрейма, посредством которых студенты воспринимают своё обучение в университете. («Коммуникатор», «Карьерист», «Исследователь» и «Транзит»). Результаты проведённых нами интервью приведены в следующей таблице.

Таблица

Индикаторы	Фрейм «Коммуникатор»	Фрейм «Карьерист»	Фрейм «Исследователь»	Фрейм «Транзит»
Коммуникации с однокурсниками	Однокурсники – товарищи.	Однокурсники – будущие коллеги.	Однокурсники – единомышленники.	Однокурсники – это «попутчики».
Коммуникации с научным руководителем	Общение с научным руководителем по многим показателям неформальное. При выборе научного руководителя, студенту мог понравиться его характер, внешний вид, манера говорить. Студент ценит в научном руководителе то, когда его понимают и ценят как личность.	Общение с научным руководителем это возможность наладить и развить навыки необходимые в профессиональной среде (в том числе и в научной). Научный руководитель для студента как источник связей и опыта.	Общение с научным руководителем — это работа над исследовательской задачей, совместный поиск истины, новых результатов и т. д. Научный руководитель для студента как наставник в научной работе.	Общение с научным руководителем – это формальность, необходимость, зачастую мотивированное страхом формального наказания, привычкой работать под его руководством.
Образ университета в	Университет – второй дом, место для общения.	Университет – площадка возможностей для	Университет – площадка для решения	Университет – «обязаловка». Студент может

жизни студента	(касательно отношений с людьми, отношению к самому зданию, атмосфере) Это место, где можно занятно провести время, место, где можно пообщаться.	получения полезных знаний, (будущие работодатели, коллеги), для получения практического опыта работы, для реализации своих умений, для получения рекомендаций на работу (формальных и неформальных).	научных задач, для получения новых знаний, идей, точек зрения, интеллектуального развитие.	не видеть смысла в образовательном процессе, но ходить в университет по инерции, по привычке, из-за чувства долга перед родителями. Роль в посещении университета также может играть соблюдение правил университета.
Образ будущей карьеры	Цель – работа «для души», приносящая пользу людям, затрагивающая какие-то важные общественные вопросы. (она может быть связана с работой по специальности, а может и не быть)	Карьера – это одна из важных жизненных целей. Университет – «ступенька» для её достижения. Цель – приличная зарплата, высокий пост, влияние, социальный статус и т. п.	Работа по специальности играет важную роль. Человек хочет продолжать заниматься тем, чем он занимался в университете, попытаться продолжить в том информационном поле, в которое он погрузился в университете.	Человек равнодушен к тому, чем он сейчас занимается и получает именно это образование. Возможно, он недоволен своим выбором. Он в поисках своего пути.

Мы определили, что большая часть респондентов определяет образовательный процесс в соответствии с одновременно двумя разными фреймами (10 студентов). «Чистые» фреймы мы встретили всего у троих респондентов, а смешение трёх фреймов наблюдали только у двоих студентов. Важно отметить, что, как отмечается в [3], жизненные стратегии чаще всего всё же бывают смешанными: все люди в какой-то степени стремятся к благополучию, успеху и самореализации и т. п., но идут к этому разными путями.

Список литературы

1. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. – М.: Мысль, 1991.

2. Гофман Ирвинг. Анализ фреймов. Эссе об организации повседневного опыта: Пер. с англ. / Под ред. Г.С. Батыгина и Л.А. Козловой. – М.: Институт социологии РАН, 2003.

3. Резник, Ю.М. Жизненные стратегии личности / Ю.М. Резник, Е.А. Смирнов. – М.: Независимый институт гражданского общества, 2002.