

Думчева Алла Германовна

канд. пед. наук, доцент

Заварзина Дарья Алексеевна

студентка

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский

государственный университет»

г. Санкт-Петербург

ОСОБЕННОСТИ ОТНОШЕНИЯ ПЕДАГОГОВ К ПРОБЛЕМЕ

ДУХОВНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

Аннотация: в статье представлены результаты исследования, проведенного в образовательных учреждениях общего и дополнительного образования г. Санкт-Петербурга и имеющего цель выявить особенности отношения педагогов к новой для образования проблеме, определяемой как «духовно-психологической безопасность образовательной среды». На примере педагогических коллективов – представителей локального педагогического сообщества – показаны общие черты отношения педагогов к современным угрозам и специфические особенности их готовности работать в условиях этих угроз, приведены примеры приоритетов профессиональной мотивации. Поставлена проблема учета структурных и содержательных особенностей ценностного сознания педагогического коллектива, являющегося одним из ведущих факторов безопасной/опасной образовательной среды в аспекте духовно-психологической безопасности.

Ключевые слова: психологическая безопасность образовательной среды, духовно-психологическая безопасность, угрозы духовно-психологической безопасности, ценностное сознание педагогов, приоритеты профессиональной мотивации, локальное педагогическое сообщество.

Одним из ключевых социальных институтов, способным обеспечить эффективное предотвращения рисков вовлечения молодежи в экстремистские настроения и деятельность, является система образования. В современных междисциплинарных исследованиях аспекты данной проблематики исследуются в рамках

категории духовно-психологической безопасности. Для психологии и социологии образования проблема духовно-психологической безопасности является новой категорией, расширяющей представления о безопасности личности в современной образовательной среде. В современной науке в дефиниции духовно-психологической безопасности доминирует интенция к ценностно-смысловой сфере человека. Авторы обращаются к таким ее характеристикам как гуманистическая культура, созидающая духовность, созидающая активность человека в обществе, способность к смыслополаганию, осознанность и устойчивость критериев различения добра и зла и др. (А.В. Тонконогов, А.А. Возьмитель, А.И. Хвыля Олинтер, С.С. Оганесян и др.)

Мы полагаем, в образовании возможно максимально полное построение системы и реализации принципов духовно-психологической безопасности как составной части национальной безопасности. Последние достижения смежных с психологией наук являются тому подтверждением, о чем свидетельствуют понятия, сформулированные в современном гуманистическом дискурсе:

Духовная безопасность – специфическая составная часть национальной безопасности, «включенная» во все ее виды. Она представляет собой состояние личности, общества и власти, обеспечивающее их нормальное взаимоувязанное существование и функционирование, а также *созидающее культурно-цивилизационное развитие сложившегося или складывающегося национального образа жизни* [3, с. 32].

Гуманистическая безопасность – это состояние общественных отношений внутри страны и на международной арене, гарантирующее защищенность целей, идеалов, ценностей и традиций, образа жизни и культуры человека, семьи, народа, обеспечивающее тем самым их нормальную жизнедеятельность, устойчивое функционирование и развитие прав и обязанностей, основных свобод для всех без различия расы и пола, этнической принадлежности, языка и религии» [6].

Достижения психологической науки последних десятилетий в отношении категории *психологической безопасности образовательной среды* (И.А. Баева,

С.Л. Братченко, В.В. Ковров, М.М. Мириманова, Н.Т. Оганесян, В.И. Слободчиков, В.А. Ясвин) также согласуются с данными подходами, но акцентируют внимание на реализации известных условий: свобода от проявлений психологического насилия во взаимодействии, удовлетворение потребностей в личностно-доверительном общении, референтная значимость среды [1].

Для успешного использования потенциала системы образования в решении задач обеспечения духовно-психологической безопасности педагогам и специалистам в образовании, важно осваивать новые умения по распознаванию источников внешних и внутренних угроз, выстраивая на этой основе консолидированные педагогические стратегии.

Целью нашего исследования являлось изучение особенностей отношения педагогов к проблеме духовно-психологической безопасности в образовательной среде. В исследовании, проведенном в 2017г, приняли участие педагогические коллективы образовательных организаций общего и дополнительного образования г. Санкт-Петербурга, всего – 80 образовательных организаций. Внутренние градации составили педагоги школ (начального и основного образования), педагоги ДДЮТ, педагоги-психологи. Возраст педагогов – от 20 до 65 лет. Основную массу составили педагоги возрастной группы 35–55 лет (более 57%) с педагогическим стажем от 15 до 35 лет. Результаты обрабатывались методами однофакторного дисперсионного анализа, многомерного шкалирования, факторного анализа.

Поскольку в нашем исследовании мы также ставили задачу выявления характеристик духовно-психологической безопасности, позволяющих их трактовать в качестве различительных критериев безопасной/опасной образовательной среды, нами исследовались следующие аспекты:

1. Локус отношения педагогов к современным угрозам и оценка педагогической готовности работать в условиях этих угроз;
2. Приоритеты профессиональной мотивации;
3. Ценностное сознание педагогического коллектива.

Покажем на примере локального образовательного пространства, каким является один из районов Санкт-Петербурга, какие из современных угроз оцениваются педагогами в изучаемом аспекте. Представлены данные по педагогам общеобразовательных школ и гимназий (66 человек) и педагогам учреждений дополнительного образования (37 человек), всего – 103 человека.

Респондентам был предложен рассмотреть 10 позиций, которые в Стратегии Национальной безопасности [7] квалифицируются в качестве потенциальных внешних угроз. Педагоги оценивали их с двух точек зрения: а) степени опасности для страны, б) как угрозы, которые имеют отношение к системе образования и требуют организованной целенаправленная деятельность педагогических коллективов по предотвращению их влияния.

После обработки результатов ранжирования (от 1 – «наиболее опасная угроза», до 10 – «наименее опасная») по спискам «а» и «б» мы получили сопоставительные данные, которые представлены на рис. 1

Как видно, педагоги, при всей значимости и опасности известных угроз, имеющих характер международной экспансии (международный терроризм, экстремизм, наркотрафик) в зоне педагогической ответственности на первое место выдвигаются позиции в области воспитания и фундаментального образования, которые были неотъемлемыми характеристиками отечественной школы. Это, прежде всего, проблема разрушения, девальвации системы ценностей (национальных традиций) и связанная с этим утрата национального воспитательного идеала, а также снижение научно-технического потенциала России и связанные с этим последствия цивилизационного характера. В пользу последних предположений говорят данные проведенного далее факторного анализа (использован метод главных компонент, варимакс – вращение с нормализацией Кайзера).

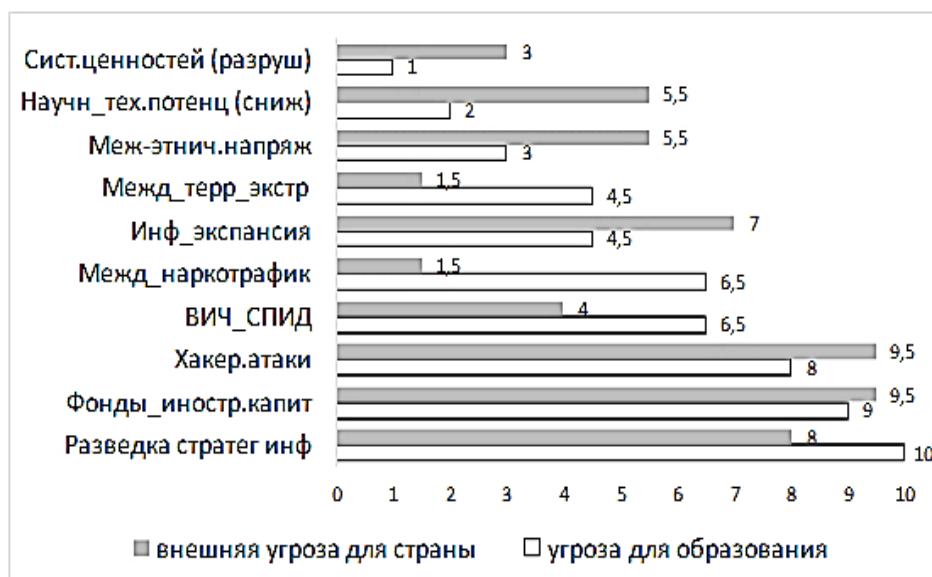


Рис. 1. Рейтинг внешних угроз для страны и их значимость для системы образования (оценки педагогов общего и дополнительного образования)

По списку «а»: (Угрозы для страны) получены 5 факторов, которые объясняют 72% дисперсии, по списку «б» (Угрозы для образования) выявлена трехфакторная структура, объясняющая 56% дисперсии. Ниже в таблице 1 представлены сопоставительные данные извлечённых факторов и значения факторных нагрузок по этим двум позициям (таблицы 2, 3).

Таблица 1

Оценка педагогами внешних угроз

Результаты факторного анализа по списку «а» и списку «б»

Потенциальные угрозы национальной безопасности страны (список «а»)	Внешние угрозы, которые имеют отношение к системе образования, требуют организованной целенаправленной деятельности педагогических коллективов (список «б»)
Факторы и процент дисперсии	
Ф1 Международная экспансия (20,3%)	Ф1 Международная экспансия (28,9%)
Ф2 Ценности и смыслы: цивилизационные основы страны (14,1%)	Ф2 Ценности и смыслы: цивилизационные основы страны (14,7%)
Ф3 Спонсирование межэтнической напряженности (13%)	Ф3 Спонсирование деструктивных влияний (11,9%)
Ф4 Разведка, «утечка мозгов» (12,8%)	
Ф5 Киберугрозы (11,7%)	

Таблица 2

Факторные нагрузки (список «а»): Угрозы для страны)

Матрица повернутых компонент^a

Потенциальные угрозы национальной безопасности	Компонента				
	1	2	3	4	5
Международный наркотрафик	-0,83				
ВИЧ_СПИД	-0,82				
Технологии информационной экспансии	0,65				
Разрушение системы ценностей		-0,83			
Междунар. терроризм и религиозный экстремизм;		0,79			
Усиление межэтнич. и межнац. напряженности			-0,73		
Деятельность фондов с участием иностр. капитала			0,69		
Разведка, сбор стратегической информации				0,81	
Снижение научно-технич. потенциала России	0,31			-0,73	
Хакерские атаки, киберугрозы					0,94

Таблица 3

Факторные нагрузки (список «б»): Угрозы, имеющие отношение
к системе образования)

Матрица повернутых компонент

Потенциальные угрозы национальной безопасности	Компонента		
	1	2	3
Международный терроризм и религиозный экстремизм	0,78		
Международный наркотрафик	0,72		
ВИЧ_СПИД	0,70		
... разведка и сбор стратегической информации	0,57		0,47
Снижение научно-технического потенциала России		0,71	-0,31
... усиление межэтнической и межнациональной напряженности		0,69	
Разрушение системы ценностей (национальных традиций)		0,57	
Технологии информационной экспансии	0,35	0,42	0,38

Метод выделения факторов: метод главных компонент.

Метод вращения: варимакс с нормализацией Кайзера.

Таким образом, педагогами всех типов образовательных учреждений выделяется понимание своей зоны ответственности в обеспечении духовно-психологической безопасности, а именно двух ее составляющих:

6 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

1. *Гуманитарной*, вбирающей в себя ценностно-смысловое ядро нации, отражаемой отечественной историей, культурой, языком, в образах которых утверждается цивилизационное (межэтническое и конфессиональное) единство страны на протяжении всей ее истории;

2. *Научно-технологической*, фактически в представлениях педагогов, также являющейся основой национального единства.

Обеспечение независимости страны в отношении этих двух оснований, по оценкам педагогов, даст гарантию снижения уровня межэтнической и межнациональной напряженности и сформирует устойчивость к экспансивным влияниям международного терроризма и религиозного экстремизма. При этом среди педагогов выявлены различия в оценке значимости двух обсуждаемых позиций:

- 1) снижение научно-технического потенциала России;
- 2) международный терроризм и религиозный экстремизм.

Педагоги общего образования (тип ОУ: «Школы») рассматривают угрозы по этим аспектам как факторы, в большей степени имеющие отношение к зоне их педагогической ответственности, чем педагоги и специалисты дополнительного образования (тип ОУ: «УДОД»). Результаты однофакторного дисперсионного анализа и статистическая значимость различий приведены в таблице 4.

Таблица 4

Различия в оценках значимости педагогической ответственности
в отношении внешних угроз

Внешняя угроза	Тип ОУ	Среднее значение	Среднекв. отклонение	F	Знач.
Международный терроризм и религиозный экстремизм	Школы	2,73	1,26	7,402	0,008
	УДОД	1,97	1,50		
Снижение научно-технического потенциала России	Школы	3,36	0,91	6,258	0,014
	УДОД	2,81	1,33		

Было показано также, различительными показателями, определяющими отношение педагогов к проблеме духовно-психологической безопасности, являются приоритеты профессиональной мотивации (в отношении взаимодействия с более узким или более широким составом участников образовательного

процесса). Так, среди 80 образовательных учреждений, выявлено 8, педагогические коллективы которых консолидировано отмечают приоритетную важность создания локальной педагогической среды местного социума, в отличие от более распространенной узкой «детоцентрированной» мотивации в профессиональной деятельности. Результаты различающихся по этой позиции мнений представлены в таблице 5.

Таблица 5

Приоритеты профессиональной мотивации (организация сотрудничества внутри ОУ в целях достижения духовной и психологической безопасности)

Задачи организации сотрудничества внутри ОУ	ранги	
«в первую очередь необходимо организовывать....	«детоцентрированный» локус	Приоритет создания среды локального социума
1....конструктивное взаимодействие детей друг с другом	1	3–4
2....сотрудничество между педагогами и детьми	2–3	3–4
3....сотрудничество педагогов с педагогами и другими специалистами относительно ценностей, целей педагогической деятельности	4 – 5	1–2
4...взаимодействие специалистов с родителями для совместной реализации программ индивидуального развития ребенка	2–3	5
5....конструктивное взаимодействие педагогов с семьями-носителями различных ценностей	5	1–2

Было выявлено, что духовно-психологическая безопасность является характеристикой ценностного сознания педагогов, т.е. имеет в большей степени отношение к сфере профессионального сознания и профессиональной готовности отвечать на вызовы современности, нежели является критерием качества образования. На основании сопоставления диспозиционных матриц и контент-анализа незаконченных предложений получены качественные характеристики ценностного сознания педагогических коллективов, а также и их количественные эквиваленты. Среди них выявлены структурные и содержательные индикаторы. По структуре – это ценностная дифференцированность, ценностная диспозиционность, ценностная консолидация, наличие педагогов-носителей тех или иных ценностей в локальном педагогическом сообществе. К показателям,

8 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

выявляющим содержательные основания деятельности педагогического сообщества, и, в конечном итоге, его общую интенциональную направленность, мы отнесли: ценностные приоритеты (их широта, многообразие), содержательную валидность системы ценностей (когерентность, амбивалентность, противоречивость), готовность работать в условиях ценностной разницы.

Краткие выводы.

Построение системы принципов духовно-психологической безопасности в образовании – актуальная новая задача. Ее решение в локальном педагогическом социуме обеспечивает на своем уровне реализацию стратегических целей национальной безопасности.

В нашем исследовании было выявлено, что духовно-психологическая безопасность, в первую очередь, является характеристикой ценностного сознания и ценностного отношения педагогов к потенциальным и актуальным угрозам современного мира. Важнейшими структурными характеристиками, определяющими ценностное отношение к проблеме духовно-психологической безопасности, являются ценностная дифференцированность и ценностная консолидация педагогических коллективов образовательных учреждений относительно: а) потенциальных угроз и б) созидаательных ресурсов локального социума.

Отчетливо выраженную консолидацию педагоги всех типов образовательных учреждений проявляют в отношении необходимости сохранять средствами образования ценностно-смысловые основы государственности России, составляющие ядро ее цивилизационной идентичности: многонациональной, многоконфессиональной, ориентированной на трансляцию средствами воспитания национального идеала, формирующей средствами фундаментального образования собственный научно-технологический уклад. В решении этих задач педагоги видят приоритетную зону педагогической ответственности.

В отношении иных аспектов понимания проблемы духовно-психологической безопасности в образовательной среде между педагогическими коллективами выявлены различия. Они отражают разные приоритеты профессиональной мотивации, изложенные в данной статье, а также в предыдущих публикациях [2].

Список литературы

1. Баева И.А. Психологическая безопасность образовательной среды: Учебное пособие / И.А. Баева, И.А. Волкова, Е.Б. Лактионова. – М.: Эконом-Информ, 2009.
2. Думчева А.Г. Готовность взрослого сообщества к обеспечению духовно-психологической безопасности в образовательной среде / А.Г. Думчева, Д.А. Заварзина // Психология XXI века: системный подход и междисциплинарные исследования: Сборник научных трудов участников международной научной конференции молодых ученых. В 2 т. – 2017. – С. 54–61.
3. Духовная безопасность России (актуальные теоретико-методологические и практические проблемы духовной безопасности): Научно-методическое пособие / Арх. Иоанн (Попов) А.А. Возьмитель, А.И. Хвыля Олинтер. – М., 2005. – 109 с
4. Ковров В.В. Воспитательная система образовательного учреждения как ресурс обеспечения психологической безопасности: Учебно-метод. пособие / В.В. Ковров, М.С. Мириманова, Н.Т. Оганесян. – М.: Экон-Информ, 2012.
5. Щелбанова В.В. Угрозы и безопасность: повседневные практики противостояния // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2006. – Т. IX. – №2 (35). – С. 88–100.
6. Михайленок О.М. Гуманитарная культура как фактор национальной безопасности // Россия реформирующаяся: Ежегодник. – 2010. – Выпуск 9. – М.: Новый Хронограф, 2010. – С. 108–122.
7. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации // Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года №683. – М., 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rg.ru/2015/12/31/nac-bezopasnost-site-dok.html>