

Шатохина Ирина Владимировна

канд. пед. наук, доцент, доцент

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

ЛИЧНОСТНО РАЗВИВАЮЩИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО- ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация:** в статье затрагивается проблема личностно-развивающего построения высшего профессионального образования с учетом возрастных особенностей юношеского возраста, задач профессионального и личностного самоопределения, стоящих перед приходящим в вуз студентом. Автор говорит о необходимости использования в процессе высшего образования двух групп профессионально-педагогических технологий: технологий преподавания и технологий учения. Целью и условием личностно-развивающего высшего образования выступает учебно-профессиональная самостоятельность, становление которой проходит ряд этапов: от производящего к творческому.*

***Ключевые слова:** личностно-развивающее профессиональное обучение, профессиональное самоопределение, личностное самоопределение, процессуальный компонент, профессиональное образование, педагогические технологии преподавания, профессиональные технологии преподавания, этапы учебно-профессиональной самостоятельности.*

Перед современным университетским образованием сегодня стоит множество задач, обусловленных изменением экономических условий и реалий жизни, выходом России на мировой рынок в качестве полноправного члена, принятием всеми сферами государства и общества курса на инновационное развитие. Обращение к исследованиям последних лет показывает, что среди таких задач видится становление профессионала, способного к работе в сфере инновационных высокотехнологических отраслей промышленности и производства, здравоохранения и образования, конкурентноспособного на рынке труда, обладающего

широтой системно-интегративного междисциплинарного кругозора и способностью превращать полученные в вузе фундаментальные знания в профессионально-прикладные разработки (Л. Гурье, Л. Гребнев, В. Иванов, Л. Кирсанов, В. Кондратьев, Ф. Ялалов и др.). Один из путей решения указанных задач связан с реализацией в вузе личностно-развивающей модели профессионального образования.

Многообразные аспекты личностного развития студентов в процессе профессиональной подготовки и соответствующие образовательные технологии освещаются в трудах А.Г. Асмолова, А.В. Барабанщикова, В.П. Беспалько, А.Г. Бермуса, А.Б. Брушлинского, Т.Г. Гореловой, В.П. Зинченко, И.Ф. Исаева, М.В. Кларина, В.М. Монахова и других ученых.

Рассмотрим, становлению каких профессионально значимых качеств личности студентов может способствовать личностно-развивающее профессиональное обучение в вузе. Многие ученые, исследующие особенности юношеского возраста (преимущественно этот этап соотносится с получением высшего профессионального образования), отмечают, что он связан с таким важным жизненным актом, как профессиональное самоопределение. В силу того, что профессиональное самоопределение не одномоментный, а пролонгированный акт, процесс профессиональной подготовки может и должен помочь будущему специалисту утвердиться в своем профессиональном выборе, способствовать развитию его субъектных качеств и создавать условия для самореализации и обретения положительного, профессионально ориентированного опыта.

Обучение в вузе совпадает также с важным этапом морального развития личности, когда делается морально-нравственный выбор в поисках ответа на вопрос: каким быть? Это ничто иное, как личностное самоопределение, в ходе которого у юношей и девушек происходит становление собственной системы духовно-нравственных ценностей, усиливаются сознательные мотивы поведения, крепнут такие личностные качества, как целеустремленность, настойчивость, самостоятельность и инициатива в принятии решений, способность к взаимопомощи и сотрудничеству [6; 9]. Профессиональное образование в вузе может

стать важным фактором морального развития студентов, если требуемые для овладения профессией морально-нравственные усилия со стороны студентов будут подкрепляться гуманистическими технологиями в деятельности преподавания.

Профессионально значимым аспектом личностного развития выступает способность к творчеству, креативность, для становления которой наиболее благоприятен юношеский возраст, когда происходит количественное и качественное совершенствование интеллекта, обретение им способности находить и ставить проблемы, вырабатывать нестандартный подход к уже известным проблемам, включать частные проблемы в более общее и др. [2].

Важную роль в достижении личностно и профессионально развивающих целей обучения играет выбор соответствующих технологий и методов. Обращение к проблеме технологизации образовательного процесса, работам таких авторов, как В.В. Гузеев, В.Г. Гульчевская, М.В. Кларин, Г.К. Селевко, В.Т. Фоменко, В.М. Шепель и др. позволяет увидеть, что применимо к высшему образованию речь, как правило, идет о конструировании таких систем профессиональной подготовки, которые бы гарантировали эффективный результат [1; 2; 4; 8].

Долгое время в образовании превалировал так называемый технократический подход, рассматривающий обучение как тотально конструируемый процесс с жестко планируемыми, фиксированными результатами, ориентирующий обучаемого на следование предъявляемым эталонам, усвоение заданных образцов. Подобный подход к построению образовательного процесса и сейчас еще наблюдается в современных вузах. Альтернативен технократическому гуманистический подход, направленный не только на овладение студентами профессионально значимыми знаниями и способами деятельности, но и на развитие их творческого потенциала, ориентацию на самостоятельное освоение нового знания, развитие познавательных и личностных возможностей. В условиях личностно развивающего профессионального образования речь не может идти о применении технократически понимаемой технологии в силу того, что цели профессионально-личностного развития не могут задаваться жестко, результаты

развития неоднозначны, т.к. зависят от индивидуальных особенностей обучающихся. Кроме того, профессионально-личностное становление не может управляться только извне, ибо это, прежде всего, самоуправляемый процесс, где ведущая роль принадлежит студенту как субъекту саморазвития и самосовершенствования. Исходя из позиции ряда ученых (М.В. Кларин, С.А. Смирнов), применимо к личностно-развивающему образовательному процессу в вузе речь должна идти не о профессионально-педагогических технологиях, а о соответствующей модели построения образования [4].

Процессуальный компонент личностно развивающей модели профессионального образования, составляют, на наш взгляд, «технологии гуманистического типа» (В.Г. Гульчевская), представленные группами технологий развивающего и личностно ориентированного обучения. В ряду технологий развивающего обучения – проблемно-поисковые (частично-поисковое обучение, проблемно-исследовательское обучение, обучение на основе «мозговой атаки» и др.); технологии моделирующего обучения, или учебные игры (игры-ситуации, сюжетные игры, игры-имитации и др.); коммуникативно-диалоговые технологии (проблемная дискуссия, межгрупповой диалог, дискуссия с игровым моделированием и ряд др.). Максимально индивидуализировать образовательный процесс позволяют технологии личностно ориентированного обучения, такие как модульное и открытое (дистанционное) обучение [1; 2].

Остановимся далее на ряде аспектов, связанных с использованием в образовательном процессе вуза проблемного подхода, лежащего в основе построения всех технологий развивающего обучения. Суть проблемного обучения состоит в том, что преподаватель не сообщает знания в готовом виде, а ставит перед студентами проблемные задачи, побуждая искать пути и средства их решения, т.е. стратегия «от знаний к проблеме» сменяется на стратегию «от проблемы к знаниям». В процессе проблемного обучения преподавателем создаются проблемные ситуации, которые на основе анализа превращаются в проблемные задачи. Проблемная задача, трансформируясь в серию проблемных вопросов, превращается в модель поиска решения проблем. Таким образом, структура любой

технологии, построенной на проблемной основе, представляет собой следующие шаги: проблемная ситуация-проблемная задача-модель поиска решения-решение. Главное в проблемном обучении – не мгновенный выход на решение, а процесс поиска и выбора оптимальных решений.

Разговор о личностно развивающих аспектах профессионального образования в вузе окажется неполным, если ограничиться рассмотрением только технологий, лежащих в основе деятельности преподавания. Как известно, построение развивающего обучения предполагает перенос акцента с деятельности преподавания на деятельность учения, что в контексте профессионального образования означает совершенствование имеющихся у студентов и овладение ими новыми способами организации собственной учебно-профессиональной деятельности. Обоснование необходимости подобного рода технологий (в противовес технологиям преподавания назовем их технологиями учения) содержится в ряде педагогических исследований. Обучение приемам и способам учебной деятельности Н.А. Нефедова рассматривает как необходимое условие формирования методики самообучения (назовем ее учебно-профессиональной самостоятельностью), становление которой предполагает следующие этапы и способы учения [7]:

- этап воспроизводящей учебной самостоятельности характеризуется умениями принять учебную задачу, выполнить задание рациональным способом, адекватно оценить результаты своей деятельности;

- преобразующая учебная самостоятельность проявляется во владении умениями поисково-исполнительского характера: произвести операции выбора, подстановки, трансформации и др.;

- этап развития творческой учебной самостоятельности характеризуется такими умениями творческого характера, как самостоятельный перенос знаний в новую ситуацию, альтернативный подход к решению учебной задачи.

Приходящий в вуз студент должен владеть технологиями учения, характерными для каждого из указанных этапов учебной самостоятельности. В условиях высшего профессионального образования должно происходить их

совершенствование в процессе деятельности, максимально приближенной к профессиональной, превращение их в умения и способы творческой организации профессиональной деятельности. Однако реалии высшего профессионального образования таковы, что далеко не все студенты владеют технологиями учения даже на уровне преобразующей учебной самостоятельности. Данный факт лишний раз подчеркивает актуальность личностно развивающего построения профессионального образования.

Список литературы

1. Гузеев В.В. Образовательная технология: от приема до философии. – М., 1996. – 112 с.
2. Гульчевская В.Г. Современные педагогические технологии: модульное пособие для дистанционного обучения / В.Г. Гульчевская, Н.Е. Гульчевская. – Ростов н/Д.: Изд-во Ростовского ИПК и ПРО, 2008. – 51 с.
3. Келеси М. Развитие самопознания личности в раннем юношеском возрасте [Текст] / М. Келеси. – Киев, 1996. – 27 с.
4. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике. – Рига: НПЦ «Эксперимент», 1998. – 180 с.
5. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии: Учеб. пособ. для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / С.А. Смирнов, И.Б. Котова, Е.Н. Шиянов и др.; под ред. С.А. Смирнова. – 4-е изд., испр. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 512 с.
6. Кон И.С. Психология ранней юности [Текст] / И.С. Кон. – М.: Просвещение, 1989. – 254 с.
7. Нефедова Н.А. Условия формирования способности готовности самообучения в процессе чтения // Иностранные языки в школе. – 1997. – №1. – С. 14–17.
8. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Уч. пособие. – М., 1998. – 256 с.
9. Формирование личности в переходный период от подросткового к юношескому возрасту [Текст] / Под ред. И.В. Дубровиной. – М., 1987. – 178 с.