

**Куракина Елена Вячеславовна**

канд. филос. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Балтийский государственный

технический университет

«ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова»

г. Санкт-Петербург

## **МОЛОДЁЖЬ И ОБЩЕСТВО: ДУХОВНЫЕ ОСНОВАНИЯ**

***Аннотация:** в статье проведён краткий анализ негативных социальных процессов в современном российском социуме, непосредственно влияющих на формирование мировоззрения молодёжи, её успешную социализацию и самореализацию.*

***Ключевые слова:** социум, ценности, развитие общества, духовный регресс.*

Анализируя причины духовного упадка человечества, К. Манхейм отмечает «Проблема человека, и его изменяемости для многих возникла лишь в результате событий последних лет. Два предрассудка исчезли одновременно: во-первых, вера в устойчивость «народного характера»; во-вторых, вера в постепенный «прогресс разума в истории» [1, с. 12]. Особенности национального характера, дух нации, сохраняются в консолидированном, стабильном обществе, где изменения происходят очень медленно и носят накопительный характер. Прогрессивное развитие, основанное на разуме, призвано сдерживать хаотические человеческие импульсы, для чего в обществе существуют традиции и ценностные нормы, законы. События последнего исторического периода в общественном развитии приобрели деструктивный характер наряду с прочими факторами, ввиду того, что на иррациональные вызовы ряда групп и слоёв общества, которые они стали открыто декларировать, не нашлось достойного рационального ответа у других общественных групп, которые должны были стать разумным противовесом, поддерживающим общественные устои. Опасность данной ситуации, связанная с возросшей диспропорцией развития духовных и моральных сил усиливается взаимозависимостью всех общественных структур

современного общества и как следствие, его пониженной сопротивляемостью иррациональным моральным атакам, по отношению к предыдущим формам общественного развития. Каждое государство вплетено в сеть единого мирового рынка. Информационное общество, средства массовой информации выступают новым фактором влияния на формирование человека, которые способствуют, к сожалению, созданию и закреплению стереотипа среднего примитивного человека, живущего сиюминутными псевдоценностями общества потребления, что препятствует духовному развитию общества и закрепляет его духовный регресс. О чем свидетельствует современное искусство, обнажающее духовную пустоту и отчаяние.

Принцип открытости демократического массового общества, с развитием тенденции к публичности приводит к избыточному увеличению количества элитарных групп, при этом нейтрализуя их уникальность, обособленность, которая является необходимым критерием для формирования духовных и душевных импульсов. Тяга к постоянной смене различных раздражителей заменяет собой творчество и стремление к совершенным идеалам. Изменяется и принцип отбора элитарных групп, если в недавнем прошлом отбор происходил с течением времени, что способствовало постепенному возрастанию уровня культуры поднимающихся социальных слоёв, то в настоящее время в результате отрицательного отбора, выбиваются вперёд и образцом для подражания становятся люди, не вполне способные к самообладанию и самоконтролю [1]. Так как они занимают лидирующие позиции в обществе, их ценности начинают доминировать. Внутри отдельного человека происходит борьба различных мотивов, завершающаяся победой преобладающих в обществе установок и ценностей, люди начинают стыдиться воспринятой ранее культуры, воспринимая свою принадлежность к ней как проявление слабости, таким образом, культурный опыт предыдущих поколений разрушается современными. В результате негативный отбор элиты в обществе приводит к негативному отбору преобладающих в душе человека переживаний и свойств. Как известно цели, которые ставит перед собой человек и средства их достижения обусловлены ценностями культуры, к которой он

принадлежит. Стремление достигнуть цели при отсутствии в общественной системе механизма её достижения приводят либо к отказу от цели, либо к использованию незаконных средств. Таким образом, человек приспосабливается к требованиям общества. Мы можем видеть, что данные негативные тенденции существуют и в современном российском социуме, выявляя собой деструктивные основания его устройства, негативно влияя на нравственное становление современной молодёжи, препятствуя её успешной социализации и самореализации.

Трагичность и саморазорванность массового сознания социума, старающегося найти основания для стабильности в восхвалении иррациональных спонтанно-чувственных импульсов и рефлексивном отрыве от реальности, в начале XX века наиболее ярко нашли своё проявление в философском направлении экзистенциализма [4]. Здесь человек рассматривается как одинокий заброшенный в этот мир индивид, проживающий свою жизнь в страхе и отчаянии, которые и являются фундаментальными основаниями его бытия. Индивид пытается спастись от одиночества в обществе, таких же одиноких людей, но это оказывается невозможным в социуме, где нет оснований для единения, созидания и коммуникации. Феномен «отчуждения» находит своё проявление и развитие в капиталистическом обществе, где наряду с провозглашением личности как высшей социальной ценности, она оказывается, подчинена частной собственности и товарно-денежным отношениям. В подобном обществе невозможно, чтобы «... свободное развитие каждого являлось условием свободного развития всех» [2, с. 447] « Действительное духовное богатство индивида всецело зависит от богатства его действительных отношений» [3, с. 36] Настоящая свобода индивидов возможна только в коллективе, где каждый получает возможности для полного и всестороннего развития своих способностей.

Таким образом, мы приходим к необходимости модернизации современного российского социума, с целью совершенствования его духовных оснований, непосредственно влияющих на формирование молодых поколений как гармонично развитых личностей, способных не только к успешной социализации и самореализации, но и к дальнейшему прогрессивному развитию общества.

***Список литературы***

1. Кризис сознания: Сборник работ по «философии кризиса». – М.: Алгоритм, 2009. – 272 с.
2. Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 4. – М.: Полит Лит., 1955. – С. 447.
3. Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 3. – М.: Полит Лит., 1955. – С. 36.
4. Философский энциклопедический словарь / Гл. ред. Л.Ф. Ильичёв, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалёв, В.Г. Панов. – М.: Сов. энциклопедия, 1983. – 840 с.