(cc) BY

Дервинис Анифе Энверовна
студентка
ЧОУ ВО «Казанский инновационный
университет имени В.Г. Тимирясова (ИЭУП)»
г. Казань, Республика Татарстан
Научный руководитель
Шаймиева Эльмира Шамилевна
д-р экон. наук, профессор, заведующая лабораторией
ЧОУ ВО «Казанский инновационный
университет им. В.Г. Тимирясова (ИЭУП)»
г. Казань, Республика Татарстан
Научный руководитель
Гумерова Гюзель Исаевна
д-р экон. наук, профессор
ФГОБУ ВО «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»
г. Москва

ОТРАСЛЕВОЕ И МЕЖОТРАСЛЕВОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ ИМУЩЕСТВЕННЫХ И ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ: АНАЛИЗ, АКТУАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Аннотация*: в статье представлены результаты анализа отечественных исследователей относительно сущности и особенностей отраслевого и межотраслевого управления. Установлено, что нечеткое представление о структуре отраслей экономики ведет к применению малоэффективных инструментов государственного регулирования, реализации противоречащих друг другу направлений политики управления в рамках отраслевого подхода. В работе раскрыты основные направления отраслевого управления и основное содержание межотраслевого управления. Также обобщены подходы к сущности*

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

имущественных и земельных отношений в научных исследованиях. С целью определения особенностей управления в сфере имущественных и земельных отношений Республики Крым вначале охарактеризованы сильные и слабые стороны отрасли, ее возможности и угрозы с помощью SWOT-анализа. На его основе определены основные стратегические цели развития отрасли. Представлен перечень органов управления, занимающихся специальными вопросами в сфере имущественных и земельных отношений в Республике Крым, структурированный по функциям управления. Также в работе сформулированы основные проблемы взаимодействия органов государственной и муниципальной власти в исследуемой области, а также проблемы межведомственного взаимодействия. В заключение сформулированы перспективы дальнейших исследований в области решения обозначенных проблем.

***Ключевые слова**: отраслевое управление, межотраслевое управление, имущественные отношения, земельные отношения, проблемы, перспективы, функции государственного управления, Республика Крым.*

Вопросы управления в сфере имущественных и земельных отношений на различных уровнях власти нашли достаточно широкое отражение в современной научной литературе. Однако продолжает оставаться нерешенным, в том числе на законодательном уровне, существенный перечень проблемных аспектов, особенно это касается распределения полномочий между различными уровнями власти – в последние годы наблюдается концентрация большинства полномочий у органов государственной власти, тогда как возможности местных муниципалитетов ограничены, хотя именно этот сегмент власти имеет наибольшее понимание потребностей вверенной территории и возможностей максимально эффективного ее использования.

Цели исследования: 1. Анализ исследований российских авторов относительно особенностей организации отраслевого и межотраслевого управления. 2. Определение проблем и перспектив механизмов управления в сфере имущественных и земельных отношений Республики Крым.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Объект исследования – функция отраслевого и межотраслевого управления. Предмет исследования – сфера имущественных и земельных отношений Республики Крым.

Анализ ряда научных публикаций по исследуемой тематике показал, что проблема оценки эффективности взаимодействия отраслевых, межотраслевых и региональных органов власти в сфере имущественно-земельных отношений не рассматривается комплексно. Так, часть научных трудов посвящена проблемным аспектам в области разделения полномочий различных органов власти (например, труды С.А. Авакьян [1] и др.), другая часть – конкретно проблемам в сфере имущественных и земельных отношений (например, труды Д.С. Валиева [2], Е.Ф. Заворотина [3], В.В. Колмакова [4] и др.). Некоторые исследователи рассматривают отдельные аспекты управления имущественными и земельными отношениями в разрезе одного из направлений власти – так, Л.П. Карпенко рассматривает современные проблемы определения концепции органов государственной власти субъекта РФ и местного самоуправления в сфере земельных отношений [5]; В.Н. Клинг проводит анализ современного законодательства в области регулирования земельно-имущественных отношений на территории муниципального образования в условиях рыночной экономики [6] и т. д.

Соответственно, необходимым является рассмотрение этих двух пересекающихся областей с целью идентификации современных проблем в сфере отраслевого, межотраслевого и регионального управления в области имущественных и земельных отношений.

Отраслевой подход основан на использовании принципов отраслевого управления народным хозяйством, связанных с раскрытием специфики функционирования каждой из отраслей [4, с. 198].

Согласно исследованиям Р.Т. Мухаева, межотраслевое управление может трактоваться в трех аспектах (рис. 1).

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Рис. 1. Основное содержание межотраслевого управления [7, с. 285]

Структурирование по отраслям экономики – одна из нерешенных пока задач в науке. Формировать политику по каждой из 400 отраслей невозможно. Очевидно, что нужны группировки отраслей как объектов государственного регулирования. Нечеткое представление о структуре отраслей экономики, ведет к применению малоэффективных инструментов государственного регулирования, реализации противоречащих друг другу направлений политики управления в рамках отраслевого подхода [5, с. 105].

В свою очередь, отраслевое управление, в соответствии с работой И.А. Василенко, может иметь следующую направленность (рис. 2).

Рис. 2. Основные направления отраслевого управления [8, с. 303]

Территориальный же подход к управлению связан с раскрытием потенциала развития территорий на основе рационального разделения ответственности между федеральными, региональными и муниципальными властями.

Например, территориальная (региональная) политика в области экономики включает следующие направления:

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

– политика рационального территориального размещения предприятий, определяющих экономическую безопасность страны;

– политика выравнивания уровней экономического развития регионов;

– политика формирования и развития территориальных кластеров;

– политика изменения объектов территориального управления (возможной корректировки территориально-административного деления страны, например, укрупнения регионов) [9, с.40].

Относительно понятия земельных и имущественных отношений, необходимо отметить, что данное понятие, как отмечает Е.Ф. Заворотин, вошло в современный обиход не так давно и включает в себя общественную сферу жизни, связанную с имущественной стороной земли, которая включает в себя операции с наделами, регулируемые государством [3, с. 424].

И.Р. Хазиахметов определяет земельные и имущественные отношения как область деятельности, обеспечивающую проведение учетной, инвентаризационной и оценочной деятельности, установление рыночной, инвестиционной, ликвидационной или иной стоимости имущества, земли, информации, а также нематериальных благ [10, с. 173].

Прежде чем перейти к особенностям управления, выполним SWOT-анализ сферы имущественных и земельных отношений Республики Крым.

Таблица 1

SWOT-анализ сферы имущественных и земельных отношений Республики Крым

Сильные стороны	Слабые стороны
- разработана и принята необходимая нормативная правовая база по всем направлениям; - достигнут высокий уровень оформления права собственности РК на объекты недвижимости и земельные участки; - проведена в значительной степени земельная реформа; - внедрен и реализуется механизм предоставления государственных гарантий под залог областного имущества;	- отсутствие новых возобновляемых источников поступлений в сфере отношений собственности; - невысокий уровень и качество управления муниципальной собственностью, в т.ч. несовершенная нормативно-правовая база; низкий уровень регистрации муниципальной собственности, включая землю; низкий уровень кадрового потенциала в муниципальных образованиях;

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

- успешно реализуется отраслевая государственная программа; - имеется широкий спектр предоставляемых государственных и муниципальных услуг	- сложность отдельных административных процедур при предоставлении государственных и муниципальных услуг; - не достаточная развитость механизма изъятия земель у недобросовестных и неэффективных пользователей
Возможности	Угрозы
- усиление контроля за сохранностью и эффективным использованием государственного и муниципального имущества, включая земельные ресурсы; - улучшение инвестиционной привлекательности региона за счет реализации крупных инвестиционных проектов; - повышение уровня и качества управления муниципальной собственностью до регионального; - повышение качества, доступности и прозрачности оказания государственных и муниципальных услуг; - поиск новых источников имущественных доходов для пополнения регионального и местных бюджетов; - сокращение административных барьеров при предоставлении государственных и муниципальных услуг	- изменение законодательства в сфере имущественных и земельных отношений; - снижение инвестиционной привлекательности региона, в частности покупательной способности потенциальных инвесторов

Источник: составлено автором по данным Министерства имущественных и земельных отношений Республики Крым [15].

Таким образом, учитывая достигнутые результаты в сфере имущественных и земельных отношений, стратегическими целями являются:

1. Обеспечение эффективного управления и распоряжения государственной и муниципальной собственностью на принципах открытости и прозрачности деятельности органов государственной власти; обоснованности и оптимальности управленческих решений на основе системности, эффективности использования имеющихся ресурсов, приоритета долгосрочных целей.

2. Повышение качества оказания государственных и муниципальных услуг в сфере имущественно-земельных отношений.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

3. Внедрение системы полного контроля за эффективным и целевым использованием регионального и муниципального имущества и земельных ресурсов.

Перечень органов управления, занимающихся специальными вопросами в сфере имущественных и земельных отношений Республики Крымна момент исследования, приведен в таблице 2.

Таблица 2

Перечень органов управления, занимающихся специальными вопросами в сфере имущественных и земельных отношений в Республике Крым

Уровень управления	Органы управления
1. Федеральные органы	1.1. Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии. 1.2. Министерство природных ресурсов. 1.3. Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору. 1.4. Министерство сельского хозяйства. 1.5. Федеральная служба по надзору в сфере природопользования и ее территориальные органы. 1.6. Федеральное агентство лесного хозяйства. 1.7. Министерство здравоохранения
2. Представители федеральных органов законодательной власти	2.1. Государственная Дума. 2.2. Совет Федерации
3. Исполнительные органы субъектов Республики Крым	3.1. Городские и региональные администрации. 3.2. Отделы контроля над землями, подлежащими повышенной охране. 3.3. Министерство имущественных и земельных отношений Республики Крым. 3.4. Главное управления лесами Республики Крым и т. д.
4. Органы местного самоуправления	4.1. Администрации городов, поселков, районов и сел

Источник: составлено автором.

При анализе процессов осуществления государственных функций в сфере имущественных и земельных отношений в ходе реализации мероприятий административной реформы после вхождения Республики Крым в состав Российской Федерации стало очевидным, что большинство государственных услуг предоставляются не только на одном из уровней власти и не только одним органом

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

исполнительной власти. При этом чаще всего заявитель вынужден взаимодействовать с другими органами исполнительной власти и учреждениями для того, чтобы собрать полный комплект документов, необходимый для получения государственной или муниципальной услуги [16].

Выводы и перспективы исследования. В настоящее время регулирование взаимодействий органов власти в сфере имущественных и земельных отношений РК сопровождается отсутствием:

– нормативной правовой базы, позволяющей определить структуру нормативных правовых актов, регулирующих порядок осуществления межведомственных взаимодействий, в том числе порядок обмена информацией;

– механизмов обеспечения пилотного и массового внедрения административных регламентов.

Также анализ взаимодействия органов власти Республики Крым показал, что основной проблемой является не распределение власти между органами управления, а концентрация полномочий в органах государственной власти и недостаточно эффективное функционирование органов муниципальной власти в исследуемой сфере.

Соответственно, основной задачей развития управления в сфере имущественных и земельных отношений в Республике Крым является совершенствование взаимодействия органов государственной власти, местного самоуправления и граждан на основе современных информационных технологий с целью повышения доступности, качества и прозрачности оказания государственных и муниципальных услуг.

Список литературы

1. Авакьян С.А. Современные проблемы организации публичной власти: монография / С.А. Авакьян, А.М. Арбузкин, И.П. Кененова [и др.]; отв. ред. С.А. Авакьян. – М.: Юстицинформ, 2014. – 596 с.

2. Валиев Д.С. Особенности регулирования земельных и земельно-имущественных отношений / Д.С. Валиев, И.А. Хабарова // Московский экономический журнал. – 2018. – №3. – С. 59–70.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

3. Заворотин Е.Ф. Модель концептуально-методологических направлений трансформации земельных отношений / Е.Ф. Заворотин, А.А. Гордополова, Н.С. Тюрина [и др.] // Фундаментальные исследования. – 2017. – №9–2. – С. 423–427.

4. Колмаков В.В. Трансформация управления имущественным комплексом на основе приватизации: региональный аспект / В.В. Колмаков // Карельский научный журнал. – 2017. – №4(21), т. 6. – С. 197–199.

5. Карпенко Л.П. Современные проблемы определения концепции органов государственной власти субъекта Российской Федерации и местного самоуправления в сфере земельных отношений / Л.П. Карпенко // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. – 2016. – №1 (17). – С. 102–107.

6. Клинг В.Н. Анализ современного законодательства в области регулирования земельно-имущественных отношений на территории муниципального образования в условиях рыночной экономики / В.Н. Клинг // Вестник Омского государственного аграрного университета. – 2015. – №2 (18). – С. 38–43.

7. Мухаев Р.Т. Система государственного и муниципального управления: учебник / Р.Т. Мухаев. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 687 с.

8. Василенко И.А. Государственное и муниципальное управление: учебник для академического бакалавриата / И.А. Василенко. – Люберцы: Юрайт, 2016. – С. 303.

9. Шеве Г. Менеджмент цифровой экономики. Менеджмент 4.0: монография / Г. Шеве [и др.]. – М.: Кнорус. – 232 с.

10. Хазиахметов И.Р. Государственное регулирование земельных и имущественных отношений / И.Р. Хазиахметов // Экономика, управление и право: инновационное решение проблем: сборник статей XVII Международной научно-практической конференции. – Пенза: Наука и просвещение, 2019. – С. 173–175.

11. Гумерова Г.И. К вопросу о концепции жизненного цикла технологии / Г.И. Гумерова, Э.Ш. Шаймиева // Инновации. – 2008. – №8. – С. 71–75.

12. Гумерова Г.И. Формирование концептуальных положений модели управления знаниями в организации: теоретико-методический подход (на основе

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

эмпирического исследования) / Г.И. Гумерова, Э.Ш. Шаймиева // Актуальные проблемы экономики и права. – 2013. – №3 (27). – С. 71–81.

13. Шаймиева Э.Ш. Теория и практика электронного правительства / Э.Ш. Шаймиева, Г.И. Гумерова. – Казань: ИЭУП, 2019.

14. Шаймиева Э.Ш. Методология формирования, развития и управления технологическими инновациями в процессе модернизации промышленности мезосистем / Э.Ш. Шаймиева: автореф. дис. … д-ра экон. наук. – Казань, 2012. – 56 с.

15. Министерство имущественных и земельных отношений Республики Крым [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://mzem.rk.gov.ru/ (дата обращения: 26.10.2019).

16. Ахмадуллин Р.Р. Повышение эффективности взаимодействия органов государственной и муниципальной власти в сфере градостроительства / Р.Р. Ахмадуллин // Гуманитарные научные исследования. – 2018. – №4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://human.snauka.ru/2018/04/24923 (дата обращения: 26.10.2019).

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)