

**Малова Ирина Викторовна**

канд. экон. наук, доцент

**Луховская Ольга Константиновна**

д-р экон. наук, профессор

Ивановский филиал ФГБОУ ВО «Российский экономический

университет им. Г.В. Плеханова»

г. Иваново, Ивановская область

DOI 10.31483/r-63866

## **К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ПИТАНИЯ РЕГИОНА**

***Аннотация:** в статье представлены результаты исследований в области конкурентоспособности отрасли общественного питания как элемента потребительского рынка региона. На основе статистических данных проведен анализ индустрии питания различных групп населения в зависимости от возраста, пола, дохода, социальной принадлежности на примере предприятий Ивановской области. В работе представлены авторские рекомендации по повышению конкурентоспособности общественного питания в регионе.*

***Ключевые слова:** конкуренция, предприятия общественного питания, качество, стоимость, регион.*

В современных условиях основу взаимовыгодных рыночных отношений между изготовителями, продавцами и потребителями создает конкуренция [1, с. 15]. Ориентация на повышение конкурентоспособности объектов потребительского рынка, в том числе предприятий питания должна опираться на общие принципы, цели и задачи государственного регулирования экономики в Российской Федерации [5, с. 166; 4, с. 62].

Конкурентные преимущества воздействуют на конкурентоспособность предприятия, позволяют ему противостоять конкуренции и сохранять конкурентные позиции на потребительском рынке [3, с. 785].

Первым принципом регулирования потребительского рынка в условиях конкуренции является создание благоприятных условий для повышения уровня жизни населения [5, с. 167].

Потребительские показатели конкурентоспособности определяют полезность продукции через ее качественные характеристики. Эта группа показателей имеет особую значимость, т.к. во многом определяет привлекательность продукции и потребительские предпочтения, которые напрямую влияют на уровень конкурентоспособности товаров [1, с. 15].

Подходы к повышению уровня жизни населения должны быть дифференцированы в соответствии с разнообразием социальным групп. Это обусловлено тем, что разные группы населения в зависимости от вида деятельности, пола, возраста требуют нормирования рациона питания. Для примера в работе приведен рацион и требования к питанию трех различных групп (таблица 1) [6; 7].

Таблица 1

Требования и рацион питания различных групп населения

№ п/п	Виды деятельности	Требования и рацион питания
1	2	3
1	Работники умственного труда	В рацион должен включаться хлеб из муки грубого помола, субпродукты, фрукты, свежая зелень. Белки животного происхождения должны составлять не менее 50% всего белка суточного рациона. Мужчины 2000 ккал. Женщины 2450 ккал
2	Студенты	Студенты должны употреблять овощной салат, можно перекусить фруктами. За день студент должен получать трёхразовое питание. На завтрак манная, овсяная, рисовая, гречневая, геркулес, ячневая, смеси из злаков. Они питательные, быстро готовятся и содержат множество витаминов и клетчатки. В институте или университете желательно перекусить кефиром, йогуртом. Возможны бутерброды, яблоки, банан.
3	Беременные и кормящие матери	Потребности в пищевых веществах и энергии должны быть следующие: - к потребностям, соответствующим возрастно-половой группе прибавляются – у беременных 350 ккал/сутки, у кормящих – 450–500

		ккал/сутки; - к необходимой физиологической потребности в белках, соответствующей возрастно-половой группе, у беременных прибавляется 30 г/сут., у кормящих – 40 г/сутки; - для жиров прибавка составляет 12 и 15 г/сут. соответственно; - для углеводов – 30 и 40 г/сут. соответственно; - для минеральных веществ и витаминов, также соответственно увеличиваются потребности, например, для кальция – 300 и 400 г/сут. соответственно и т. д.
--	--	--

Таким образом, качественные показатели продукции предприятий питания являются основой потребительских предпочтений. Они формируют базу условий для повышения уровня жизни населения.

Одним из важных принципов регулирования потребительского рынка в условиях конкуренции является также снижение социальной напряженности в городе и усиление мер государственной поддержки социально незащищенных слоев населения [5, с. 167]. Дело в том, что вопрос качества питания различных социальных групп населения напрямую зависит от реального уровня дохода населения и влияет на степень социальной напряженности региона. Вопрос качества питания различных социальных групп населения является важным и требует постоянного мониторинга в условиях конкуренции. Его основное назначение – это выявление различных факторов риска, с целью информирования всех заинтересованных сторон, в том числе индустрию питания, АПК, сферу торговли и выработки ими эффективных решений для повышения качества питания соответствующих социальных групп населения. Так, например, согласно, проведенных исследований выявлено, что по уровню дохода выделяют 5 групп населения (таблица 2) [6; 7].

Таблица 2

#### Уровни дохода населения

Номер группы	Характеристика группы
1 группа	Бедные семьи, душевой доход в которых ниже или соответствует прожиточному

	точному минимуму
2 группа	Малообеспеченные семьи, душевой доход в которых находится в интервале между прожиточным минимумом и МПБ
3 группа	Обеспеченные семьи, душевой доход в которых выше стоимостной оценки МПБ и колеблется вокруг уровня среднедушевого дохода и соответственно среднего бюджета
4 группа	Состоятельные семьи, душевой доход в которых находится в интервале между уровнями среднего душевого дохода, среднего бюджета и рационального потребительского бюджета
5 группа	Богатые семьи, уровень дохода в которых выше рационального бюджета

Уровень дохода оказывает непосредственное влияние на качество питания и соответственно на уровень качества жизни населения. Так, например, 1 группа «терпит нужду и голод». Она значительно отстает по потреблению от норм рационального питания. Вторая группа – «с трудом сводят концы с концами» и также отстают от рациональных норм. Третья группа – это самая многочисленная группа населения, для которой характерен отказ от некоторых дорогих вещей и продуктов питания. Постоянный дефицит в потреблении важных пищевых продуктов влияет на разницу в состоянии здоровья групп. Поэтому необходимо разрабатывать меры, направленные на повышение доступности качественных продуктов питания, а также открытие соответствующих предприятий питания. Принятые меры позволят повысить здоровье населения и качество его жизни в целом. Следовательно, конкурентоспособность продукции, зависит не только от ее качественных характеристик, но и от стоимостных [2, с. 86].

Таким образом, приоритетность снижения затрат на продукцию предприятий питания определяют цели и задачи управления предприятием в целом [2, с. 86].

По результатам проведенного исследования выявлено, что основные принципы регулирования потребительского рынка в условиях конкуренции позволяют повысить качество питания различных социальных групп, уровень конкурентоспособности региональных предприятий общественного питания, уровень качества жизни населения города.

---

### *Список литературы*

1. Малова И.В. Повышение конкурентоспособности // Менеджмент качества. – 2013. – №1. – С. 12–21.
2. Малова И.В. Управление конкурентоспособностью: комплексный подход // Менеджмент качества. – 2013. – №2. – С. 84–93.
3. Малова И.В. Методическое обеспечение конкурентоспособности на основе оценки уровня обслуживания предприятия / И.В. Малова, И.Д. Кузнецова // Экономика и предпринимательство. – 2014. – №7 (48). – С. 784–790.
4. Луховская О.К. Стратегическая диагностика структурных изменений в экономике региона и приоритеты развития потребительского рынка. Концепция развития экономики и потребительского рынка региона: монография / науч. ред. А.И. Гретченко, Н.Т. Арефьева, О.К. Луховская. – Иваново: АО «Информатика», 2017. – 232 с. – С. 61–74.
5. Луховская О.К. Методологические подходы к оценке потребительского рынка в современной науке / О.К. Луховская, И.В. Малова, И.Н. Дегтярева // Экономика регионов России: современное состояние и прогнозные перспективы: сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистров Ивановского филиала Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова / науч. ред. А.И. Гретченко, О.К. Луховская, У.К. Мутаев. – Иваново: АО «Информатика», 2019. – 326 с.
6. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/6019594/page:56/>
7. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.teoriya.ru/sites/default/files/article-files/sbornik\\_tgu\\_ffk](http://www.teoriya.ru/sites/default/files/article-files/sbornik_tgu_ffk)