

Малова Ирина Викторовна

канд. экон. наук, доцент

Луховская Ольга Константиновна

д-р экон. наук, профессор

Ивановский филиал ФГБОУ ВО «Российский экономический

университет им. Г.В. Плеханова»

г. Иваново, Ивановская область

DOI 10.31483/r-63866

К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ПИТАНИЯ РЕГИОНА

Аннотация: в статье представлены результаты исследований в области конкурентоспособности отрасли общественного питания как элемента потребительского рынка региона. На основе статистических данных проведен анализ индустрии питания различных групп населения в зависимости от возраста, пола, дохода, социальной принадлежности на примере предприятий Ивановской области. В работе представлены авторские рекомендации по повышению конкурентоспособности общественного питания в регионе.

Ключевые слова: конкуренция, предприятия общественного питания, качество, стоимость, регион.

В современных условиях основу взаимовыгодных рыночных отношений между изготовителями, продавцами и потребителями создает конкуренция [1, с. 15]. Ориентация на повышение конкурентоспособности объектов потребительского рынка, в том числе предприятий питания должна опираться на общие принципы, цели и задачи государственного регулирования экономики в Российской Федерации [5, с. 166; 4, с. 62].

Конкурентные преимущества воздействуют на конкурентоспособность предприятия, позволяют ему противостоять конкуренции и сохранять конкурентные позиции на потребительском рынке [3, с. 785].

Первым принципом регулирования потребительского рынка в условиях конкуренции является создание благоприятных условий для повышения уровня жизни населения [5, с. 167].

Потребительские показатели конкурентоспособности определяют полезность продукции через ее качественные характеристики. Эта группа показателей имеет особую значимость, т.к. во многом определяет привлекательность продукции и потребительские предпочтения, которые напрямую влияют на уровень конкурентоспособности товаров [1, с. 15].

Подходы к повышению уровня жизни населения должны быть дифференцированы в соответствии с разнообразием социальным групп. Это обусловлено тем, что разные группы населения в зависимости от вида деятельности, пола, возраста требуют нормирования рациона питания. Для примера в работе приведен рацион и требования к питанию трех различных групп (таблица 1) [6; 7].

Таблица 1

Требования и рацион питания различных групп населения

| № п/п | Виды деятельности | Требования и рацион питания |
|-------|------------------------------|--|
| | | 3 |
| 1 | Работники умственного труда | В рацион должен включаться хлеб из муки грубого помола, субпродукты, фрукты, свежая зелень. Белки животного происхождения должны составлять не менее 50% всего белка суточного рациона. Мужчины 2000 ккал. Женщины 2450 ккал |
| 2 | Студенты | Студенты должны употреблять овощной салат, можно перекусить фруктами. За день студент должен получать трёхразовое питание. На завтрак манная, овсяная, рисовая, гречневая, геркулес, ячневая, смеси из злаков. Они питательные, быстро готовятся и содержат множество витаминов и клетчатки. В институте или университете желательно перекусить кефиром, йогуртом. Возможны бутерброды, яблоки, банан. |
| 3 | Беременные и коряющие матери | Потребности в пищевых веществах и энергии должны быть следующие: - к потребностям, соответствующим возрастно-половой группе прибавляются – у беременных 350 ккал/сутки, у кормящих – 450–500 |

2 <https://phsreda.com>

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>ккал/сутки;</p> <p>- к необходимой физиологической потребности в белках, соответствующей возрастно-половой группе, у беременных прибавляется 30 г/сут., у кормящих – 40 г/сутки;</p> <p>- для жиров прибавка составляет 12 и 15 г/сут. соответственно;</p> <p>- для углеводов – 30 и 40 г/сут. соответственно;</p> <p>- для минеральных веществ и витаминов, также соответственно увеличиваются потребности, например, для кальция – 300 и 400 г/сут. соответственно и т. д.</p> |
|--|--|---|

Таким образом, качественные показатели продукции предприятий питания являются основой потребительских предпочтений. Они формируют базу условий для повышения уровня жизни населения.

Одним из важных принципов регулирования потребительского рынка в условиях конкуренции является также снижение социальной напряженности в городе и усиление мер государственной поддержки социально незащищенных слоев населения [5, с. 167]. Дело в том, что вопрос качества питания различных социальных групп населения напрямую зависит от реального уровня дохода населения и влияет на степень социальной напряженности региона. Вопрос качества питания различных социальных групп населения является важным и требует постоянного мониторинга в условиях конкуренции. Его основное назначение – это выявление различных факторов риска, с целью информирования всех заинтересованных сторон, в том числе индустрию питания, АПК, сферу торговли и выработка ими эффективных решений для повышения качества питания соответствующих социальных групп населения. Так, например, согласно, проведенных исследований выявлено, что по уровню дохода выделяют 5 групп населения (таблица 2) [6; 7].

Таблица 2

Уровни дохода населения

| Номер группы | Характеристика группы |
|--------------|---|
| 1 группа | Бедные семьи, душевой доход в которых ниже или соответствует прожи- |

| | |
|----------|---|
| | точному минимуму |
| 2 группа | Малообеспеченные семьи, душевой доход в которых находится в интервале между прожиточным минимумом и МПБ |
| 3 группа | Обеспеченные семьи, душевой доход в которых выше стоимостной оценки МПБ и колеблется вокруг уровня среднедушевого дохода и соответственно среднего бюджета |
| 4 группа | Состоятельные семьи, душевой доход в которых находится в интервале между уровнями среднего душевого дохода, среднего бюджета и рационального потребительского бюджета |
| 5 группа | Богатые семьи, уровень дохода в которых выше рационального бюджета |

Уровень дохода оказывает непосредственное влияние на качество питания и соответственно на уровень качества жизни населения. Так, например, 1 группа «терпит нужду и голод». Она значительно отстает по потреблению от норм рационального питания. Вторая группа – «с трудом сводят концы с концами» и также отстают от рациональных норм. Третья группа – это самая многочисленная группа населения, для которой характерен отказ от некоторых дорогих вещей и продуктов питания. Постоянный дефицит в потреблении важных пищевых продуктов влияет на разницу в состоянии здоровья групп. Поэтому необходимо разрабатывать меры, направленные на повышение доступности качественных продуктов питания, а также открытие соответствующих предприятий питания. Принятые меры позволяют повысить здоровье населения и качество его жизни в целом. Следовательно, конкурентоспособность продукции, зависит не только от ее качественных характеристик, но и от стоимостных [2, с. 86].

Таким образом, приоритетность снижения затрат на продукцию предприятий питания определяют цели и задачи управления предприятием в целом [2, с. 86].

По результатам проведенного исследования выявлено, что основные принципы регулирования потребительского рынка в условиях конкуренции позволяют повысить качество питания различных социальных групп, уровень конкурентоспособности региональных предприятий общественного питания, уровень качества жизни населения города.

4 <https://phsreda.com>

Список литературы

1. Малова И.В. Повышение конкурентоспособности // Менеджмент качества. – 2013. – №1. – С. 12–21.
2. Малова И.В. Управление конкурентоспособностью: комплексный подход // Менеджмент качества. – 2013. – №2. – С. 84–93.
3. Малова И.В. Методическое обеспечение конкурентоспособности на основе оценки уровня обслуживания предприятия / И.В. Малова, И.Д. Кузнецова // Экономика и предпринимательство. – 2014. – №7 (48). – С. 784–790.
4. Луховская О.К. Стратегическая диагностика структурных изменений в экономике региона и приоритеты развития потребительского рынка. Концепция развития экономики и потребительского рынка региона: монография / науч. ред. А.И. Гретченко, Н.Т. Арефьева, О.К. Луховская. – Иваново: АО «Информатика», 2017. – 232 с. – С. 61–74.
5. Луховская О.К. Методологические подходы к оценке потребительского рынка в современной науке / О.К. Луховская, И.В. Малова, И.Н. Дегтярева // Экономика регионов России: современное состояние и прогнозные перспективы: сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистров Ивановского филиала Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова / науч. ред. А.И. Гретченко, О.К. Луховская, У.К. Мутаев. – Иваново: АО «Информатика», 2019. – 326 с.
6. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/6019594/page:56/>
7. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.teoriya.ru/sites/default/files/article-files/sbornik_tgu_ffk