

Садыков Искандер Анварович

аспирант

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРАВА И ЭКОНОМИКИ: ВОПРОСЫ ИСТОРИИ И СОВРЕМЕННОСТИ

Аннотация: в статье рассматриваются проблемы взаимодействия экономики и права в современных условиях построения и функционирования правового социального государства. Внимание уделяется вопросам генезиса отечественного права, становление которого происходило в процессе развития экономических отношений.

Ключевые слова: право, экономика, государство, экономическая политика, социальное государство.

Взаимодействие права и экономики в современных научных исследованиях становится объектно-предметной сферой исследования двух самостоятельных, но конвергентно развивающихся научных дисциплин экономической и правовой теорий. Одним из примеров такого взаимодействия является концепция экономического права, обосновываемая российскими учеными правоведами уже не одно десятилетие.

В работе «Экономическое право и экономическая теория» [1] В.В. Ершов, Е.М. Ашмарина и В.Н. Корнев, рассматривая два магистральные направления экономической деятельности (разнонаправленность частных и публичного интереса), указывают на противоречивость преобладания того или иного интереса в стратегиях построения правового государства.

Остановив внимание на рассмотрении генезиса становления институтов экономики и права, авторы воспроизводят историческую картину становления государства и права в зависимости от изменений производственных отношений и производительных сил, которые влияют на образование правовых обычаев. Появление права частной собственности, например, требовало установления

механизмов его защиты при помощи норм, как бы мы сказали сегодня, уголовного права. Легитимация и деятельность органов власти, аппарата принуждения, армии, судебных и иных институтов требовали введения и администрирования налоговых механизмов (налоговое и административное право), тем самым регулируя процессы становления как экономических, так и правовых отношений в обществе. На примере распределения и перераспределения собственности периода экономического подъема Римской Империи формируется гражданское право, ставшее на многие века образцом регулирования частных правоотношений для многих стран.

Развитие экономико-правовых отношений легло в основу процессов правообразования в России. Как отмечает в работе «Генезис общеправовой теории маргинальности» Р.Ф. Степаненко, анализируя труды великого русского историка Н.М. Карамзина, развитие общественных отношений в России также требовало и испытывало острую необходимость в установлении правовых норм, регулирующих экономическую сферу взаимодействий. Например, в Русской Правде уже провозглашались основы «неотъемлемости» частной собственности. Русские законы были в большей степени в этот период ориентированы на охрану собственности «людей нужных для государственного могущества», но проявляли в определенной мере справедливость и к «низшему классу», вводя наказание и для высшего сословия. Например, «ежели господин обидит смерда и не выдаст ему полного жалования, то он вносит выкуп пени; ежели насильственно отнимет у него деньги, то возвратив их, выплатит еще 3 гривны в казну». Таким образом, правообразование на Руси также выстраивало прообраз последующей законотворческой деятельности исходя из необходимости и возможности упорядочивания экономических отношений при помощи права [3] и, наоборот, в необходимости развития законодательства нуждались экономические отношения.

Содержание современной материалистической теории права, по мнению известного правоведа В.М. Сырых, составляют наличные экономические отношения. В частности, для того, чтобы познать закономерности становления, функционирования и развития современного частного права, изучить его

потенциальные возможности, юридическая наука должна исследовать механизмы и условия «перехода объективного права в действительность». Объективное право существует реально там, где субъекты экономических отношений взаимодействуют по поводу распределения, потребления и обмена материальных ресурсов и благ. Объективное право возникло задолго до появления государства, так как индивид на протяжении большинства истории права был сам творцом «своего частного права». Однако «ни одно экономическое не сможет существовать без своей правовой формы» [6, с. 3–6], утверждает автор, обосновывая необходимую связь и взаимодействие экономики и права.

Говоря сегодня о построении правового и социального государства, положения о котором закреплены в статье первой и статье седьмой Конституции Российской Федерации, необходимо остановить внимание на рассмотрении взаимодействия экономики и права с позиции соблюдения и защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина. В частности, вопрос о признании государства социальным, поставленный зарубежными учеными тогда, когда был создан серьезный экономический потенциал, позволяющий перераспределять доходы, при этом соблюдая свободу частной собственности и не ущемляя права собственников [2]. Еще одним условием функционирования социального государства является наличие гражданского общества, которое занимается проблемами социально-незащищенных слоев населения, решает проблемы роста благосостояния граждан, выступает с критикой несправедливого перераспределения доходов, понимает и видит несовершенство экономической политики.

Но говоря о конституционных правах граждан, не следует забывать и об их обязанностях. Взаимосвязь прав и обязанностей является исторической и объективной необходимостью. Но обязанности не могут быть просто «коррелятами субъективных прав», как отмечает Б.С. Эбзеев. «Например, конституционное значение налогообложения по своему назначению много шире, чем только гарантия собственности; налоги составляют материально-финансовую базу существования государства и выполнения им своих конституционных функций» [7, с. 300].

В то же самое время актуальной сегодня является проблема ответственности государства за соблюдение социально-экономических прав своих граждан. Основной закон России возлагает обязанности на государство по обеспечению прав граждан. Содействуя развитию рыночной экономики и увеличению ресурсов по обеспечению экономической безопасности России, государство (в соответствии со статьей 7 Конституции Российской Федерации) должно обеспечить достойный уровень жизни, заботиться о правах социально-незащищенных групп населения. Государство должно таким образом перераспределять доходы между различными социальными группами, чтобы не допускать такой, какая сегодня есть «поляризации доходов». Следует усовершенствовать систему налогообложения, финансировать социальные проблемы, в первую очередь, по борьбе с бедностью.

Происходящие сегодня процессы социально-экономической дифференциации общества, как известно, негативно влияют и на сферу соблюдения прав и свобод граждан, и на сферу сохранения социального порядка. Оставшиеся за чертой выживания маргинальные слои населения представляют серьезную проблему для социального и правового порядка. Ими совершается большинство противоправных общественно опасных деяний в отношении личности [4], краж, грабежей, разбоев, насильственных преступлений. Зачастую оставшись без средств к существованию, они проявляют агрессию к окружающим и акты аутоагрессивных (суицид) по отношению к себе. Следует при этом помнить и о пределах правового регулирования государством экономической и социальной сфер, о возрастании ответственности государства за создание достойных социально-экономических условий жизни для своих граждан.

Таким образом, проблема взаимодействия права и экономики, исторически важная как для исследований современной экономической теории, так и юриспруденции, должна обращать на себя серьезное внимание ученых в целях установления актуальных стратегий по совершенствованию правовой экономической политики государственности [5]. Главной задачей данного вида правовой

политики является повышение качества жизни российских граждан в условиях обеспечения экономической безопасности в правовом государстве.

Список литературы

1. Ершов В.В. Экономическое право и экономическая теория / В.В. Ершов, Е.М. Ашмарина, В.Н. Корнев // Государство и право. – 2015. – №1. – С. 57–70.
2. Солдатов Я.В. Теория социального государства: ретроспективный анализ // Социальное государство и основные направления современной российской правовой политики: материалы круглого стола юридического факультета НОУ ВПО «Университет управления «ГИСБИ». – Казань, 2014. – С. 184–192.
3. Степаненко Р.Ф. Генезис общеправовой теории маргинальности. – Казань, 2012.
4. Степаненко Р.Ф. Предупреждение преступлений, совершаемых лицами, ведущими маргинальный образ жизни: дис. ... канд. юрид. наук. – Казань, 2005.
5. Степаненко Р.Ф. Основные направления современной правовой политики России / Р.Ф. Степаненко, К.А. Лягин // Инновационные подходы в системе высшего профессионального образования: материалы итоговой научно-практической конференции преподавателей и аспирантов / под ред. Ф.Г. Мухаметзяновой. – 2015. – С. 382–386.
6. Сырых В.М. Материалистическая философия частного права: монография. – М.: Юрлитинформ, 2014. – 552 с.
7. Эбзеев Б.С. Конституция, власть и свобода в России: опыт синтетического исследования. – М.: Проспект, 2014. – 336 с.